



SURPMO

PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

OLOMOUCKÝ KRAJ
ORP ŠUMPERK

NÁVRH TEXTOVÁ ČÁST

leden 2020



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Územní plán Staré Město byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Objednatel: Město Staré Město
Olomoucký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Šumperk
Olomoucký kraj

Projektant – kolektiv zhotovitele: SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta
– autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

OBSAH ELABORÁTU

I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1.elaborátu

I.2. Grafická část

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.c.	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – výřez	1 : 5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu

II.2. Grafická část

II.2.a.	Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b.	Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c.	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

I.1.a)	Vymezení zastavěného území	5
I.1.b)	Základní koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	5
I.1.c)	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
I.1.d)	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	11
I.1.e)	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, civilní ochrana a havarijní plánování, obrana a bezpečnost státu	14
I.1.f)	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	17
I.1.g)	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	29
I.1.h)	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	29
I.1.i)	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	30
I.1.j)	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	30
I.1.k)	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	31
I.1.l)	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	31
I.1.m)	Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	31

I.1.a) VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

ÚP Staré Město vymezuje v k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Chrastice, k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Malé Vrbno, k.ú. Nová Seninka, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Stříbrnice a k.ú. Velké Vrbno hranice ZÚ dle stavu ke dni 23.4.2019.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b. Hlavní výkres	1 : 5 000.

I.1.b) ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných celcích Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování urbanistické kompozice města v kulturní krajinné oblasti Hanušovická vrchovina a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a znovuvyužití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města při prověření budoucího možného využití vymezených ploch územních rezerv bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města jako centra RKC Staré Město ve struktuře osídlení kraje v území Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

I.1.c) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE

Historicky vzniklá sídelní struktura a urbanistická kompozice města Staré Město bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, a to tak, že město bude mít nadále charakter poměrně kompaktně zastavěných jednotlivých částí s řadou izolovaných ZÚ, při respektování charakteru a hladiny zástavby jednotlivých částí.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje následující stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití:

- Plochy smíšené obytné – městské (SM),
- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM),
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX),
- Plochy smíšené výrobní (VS),
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- Plochy technické infrastruktury (TI),
- Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP),
- Plochy specifické (X),
- Plochy vodní a vodohospodářské (W),
- Plochy zemědělské (NZ),
- Plochy lesní (NL),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo),
- Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT).

ÚP vymezuje plochy změn – zastavitelné plochy smíšené obytné – městské (SM), smíšené obytné – venkovské (SV), rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), občanského vybavení – komerční zařízení (OM), občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), občanského vybavení – se specifickým využitím (OX), smíšené výrobní (VS), dopravní infrastruktury – silniční (DS), veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) doplňují ZÚ nebo na něj bezprostředně navazují, případně obnovují využití zbořeníšť pro celkový rozvoj města v dlouhodobém horizontu. Plochy přestavby smíšené obytné – městské (SM), smíšené obytné – venkovské (SV), rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), občanského vybavení – komerční zařízení (OM), občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), smíšené výrobní (VS), dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV) se vymezují s cílem obnovy nebo opětovného využití znehodnocených částí ZÚ pro posílení komplexního rozvoje území města zejména v oblasti hospodářství a soudržnosti společenství obyvatel území.

K prověření budoucího možného využití se vymezují plochy územních rezerv smíšené obytné – městské (SM), smíšené obytné – venkovské (SV), rekreace – se specifickým využitím (RX), občanského vybavení – komerční zařízení (OM), dopravní infrastruktury – silniční (DS) a plochy vodní a vodohospodářské (W).

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy změn v krajině vodní a vodohospodářské (W), zemědělské (NZ), smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps), smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo) se vymezují s cílem posílení rozvoje nezastavěného území města zejména v oblasti životního prostředí.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je upravována a doplňována novými zastavitelnými plochami dopravní infrastruktury – silniční (DS) s cílem uspokojení místních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z5SM	0,25
		Z6SM	0,07
		Z7SM	0,12
		Z8SM	0,71
		Z9SM	1,17
		Z177SM	0,42
		Z178SM	0,96
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Chrastice	Z48CH*	0,25
		Z49CH	0,41
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z16aKU*	0,45
		Z20KU	0,44
		Z21KU	0,60
		Z22KU	0,31
		Z23KU	0,06
		Z24KU	0,74
		Z25KU	0,14
		Z26KU	0,05
		Z99KU*	1,18
		Z137KU	0,46
		Z139KU	0,07
	Nová Seninka	Z10NS	0,05
		Z12NS	0,04
		Z63NS	0,27
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,91
	Stříbrnice	Z29ST	0,47
		Z30ST	0,13
		Z31ST*	1,91
Z33ST		0,66	
Z34ST		0,27	
Z35ST		0,22	
Z55ST		0,24	

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	
		Z80ST	0,37	
		Z81ST	0,59	
		Z85ST	0,42	
	Velké Vrbno	Z27VV	1,03	
		Z53VV	0,51	
		Z69bVV	0,79	
		Z72bVV	0,09	
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Hynčice pod Sušinou	Z59HY	0,14	
		Z127HY	0,36	
		Z132HY	0,14	
		Z159HY	0,53	
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z181KU*	0,05	
	Nová Seninka	Z180NS*	0,74	
	Stříbrnice	Z86ST	0,82	
		Z144ST*	0,35	
	Velké Vrbno	Z72aVV	0,48	
	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,70
			Z58HY	0,42
			Z89HY	0,66
			Z91HY	1,04
Z92HY			0,10	
Z151HY*			0,02	
Z152HY			0,65	
Z157HY			0,15	
Z158HY			1,43	
Z183HY*			0,59	
Kunčice pod Králickým Sněžníkem		Z66KU	1,03	
		Z94KU	0,18	
		Z140KU*	1,44	
Malé Vrbno		Z179aMV	1,89	
Staré Město pod Králickým Sněžníkem		Z78SM	0,83	
		Z79SM	0,52	
		Z160SM	0,15	
		Z161SM	1,54	
		Z179bSM	1,52	
Stříbrnice		Z83ST	0,48	
		Z84ST	0,07	
		Z87ST*	0,91	
		Z169ST	0,35	
		Z170ST	0,11	
		Z171ST	0,09	
Velké Vrbno		Z67VV	0,70	
		Z68VV	0,73	
		Z69aVV	0,75	
		Z74VV*	0,22	
Plochy občanského vybavení		Hynčice	Z97HY*	0,17

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
– tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	pod Sušinou		
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z95KU	0,31
	Nová Seninka	Z93NS	0,24
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z98SM	0,21
		Z100SM	0,94
		Z165SM	0,67
Stříbrnice	Z96ST	1,06	
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	Nová Seninka	Z101NS	0,14
	Stříbrnice	Z104ST	2,07
		Z105ST	0,90
		Z106ST	0,31
		Z107ST	1,60
		Z108ST	0,67
Plochy smíšené výrobní (VS)	Chrastice	Z112CH	0,34
		Z113CH	0,81
		Z114CH	0,0025
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z110SM	0,52
	Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Hynčice pod Sušinou	Z125HY
Z126HY			0,16
Kunčice pod Králickým Sněžníkem		Z115KU	0,38
		Z116KU	0,21
Malé Vrbno		Z117MV	0,11
Staré Město pod Králickým Sněžníkem		Z128SM	0,22
		Z131SM	0,61
Stříbrnice		Z122ST	0,11
		Z123ST	0,42
		Z124ST	0,26
Velké Vrbno		Z118VV	0,54
		Z119VV	0,33
		Z120VV	0,40
	Z121VV	0,18	
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z14SM	2,41
		Z164SM	0,90

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

ÚP vymezuje následující plochy přestavby s rozdílným způsobem využití:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P2SM	0,70
		P3SM	0,34
		P4SM	0,12
		P5SM	0,20
		P6SM	0,77
		P7SM	5,07
		P20SM	3,09
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Nová Seninka	P8NS	0,16
	Stříbrnice	P31ST	0,29
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03
	Velké Vrbno	P9VV	0,21
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Malé Vrbno	P24MV	1,21
		P33aMV	0,24
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P25SM	0,54
		P26SM	2,33
		P33bSM	0,21
	Stříbrnice	P14ST	1,33
		P15ST	0,51
		P16ST*	2,00
		P27ST	0,28
	Velké Vrbno	P30ST	0,42
Velké Vrbno	P10VV	0,26	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Stříbrnice	P17ST	1,14
Plochy smíšené výrobní (VS)	Malé Vrbno	P21MV	0,17
		P22MV	0,29
		P23MV	0,27
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Nová Seninka	P18NS	0,17
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P32SM	0,04
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P19SM	0,02
		Stříbrnice	P28ST
	P29ST		0,33

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP stabilizuje systém sídelní zeleně, který tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a samostatně vymezené plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP).

ÚP rozvíjí systém sídelní zeleně vymezením zastavitelných ploch ZV v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem. Jeho rozvoj se připouští jak v ZÚ, tak ve vymezených plochách změn.

I.1.d) KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silnice II/446 tvoří komunikační osu celého území, která je vedena ze směru od Hanušovic v údolní poloze v souběhu s tokem říčky Krupé. S touto polohou souvisí i omezené směrové a šířkové parametry.

V území je vedena síť silnic III. třídy, které navazují na silnici II/446. Jsou to silnice III/ 44644 (II/446 – Chrastice – Hynčice pod Sušinou), III/44645 (Staré Město – Šléglov – Vikantice), III/44646 (Staré Město – žel. stanice), III/44647 (Staré Město – Velké Vrbno) a III/44649 (II/446 – Stříbrnice). Na hranici území dosahuje ještě silnice III/44642 od Vysokých Žibřidovic. Tato se však v obsluze území neuplatňuje. Silnice III. třídy doplňují komunikační systém území a umožňují tak dopravní napojení a dopravní obsluhu jednotlivých částí města. Dopravní význam těchto silnic je tedy především pro dopravní vazby místního charakteru. Tomuto významu odpovídají i jejich parametry.

Současný systém silniční dopravy je proto stabilizován a bude respektován. Pro posílení stability RKC se vymezují nové parkovací plochy na celém území města kromě k.ú. Chrastice a k.ú. Nová Seninka.

ÚP připouští další rozvoj ostatních pozemních komunikací a dopravních zařízení a dopravních vybavení v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 294 Hanušovice – Staré Město, která je zařazena do kategorie dráhy regionální. V území je situována železniční zastávka Chrastice a železniční stanice Staré Město pod Sněžníkem, která je situována v přímé vazbě na zástavbu.

Současný systém drážní dopravy je stabilizován a bude respektován.

VERTIKÁLNÍ DOPRAVA

Současná vertikální doprava (lanovky a vleky) je stabilizovaná a bude respektována.

ÚP systém vertikální dopravy doplňuje takto:

lanovky:	označení v ÚP:
k.ú. Hynčice pod Sušinou	10
k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem	8, 9
k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem	4
k.ú. Stříbrnice	7
k.ú. Velké Vrbno	1,2, 3
vleky:	
k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem	5

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Plochy pro leteckou a vodní dopravu se v území města nevyskytují a ani nově nenavrhují.

Plochy pro nemotorovou dopravu (pěší, cyklo, hipo, lyžařskou běžeckou) se v ÚP samostatně nevymezují, tato doprava je respektována a bude nadále realizována ve všech plochách, ve kterých to umožňují jejich podmínky využití mimo území NPR Králický Sněžník.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Území je zásobováno ze stabilizovaných vodních zdrojů, jejichž vydatnost není výhledově dostatečná pro zásobování ZÚ i zastavitelných ploch.

Vodovod sloužící k zásobování částí Chrastice, Staré Město a Stříbrnice je respektován.

Současný systém zásobování pitnou vodou není výhledově vyhovující, je nutno jej posílit vybudováním nových vodních zdrojů a vodojemů k zajištění dostatečné kvality a pokrytí kapacity ve spotřebišti. Současný vodovodní systém zůstane zachován. Zásobování vodou v některých výše položených zastavitelných plochách musí být řešeno osazením automatických tlakových stanic a rozšířením vodovodního systému zejména ve Stříbrnicích, Kunčicích, Starém Městě, Nové Senince, Malém Vrbnu a Chrasticích.

ÚP připouští rozšíření vodovodu v celém území města v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst s tím, že v částech, kde je realizace vodovodu pro veřejnou potřebu neekonomická, bude i nadále zachováno zásobování pitnou vodou z individuálních zdrojů.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

V části Staré Město je vybudována jednotná kanalizace s vyústěním na ČOV. Na sídlišti je vybudována kanalizace oddílná. Recipientem je tok Krupá. Současný způsob zneškodňování odpadních vod zůstane zachován. V zastavitelných plochách bude budována oddílná kanalizace. Splaškové vody budou odváděny do současné jednotné kanalizace. V částech Kunčice, Nová Seninka, Hynčice, Stříbrnice a Velké Vrbno je předpoklad vybudování oddílné kanalizace s centrální ČOV v těchto místních částech v přímé vazbě na intenzitu využití v daném území.

ÚP připouští rozšíření kanalizace v celém území města v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem napojení většiny zdrojů odpadních vod s tím, že v částech, kde je realizace kanalizace pro veřejnou potřebu neekonomická, bude i nadále zachováno zneškodňování odpadních vod individuálním způsobem.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno v celém rozsahu systémem 22 kV ze vzájemně nezávislých nadzemních elektrických vedení VN 347 a VN 68, výkonově zajištěných z TR 110/22 kV Hanušovice, která jsou pro případ mimořádných situací propojena.

Tento stav bude respektován. ÚP připouští rozvoj elektroenergetického systému v celém území města. V současných TS bude dle potřeby zvýšen transformační výkon.

ÚP připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování všech odběrných míst.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

ÚP respektuje současný systém zásobování plynem a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zásobování většiny odběrných míst.

TELEKOMUNIKACE

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem připojení všech uživatelů.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem soustavného zkvalitňování životního prostředí.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Samostatně vymezené plochy pro všechny plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), hřbitovy (OH) a specifické (OX) jsou stabilizované. V případě OM jsou vymezeny zastavitelné plochy Z40aHY*, Z58HY, Z89HY, Z91HY, Z92HY, Z151HY*, Z152HY, Z157HY, Z158HY, Z183HY* v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z66KU, Z94KU, Z140KU* v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z179aMV v k.ú. Malé Vrbno, Z78SM, Z79SM, Z160SM, Z161SM, Z179bSM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Z83ST, Z84ST, Z87ST*, Z169ST, Z171ST, Z173ST v k.ú. Stříbrnice a Z67VV, Z68VV, Z69aVV, Z74VV* v k.ú. Velké Vrbno a plochy přestavby (P24MV, P33aMV, P25SM, P26SM, P33bSM, P14ST až P16ST, P27ST, P30ST, P10VV) a plochy územních rezerv (R6, R9) – všechny umožňují umístění veřejné infrastruktury. V plochách OS jsou vymezeny zastavitelné plochy Z97HY* v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z95KU v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z93NS v k.ú. Nová Seninka, Z98SM, Z100SM, Z165SM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Z96ST v k.ú. Stříbrnice a plochy přestavby P20aSM, P17ST. V plochách OX jsou vymezeny zastavitelné plochy Z101NS, Z102NS v k.ú. Nová Seninka a Z104ST až Z108ST v k.ú. Stříbrnice.

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – městských (SM) a venkovských (SV), které jsou stabilizované. Rozvoj občanského vybavení je možný v rámci těchto ploch, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

ÚP respektuje všechny prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV), které jsou stabilizované a nově se vymezují plochy přestaveb P19SM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem a v k.ú. Stříbrnice plochy P28ST a P29ST.

Pro rozvoj veřejných prostranství ÚP dále vymezuje zastavitelné plochy Z14SM a Z164SM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV).

Rozvoj veřejných prostranství je možný v rámci ploch smíšených obytných – městských (SM) a smíšených obytných – venkovských (SV), případně v dalších plochách s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění životního prostředí.

V této kapitole výše vymezené typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

I.1.e) KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM, EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ

Historicky vzniklé uspořádání krajiny na území města je v ÚP zachováno a dále rozvíjeno v nezastavěném území především lesní a nelesní zelení, případně jinými funkcemi dle § 18 odst. 5 stavebního zákona jako součást krajinných celků Hanušovické údolí a Skupina Jesenického masivu, s cílem minimalizace nežádoucí fragmentace krajiny.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

ÚP v nezastavěném území vymezuje následující stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),

Plochy vodní a vodohospodářské (W),

Plochy zemědělské (NZ),

Plochy lesní (NL),

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierození (NSpvo),

Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT).

ÚP vymezuje následující plochy změn v krajině:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K16SM	9,59
		K69SM	0,19
Plochy zemědělské (NZ)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K68SM	0,02

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
	Velké Vrbno	K58VV	0,57
		K60VV	1,02
		K61VV	17,38
		K62VV	8,41
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K48HY	0,09
		K64HY	4,72
		K70HY	3,46
		K71HY	6,41
		K72HY	0,55
		K73HY	1,22
		K74HY	2,45
		K75HY	1,02
		K76HY	1,09
		K77HY	1,91
		K78HY	5,95
		K79HY	1,14
		Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU
	K43KU		4,75
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K41SM	1,15
		K65SM	1,74
	Stříbrnice	K44ST	1,69
		K45ST	0,89
		K47ST	4,69
		K63ST	2,42
		K66ST	2,72
	Velké Vrbno	K34VV	15,27
		K53VV	0,25
		K54VV	0,86
		K56VV	0,70
		K57VV	0,83
K59VV		4,14	
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K51SM	3,47
		K52SM	0,48

Tyto typy ploch budou využívány v souladu s podmínkami stanovenými v kapitole I.1.f) tohoto ÚP.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K 84, regionální biocentra RBC 358 Králický Sněžník, RBC 489 Jivina, RBC OK9 Kladské sedlo, místní biocentra LBC 258, LBC 260, LBC 261, LBC 262, LBC 263, LBC 265, LBC 266, LBC 267, LBC 268, LBC 269, LBC 270, LBC 272, LBC 273, LBC 274, LBC 275, LBC 276, LBC 277, LBC 278, LBC 279, LBC 280, LBC 281, LBC 282, LBC 283, LBC 284, LBC 285, LBC 286, LBC 287, LBC 288, LBC 289, LBC 290, LBC 292, LBC 293, LBC 294, LBC 295, LBC 296, LBC 297, LBC 298, LBC 299, LBC 300, LBC 301, LBC 302, LBC 303, LBC 304, LBC 305, LBC 306, LBC 307, LBC 308, LBC 309, LBC 310, LBC 311, LBC 312, LBC 313, LBC 315, LBC 361,

LBC 397, LBC 398, LBC 399, LBC 529 a místní biokoridory LBK 39, LBK 223, LBK 224/1, LBK 224/2, LBK 226/1, LBK 226/2, LBK 227/1, LBK 227/2, LBK 227/3, LBK 227/4, LBK 227/5, LBK 227/6, LBK 229, LBK 230, LBK 231/1, LBK 231/2, LBK 231/3, LBK 234/1, LBK 234/2, LBK 234/3, LBK 234/4, LBK 234/5, LBK 236/1, LBK 236/2, LBK 236/3, LBK 237, LBK 238/1, LBK 238/2, LBK 238/3, LBK 238/4, LBK 238/5, LBK 239/1, LBK 239/2, LBK 240, LBK 241/1, LBK 241/2, LBK 241/3, LBK 241/4, LBK 242, LBK 243/1, LBK 243/2, LBK 243/3, LBK 244, LBK 245/1, LBK 245/2, LBK 246/1, LBK 246/2, LBK 247/1, LBK 247/2, LBK 261, LBK 277, LBK 291/1, LBK 291/2, LBK 305, LBK 344, LBK 410, LBK 411, LBK 412, LBK 413, LBK 414 a LBK 415, které jsou funkční.

Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti včetně zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, umísťování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, umísťování nových staveb (kromě dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem). Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, nepřípustná je výsadba rychle rostoucích dřevin pro energetické využití.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována a rozvíjena vymezenými plochami dopravní infrastruktury silniční. ÚP připouští zvyšování prostupnosti krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě.

ÚP připouští dotvoření současného systému nemotorové dopravy v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití mimo území NPR Králický Sněžník.

Biologická prostupnost

Biologická prostupnost území je mírně omezená. ÚP pro její zlepšování vymezuje plochy ÚSES s potřebou trvalého zajištění jejich plné funkčnosti a připouští doplňování krajinné zeleně a zlepšování migračních podmínek v tocích.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území města.

OCHRANA PŘED POVODŇEMI

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v celém území města a vymezuje plochu pro suchý poldr K16SM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem a plochu územní rezervy R7 k prověření lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod.

REKREACE

Stabilizované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a zahrádkové osady (RZ) se v ÚP vymezují samostatně. Tyto plochy ÚP respektuje a dále rozvíjí vymezením nových ploch (RI) Z59HY, Z127HY, Z132HY, Z159HY v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z181KU* v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z28MV v k.ú. Malé Vrbno, Z180NS* v k.ú. Nová Seninka, Z86ST, Z144ST* v k.ú. Stříbrnice, Z72aVV v k.ú. Velké Vrbno.

ÚP posiluje tuto funkci vymezením ploch přestavby P34NS (RI) v k.ú. Nová Seninka a P9VV (RI) v k.ú. Velké Vrbno a dále plochy územní rezervy R13 (RX).

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat i dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

ÚP vymezuje stabilizovanou plochu těžby nerostů – nezastavitelnou (NT). Nové plochy pro dobývání ložisek nerostných surovin ÚP nevymezuje.

CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

ÚP respektuje současný systém civilní ochrany obyvatelstva a havarijního plánování, stejně jako zájmy obrany a bezpečnosti státu v oblasti dopravní a technické infrastruktury.

I.1.f) STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSTOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

ÚP respektuje současné členění území města na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto základní typy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – městské (SM),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- plochy rekreace – se specifickým využitím (RX),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX),
- plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- plochy technické infrastruktury (TI),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP),

- plochy specifické (X),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo),
- plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (návrhové – kde je navržena budoucí změna využití – Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině),
- plochy územních rezerv (kde je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

V tomto ÚP se rozumí:

hlavním využitím převažující účel využití plochy, tedy účel plošně zahrnující více než 50 % rozlohy vymezené plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP nepodmiňuje splněním specifické podmínky,

podmíněně přípustným využitím takový účel využití plochy, jehož realizaci ÚP podmiňuje splněním specifické podmínky,

způsobem využití nesouvisejícím s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím, takový účel využití, který není hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím vyvolán nebo nepodmiňuje jeho realizaci nebo plnohodnotnou existenci (vyvolané jsou převážně přeložky inženýrských sítí, podmiňující jsou převážně nezbytná dopravní a technická infrastruktura),

zastavěným stavebním pozemkem pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením, tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami,

zastavěnou plochou pozemku součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb, přičemž zastavěnou plochou stavby se rozumí plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžii a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny,

stabilizovaným rodinný dům, bytový dům či jiná stavba, která byla zapsána do KN před datem vymezení hranice ZÚ tímto ÚP,

rekreací – cestovním ruchem aktivní či pasivní trávení volného času směřující k obnově těla nebo mysli, pobyty turistů v území vyvolané jeho poznáváním nebo rekreací či prací v něm, včetně činností s nimi souvisejícími či jimi vyvolanými,

službami (bez přívlastku „sociální“ či „zdravotní“) hospodářské činnosti uspokojující určitou individuální potřebu, hrazené ze soukromých zdrojů, jejichž výsledkem je užitečný efekt v případě služeb nevýrobního charakteru či výrobek v případě služeb výrobního charakteru,

obchodním prodejem prodej zboží v maloobchodním zařízení zahrnujícím prodejní plochy zastřešené i nezastřešené, včetně souvisejících administrativních a technických provozů (kanceláře, šatny, sklady, komunikace apod.),

volným skladováním způsob dočasného uložení např. sypkých hmot, strojů, odlitků apod. bez obalů nebo uložení na přepravkách či v kontejnerech, a to obvykle na nezastřešených skladovacích plochách,

nemotorovou dopravou všechny druhy dopravy nevyužívající motorový pohon – tedy doprava pěší, cyklistická, lyžařská a hipodoprava, včetně bezmotorové dopravy vodní,

drobným chovatelstvím a pěstitelstvím chov hospodářských a jiných zvířat či živočichů a pěstování rostlin, které nejsou provozované jako podnikatelské činnosti a jejichž negativní vlivy neovlivní pozemky sousední,

zelení sídelní zatravněné plochy, keře a stromy v ZÚ a zastavitelných plochách, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení krajinnou zatravněné plochy, keře a stromy v nezastavěném území, kromě pozemků zemědělsky nebo lesnicky obhospodařovaných,

zelení veřejnou zeleň sídelní na pozemcích přístupných veřejnosti,

zelení ochrannou a izolační zeleň sídelní určená ke snížení či eliminaci negativních vlivů (hlučnost, prašnost, zápach) využití provozovaného na pozemku na využití provozované na pozemcích okolních; může plnit i funkci pohledové bariéry,

zelení přírodní zeleň sídelní charakteru přírodních a přírodě blízkých společenstev,

podmínkami prostorového uspořádání

- **rozmezí výměry** = nejmenší a největší přípustná rozloha budoucího „zastavěného stavebního pozemku“,
- **intenzita využití** = největší přípustný podíl rozlohy budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na rozloze budoucího „zastavěného stavebního pozemku“ či největší přípustný podíl součtu rozloh budoucí „zastavěné plochy pozemku“ na celkové rozloze vymezené plochy, udaný v %; stanovuje se pro plochy změn.

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Přípustné využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 1 200 m²),
- výroba a skladování,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v plochách sousedících s plochami DS, po kterých jsou vedeny silnice II. třídy, chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách,
- v plochách P3SM a P6SM neumísťovat nadzemní objekty nebo stavby.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Přípustné využití:

- bydlení,
- rodinná rekreace,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje o výměře nad 200 m²),
- výroba a skladování,
- drobné chovatelství a pěstitelství,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v plochách sousedících s plochami DS, po kterých jsou vedeny silnice II. třídy, chráněné venkovní prostory či chráněné venkovní nebo vnitřní prostory staveb za podmínky, že v nich bude prokázáno splnění hygienických limitů hluku z provozu na jmenovaných sousedících plochách,
- v ploše P8NS neumísťovat nadzemní objekty nebo stavby.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ)

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských koloniích.

Přípustné využití:

- drobné chovatelství a pěstitelství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

Hlavní využití:

- specifické formy rekreace a sportu.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, ubytování, stravování, tělovýchova a sport, služby) související s hlavním využitím,
- bydlení související s hlavním využitím,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej o výměře do 200 m², ubytování, stravování, služby),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, služby, obchodní prodej kromě volného skladování a kromě skladování nad 100 m² skladovací plochy).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- bydlení,
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kultura, ochrana obyvatelstva, stravování, ubytování, služby),
- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- v ploše Z98SM neumísťovat nadzemní objekty nebo stavby.
-

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň (veřejná zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)

Hlavní využití:

- občanské vybavení se specifickým využitím ve vazbě na přírodní hodnoty.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, kultura, služby),
- sídelní zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy výroby a skladování – se specifickým využitím – výroba elektrické energie (VX)

Hlavní využití:

- výroba elektrické energie z alternativních zdrojů (kromě větrných elektráren),

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy smíšené výrobní (VS)

Přípustné využití:

- výroba a skladování,
- občanské vybavení,
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky prokázání kvality prostředí umožňující tento způsob využití.
-

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

Hlavní využití:

- silniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,

- nemotorová doprava.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.
-

Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ)

- Hlavní využití:
- drážní doprava.
- Přípustné využití:
- veřejná prostranství,
 - sídelní zeleň, krajinná zeleň,
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - nemotorová doprava.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.
-

Plochy technické infrastruktury (TI)

- Hlavní využití:
- technická infrastruktura.
- Přípustné využití:
- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
 - dopravní infrastruktura.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není uvedeno.
-

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

- Hlavní využití:
- veřejná prostranství.
- Přípustné využití:
- občanské vybavení (pouze pro plochy P28ST a P29ST),
 - sídelní zeleň (veřejná zeleň),
 - dopravní a technická infrastruktura,
 - nemotorová doprava.
- Nepřípustné využití:
- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.
- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.
-

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

- Hlavní využití:
- sídelní zeleň (veřejná zeleň).

Přípustné využití:

- veřejná prostranství,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP)

Hlavní využití:

- sídelní zeleň (přírodní).

Přípustné využití:

- sídelní zeleň (ochranná a izolační zeleň),
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy specifické (X)

Hlavní využití:

- obrana a bezpečnost státu.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, kultura, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum, služby),
- dopravní a technická infrastruktura,
- sídelní zeleň, krajinná zeleň.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

- Podmíněně přípustné využití:
- není stanoveno.
-

Plochy zemědělské (NZ)

Hlavní využití:

- zemědělské využití.

Přípustné využití:

- sídelní zeleň, krajinná zeleň,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy lesní (NL)

Hlavní využití:

- hospodaření v lesích,
- obecné užívání lesa.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- vodohospodářské využití,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- zemědělské využití,
- tělovýchova, sport,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.
-

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Přípustné využití:

- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití,
- dopravní a technická infrastruktura,
- nemotorová doprava,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa,
- ÚSES.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Plochy těžby nerostů – nezastavitelné (NT)

Hlavní využití:

- povrchová těžba nerostné suroviny.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura,
- krajinná zeleň,
- vodohospodářské využití.

Nepřípustné využití:

- způsob využití území nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Stanovení ploch, ve kterých je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

ÚP ve všech plochách v nezastavěném území v NPR Králický Sněžník vylučuje nemotorovou dopravu.

PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto podmínky prostorového uspořádání ploch změn:

- | | |
|-----------|---|
| <u>SM</u> | - rozmezí výměry – 1 500 až 3 000 m ²
- intenzita využití – max. 50 % |
| <u>SV</u> | - rozmezí výměry – 1 500 až 3 000 m ²
- intenzita využití – max. 40 % |
| <u>RI</u> | - intenzita využití – max. 30 % |
| <u>OM</u> | - intenzita využití – max. 30 %, v k.ú. Velké Vrbno max. 10 % |
| <u>VS</u> | - intenzita využití – max. 70 % |
| <u>ZV</u> | - intenzita využití – max. 10 % |

a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu.

U jednotlivých ploch ÚP stanovuje tyto podmínky:

Z180NS*, Z67VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z74VV*:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období,
- neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

I.1.g) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

ÚP vymezuje toto veřejně prospěšné opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VW1 plochy vodní a vodohospodářské – poldr (K16SM) v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci.

I.1.h) VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.1.i) STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje kompenzační opatření.

I.1.j) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv pro stanovené budoucí využití:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	R1
		R2
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	R8
Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)	Velké Vrbno	R13
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Stříbrnice	R6
		R9
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Chrastice	R10
	Chrastice, Hynčice pod Sušinou	R11
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Chrastice	R7
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	R12
Lanovky	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	1R
	Nová Seninka	2R

ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1, R2, R6 až R12, 1R, 2R),
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení (SM, SV) v R1, R2, R8,
- prokázání možnosti využití plochy těžby nerostů pro rekreaci (RX) v R13,
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro občanské vybavení (OM) v R6 a R9,

- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu (DS) – parkoviště v R10 a R11,
- koordinace využití území s vodohospodářskými zájmy (W) v R7 (LAPV Hanušovice) a v R12.

I.1.k) VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem plochy Z9SM (SM), P2SM (SM), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodami o parcelaci.

I.1.l) VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP vymezuje v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem plochu P7SM (SM), ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS1 s těmito podmínkami pro její pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce,
- dopravní systém území a jeho napojení na organismus města včetně dopravy v klidu,
- možnosti přeložení a doplnění sítí technické infrastruktury umožňující optimální využití plochy pro navrhovanou funkci,
- návrh veřejné zeleně ve vazbě na systém sídelní zeleně,
- koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany kulturních a civilizačních hodnot,
- koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany přírody a krajiny,
- požadavky na ochranu ZPF a PUPFL,
- pořadí změn v území (etapizace).

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Staré Město.

I.1.m) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část ÚP má celkem 16 listů oboustranně tištěného textu.

Grafická část ÚP obsahuje 3 výkresy:

- | | | |
|--------|---|------------|
| I.2.a. | Výkres základního členění území | 1 : 5 000, |
| I.2.b. | Hlavní výkres | 1 : 5 000, |
| I.2.c. | Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – výřez | 1 : 5 000. |

II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBSAH:

II.1.a) Postup při pořízení územního plánu (zpracovává pořizovatel)	33
II.1.b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	33
II.1.c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	45
II.1.d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	47
II.1.e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (zpracovává pořizovatel)	47
II.1.f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů (zpracovává pořizovatel)	47
II.1.g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání v souladu s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu	47
II.1.h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	49
II.1.i) Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení	49
II.1.j) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	49
II.1.k) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	107
II.1.l) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	112
II.1.m) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	125
II.1.n) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	125
II.1.o) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	126
II.1.p) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (zpracovává pořizovatel)	136
II.1.q) Vyhodnocení připomínek (zpracovává pořizovatel)	136
Seznam zkratk a symbolů	137

II.1.a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Bude doplněno pořizovatelem.

II.1.b) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, vyplývají pro pořízení ÚP Staré Město obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkoly vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území města uplatňují tyto relevantní priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití ÚP předchází sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem bude projednáván s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je zpracován v souladu se závěry vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vymezením ploch změn umožňujících vytváření různorodých pracovních příležitostí ÚP předchází vzniku náhlých hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu města a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP vymezuje plochy přestavby různých způsobů využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP v koordinaci s vyhodnocením SEA a NATURA nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cest. ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.

Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebním zákonem, které slouží k rozvoji turistiky a cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu pro novou výstavbu v celém území města.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plochy změn pro různé způsoby využití s odlišnými požadavky na kvalitu životního prostředí ÚP buď vymezuje v dostatečných odstupech, nebo stanovuje podmínky bránící jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK. ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Rozvojové plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik, přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a zastavitelných plochách.

V rámci protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES a plochy změn v krajině.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP v zásadě neumísťuje rozvojové plochy do záplavových území. V ploše v něm umístěné nepřipouští nadzemní objekty nebo stavby.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města. Přeshraniční dopravní vazby respektuje a stabilizuje.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území a jeho zařazení do specifické oblasti SOB3.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na budovách v ZÚ a zastavitelných plochách se připouští umísťování systémů, využívajících sluneční energii.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP vymezuje plochy přestavby s tímto cílem.

Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Z úkolů pro územní plánování (71) vyplývajících ze zařazení území do SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králícký Sněžník jsou pro město Staré Město relevantní:

- a) *Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,*
- b) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a příhraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,*
- c) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklotras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,*
- d) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,*
- e) *Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,*
- f) *Prověřit možnost využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území.*

Naplnění v ÚP:

- ad a) ÚP připouští rozvoj dopravní a technické infrastruktury v celém území města a vymezuje plochy změn pro bydlení a občanské vybavení,
ad b) ÚP stabilizuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští jejich rozvoj,
ad c) ÚP připouští rozvoj nemotorové dopravy téměř v celém území města,
ad d) ÚP vymezuje plochy na podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu a nebrání rozvoji dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství,
ad e) ÚP stabilizuje zemědělskou výrobu v plochách smíšených výrobních a plochy ZPF, na kterých neomezuje způsoby hospodaření,
ad f) ÚP předkládá možnosti využití rekreačního potenciálu vymezením ploch změn a ploch změn v krajině při respektování limitů využití území a jeho hodnot.

Závěr: ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Krajská územně plánovací dokumentace ZÚR OK, které byly schváleny usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22.2.2008, OOP pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 s účinností od 28.3.2008, s Aktualizací č. 1 ZÚR OK schválenou usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.4.2011 pod č.j. KUOK 28400/2011 s účinností od 14.7.2011 a Aktualizací č. 2b, schválenou usnesením č. UZ/4/41/2017 ze dne 24.4.2017 pod č.j. KUOK41993/2017 s účinností od 19.5.2017 a Aktualizací č. 3 ZÚR OK schválenou usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.2.2019 pod č.j. KUOK 24792/2019 s účinností od 19.3.2019, zařazuje řešené území do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník, ze které pro území vyplývají zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

ZÚR OK stanovuje priority ÚP pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž jsou pro území města relevantní:

A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

ÚP zachovává polycentrickou strukturu osídlení území města.

3.2.2. vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

ÚP připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města, připouští rozvoj občanského vybavení v plochách v souladu s podmínkami jejich využití a samostatně vymezuje plochy veřejných prostranství.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

ad (15) a (32) PÚR ČR

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.2. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

ÚP vymezuje plochy změn pro umístění podnikatelských aktivit při zohlednění všech uvedených skutečností.

5. Priority v oblasti životního prostředí:

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

ÚP umísťuje plochy výroby a stanovuje podmínky jejich využití s cílem minimalizovat negativní vlivy na plochy bydlení.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

ÚP připouští plynofikaci všech částí města, která je však z ekonomických hledisek nepravděpodobná.

5.4.1.5. nenavrhnout plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

ÚP nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

ÚP připouští rozvoj tohoto typu vytápění.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

ÚP připouští rozvoj vodohospodářské infrastruktury v celém území města.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do

vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

ÚP stabilizuje současnou ČOV a připouští její rozvoj i výstavbu ČOV nových.

5.4.2.4. *při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem do ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;*

ÚP připouští v částech nenapojitelných na kanalizaci individuální zneškodňování odpadních vod v souladu s dosaženým technickým pokrokem v době výstavby.

5.4.2.5. *nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovunapojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;*

ÚP připouští protipovodňová a protierozní opatření, která mohou obsahovat revitalizační řešení, v celém území města.

5.4.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejím posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*

ÚP nevymezuje nové plochy těžby, nové využití současné plochy těžby je navrženo k prověření v ploše územní rezervy R13 (RX).

5.4.2.8. *neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;*

ÚP zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK.

5.4.2.12. *v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;*

ÚP po koordinaci s Vyhodnocením NATURA nevymezuje plochy pro zalesnění.

5.4.2.13. *pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;*

ÚP respektuje podmínky ochrany vodních zdrojů.

5.4.3. *Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:*

5.4.3.1. *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;*

Důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL i při respektování těchto principů a zásad jsou popsány v samostatné kapitole.

5.4.3.2. *podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

ÚP nestanovuje způsoby hospodaření na ZPF.

5.4.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navrácet jejich ekologické funkce;*

ÚP připouští ekologické funkce ploch ZPF.

5.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů;*

ÚP nebrání ekologizaci ploch PUPFL ani rozvoji jejich mimoprodukčních funkcí.

5.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

5.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí;*

ÚP nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

ÚP respektuje současný systém odpadového hospodaření města.

5.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

5.4.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

ÚP zpřesňuje prvky ÚSES vymezené ZÚR OK a doplňuje prvky místního ÚSES.

5.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*

Využití unikátních biotopů bude prověřeno při prověřování budoucího možného využití současné plochy těžby v k.ú. Velké Vrbno.

5.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin:*

5.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*

ÚP vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

5.4.7.4. *územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních*

ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejvyššími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

ÚP vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Z polohy města ve specifické oblasti SOB3 vyplývá požadavek vytvářet zde podmínky pro:

13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

ÚP vymezuje ve všech částech města přiměřené plochy pro bydlení.

13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

viz 3.2.2. ZÚR OK

13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

ÚP vymezuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit různého charakteru v závislosti na místních podmínkách území jednotlivých částí města.

13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

ÚP stabilizuje v současnosti využívané plochy ZÚ a pro opětovné optimální využití ploch nevyužívaných vymezuje plochy přestavby.

A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

48. Chránit plochy územních rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod:

lokality	ORP	Dotčené obce, sousední kraje	Vodní tok
POVODÍ MORAVY			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá

ÚP zpřesňuje vymezení plochy územní rezervy pro tuto LAPV v návaznosti na vymezení v ÚP Malá Morava, ÚP Jindřichov a ÚP Hanušovice.

A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tak, jak je zobrazen ve výkresu B.7.

71.2. Pro zapracování os nadregionálních biokoridorů do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat vymezenou trasu, charakter a stanovené podmínky:

71.2.3. pro lesní osy NRBK se určuje minimální vymezení 40 m, případné upřesnění podle cest, dělení lesa, parcel.

71.3. Pro ochrannou zónu NRBK, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa NRBK. V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky

a ekosystémy se stupněm ekologické stability tří a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

71.4. Pro zpracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do ÚP (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).

71.7. Při řešení překryvů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:

71.7.4. při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy při ochraně ložisek nerostných surovin.

71.10. Ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních prvků umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

71.11. Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umisťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvky ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úroveň terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.

72. Při využití území a jejich změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.2. nadregionální biokoridory (osy) – K 84 (osa mezofilní bučinná, horská);

72.3. regionální biocentra – 358 Králický Sněžník, 489 Jivina, OK9 Kladské sedlo.

Při zpřesnění vymezení NR a R prvků ÚSES a vymezení místních prvků ÚSES respektuje ÚP všechny popsané relevantní zásady.

A.4.4. Rekreační a cestovní ruch

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (RKC). Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK stanovují tyto zásady:

73.1 vymezují se rekreační krajinné celky v oblasti Jeseníků:

73.1.7. RKC Staré Město vymezený na území města Staré Město (k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Hynčice pod Sušinou) a obce Malá Morava (k.ú. Křivá Voda, Malá Morava, Podlesí, Sklené u Malé Moravy, Vlaské, Vojtíškov, Vysoká u Malé Moravy, Vysoký Potok, Zlatý Potok).

73.2. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

73.2.1. Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy;

73.2.2. Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;

73.2.3. V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovní technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem zvýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;

73.2.4. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

ÚP respektuje všechny popsané relevantní zásady – vymezuje plochy změn pro podporu rozvoje cestovního ruchu a připouští rozvoj nemotorové dopravy v celém území města.

A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

74.4. Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

ÚP zpřesňuje vymezení prvků ÚSES a stanovuje zásady protierozní a protipovodňové ochrany (včetně možných revitalizací).

74.9. Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.

viz 5.4.5.2. ZÚR OK

74.10. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

viz 13.4 ZÚR OK

A.5.3. Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);

77. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):

77.6. kulturně krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Víkantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO 6).

78. Ve výše jmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

78.1. je nepřipustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změny prostorové kulisy);

78.2. respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);

78.3. je nepřipustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiofonní sítě, základové stanice (BTS), antény,

vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;

78.4. umístování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;

78.5. umístování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace).

ÚP respektuje všechny popsané relevantní zásady pro zachování charakteristik KKO6.

A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

80. Respektuje se rozčlenění řešeného území Olomouckého kraje na tyto krajinné celky:

E. Hanušovické údolí

M. skupina Jesenického masívu

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů;

81.5. v krajinných celcích D., E. a G., tvořených hlubokými podhorskými údolními s lesoplní až lesní krajinou, podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí (nikoliv úzkých a povodňově nebezpečných niv), zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). Z prvovýroby podporovat zejména živočišnou výrobu;

81.6. v krajinném celku M. - horské, až vysokohorské, převážně lesní krajiny přibližovat co nejvíce ke krajinám přírodním, s marginálním podílem zemědělství (pasevctví) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor. Problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace. Větší rozvoj trvalého osídlení není žádoucí.

ÚP respektuje stanovené zásady pro zachování cílových charakteristik krajiny.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nemístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

87. ZÚR OK vymezují v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce-Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):			
viz výkres B.8	Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí nadmístního významu 1 : 100 000	
viz výkres B.8	Regionální biocentra tak jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačí nadmístního významu 1 : 100 000	

Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:			
VO4	Plochy zátopů suchých nádrží Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štítý, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPO je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK

Prvky NR a R ÚSES jsou na území města vymezeny jako funkční a nejsou proto vymezeny jako VPO. Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako VPO VW1.

A.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

89. K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

89.5. Chránit plochy pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu v těchto lokalitách:

89.5.2. Suché nádrže – poldry uvedené v tabulce:

lokality	ORP	dotčené obce-katastrální území	vodní tok
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá

Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako plocha změny v krajině K16SM (W).

Závěr: ÚP je v souladu se ZÚR OK – úplným zněním po Aktualizaci č. 3.

II.1.c) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Území města Staré Město je součástí správního území Olomouckého kraje a spadá do území SO ORP Šumperk. Sousedí s obcemi Ostružná (ORP Jeseník), Branná (ORP Jeseník), Šléglov (ORP Šumperk), Vikantice (ORP Šumperk), Jindřichov (ORP Šumperk), Hanušovice (ORP Šumperk), Malá Morava (ORP Šumperk) a Dolní Morava (ORP Králíky) v Pardubickém kraji. Po celé délce severní hranice sousedí s Polskou republikou. Nejsilnější vazby má na města Hanušovice a Šumperk.

Řešené území se nachází v povodí Krupé, která je významným vodním tokem, jehož ochranné podmínky ÚP respektuje.

Řešené území se nachází ve CHOPAV Žamberk-Králíky. Do severní a severozápadní části řešeného území zasahuje Natura 2000 – ptačí oblast Králícký Sněžník. Do západní části řešeného území zasahuje Natura 2000 – evropsky významná lokalita Králícký Sněžník a do východní části řešeného území zasahuje Natura 2000 – evropsky významná lokalita Rychlebské hory – Sokolský hřbet. V západní části řešeného

území se nalézá národní přírodní rezervace Králický Sněžník. Ve střední části území je návrh plochy vodní a vodohospodářské – suchý poldr (dle ZÚR OK), v jižní části řešeného území se nachází plocha vodní a vodohospodářská – územní rezerva (dle ZÚR OK), která má sloužit jako plocha vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV Hanušovice), která je zkoordinována ve vazbě na ÚP Jindřichov. Všechny tyto limity a záměr jsou v ÚP respektovány.

Řešené území leží v krajinných celcích E. Hanušovické údolí a M. skupina Jesenického masivu, které jsou určující pro krajinný ráz a trvalé využití území. Řešené území se nalézá ve specifické oblasti republikové úrovně SOB3. Požadavky vyplývající z tohoto zařazení ÚP respektuje a řeší je stanovením koncepce uspořádání krajiny.

ÚSES je na území města zpřesněn a stabilizován a převážně funkční a napojitelný na sousední obce. Z jihozápadní části vchází do řešeného území nadregionální biokoridor K84 (dle ZÚR OK), který jde podél hranice řešeného území k severu, pak pokračuje východním směrem podél severní hranice řešeného území souběžně se státní hranicí. V západní části řešeného území se nachází regionální biocentrum RBC 358 Králický Sněžník (dle ZÚR OK), kterým prochází nadregionální biokoridor K84. U severní hranice řešeného území se nacházejí regionální biocentra RBC OK9 Kladské sedlo a RBC 489 Jivina (dle ZÚR OK), kterými prochází nadregionální biokoridor K84. V řešeném území jsou do trasy nadregionálního biokoridoru vložena místní biocentra LBC 529, LBC 285, LBC 283, LBC 282, LBC 272, LBC 270, LBC 269, LBC 268, LBC 265, LBC 273 a LBC 294. Z východu do řešeného území vstupuje z obce Ostružná LBK 244, který propojuje na území města LBK 243/1. V jihovýchodní části řešeného území je propojeno LBC 311 pomocí LBK 226/2, který pokračuje na území obce Šléglov jako LBK 226, na tento biokoridor navazuje ve Šléglově LBK 224, který je napojen na LBC 310 na hranici řešeného území. Z LBC 310 jde LBK 224 (ÚP Šléglov) v ÚP Staré Město pokračuje jako LBK 224/2 podél společné hranice řešeného území a ústí v LBC 309. Z obce Šléglov jde LBK 223, který končí v řešeném území v LBC 262. Při jižní hranici řešeného území se nachází LBC 258, z kterého jde místní biokoridor LBK 205 na území obce Jindřichov. V jižní části řešeného území se nachází LBC 399, ze kterého jde místní biokoridor LBK 277 na území Hanušovic do LBC 361. Z LBC 361 vybíhá do řešeného území LBK 291/2, kde končí v LBC 398. V jihozápadní části řešeného území se při hranici s Hanušovicemi nachází LBC 315 propojené ze západu LBK 261 z Hanušovic a ze západu LBK 5 v ÚP Malá Morava, který končí v RBC 358 Králický Sněžník.

Řešené území města se rozkládá mimo významnější dopravní tahy a je obsluhováno prostřednictvím vedení silnic II. a III. třídy. Silnice II/446 umožňuje napojení na nadřazenou silniční síť, a to přes Hanušovice. Celé území města je dopravně vázáno na vedení silnice II/446 (Hanušovice – Staré Město – st. hranice), která tvoří základní komunikační osu celého území a je vedena ze směru od Hanušovic v údolní poloze v souběhu s tokem říčky Krupé. Na ni je napojena síť silnic III. třídy, ze kterých se v širších vazbách uplatňuje pouze silnice III/44645 (Staré Město – Šléglov – Vikantice). Hranice území se dotýká ještě silnice III/44642 od Vysokých Žibřidovic. Tato se však v obsluze území neuplatňuje.

Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 294 Hanušovice – Staré Město. Trať je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy regionální. Železniční trať jde z Hanušovic a ve Starém Městě končí. Ostatní druhy dopravy, vyjma nemotorové a se v širším území neuplatňují.

Řešené území je zásobováno vodními zdroji, které jsou v řešeném území, na části řešeného území je individuální zásobování pitnou vodou.

V oblasti zásobování elektrickou energií spadá území do sféry napájecí TR 110/22 kV Hanušovice. TR má dostatečný výkon. Veškerá nadzemní a podzemní vedení VN, procházející územím, jsou včetně OP respektována. Nová vedení ÚP nevymezuje.

Z jihu a jihozápadu přichází do řešeného území radioreléové trasy, které propojují elektronické komunikační zařízení s širším územím. Tento limit je v ÚP respektován.

II.1.d) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Řešení ÚP napomáhá vytvářet územní předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území (§ 18 stavebního zákona), a to především vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, výrobu a veřejnou infrastrukturu. Tím přispívá k dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území při zohlednění jeho společenského a hospodářského potenciálu a respektování jeho hodnot.

Při naplňování cílů územního plánování je postupováno přiměřeně dle úkolů územního plánování (§ 19 stavebního zákona), uvedených především v odst. (1) pod písmeny b) – g) a j) – o) – je upřesněna koncepce rozvoje území, nové plochy se vymezují na základě prověření a posouzení změn v území, včetně veřejného zájmu na nich, jsou stanoveny podmínky jejich funkčního využití a prostorového uspořádání, které zajistí hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, a to při uplatňování aktuálních poznatků z dotčených oborů. Ostatní úkoly se v rámci ÚP neuplatňují.

ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona. Jeho postupné naplňování negativně neovlivní přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území, naopak posílí přírodní hodnoty zajištěním funkčnosti zpřesněného ÚSES, kulturní a civilizační hodnoty ochrání a posílí respektováním podmínek pro využití ploch a podmínek prostorového uspořádání. Urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty, které byly podkladem pro řešení ÚP, nejsou jeho řešením měněny.

II.1.e) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Bude doplněno pořizovatelem.

II.1.f) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Bude doplněno pořizovatelem.

II.1.g) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ V SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Staré Město, které bylo projednáno v souladu se stavebním zákonem a schváleno zastupitelstvem města dne 8.8.2013, usnesení č. 246/2013. Toto Zadání bylo jako celek splněno, jak je dále v Komentáři uvedeno.

Díličí úpravy při formulování ÚP byly průběžně konzultovány se zástupci města a pořizovatele.

Komentář ke splnění jednotlivých bodů:

- A. POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE MĚSTA A OCHRANY HODNOT JEHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU MĚSTA, JEHO VZTAHU K SÍDELNÍ STUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY:
- A1. POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
 - A2. POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ USPOŘÁDÁNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A MOŽNOSTI JEJÍCH ZMĚN
 - A3. POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, ZEJMÉNA NA PROVĚŘENÍ PLOŠNÉHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A NA PROVĚŘENÍ MOŽNÝCH ZMĚN, VČETNĚ PROVĚŘENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VHODNÉ VYLOUČIT UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Všechny koncepce jsou stanoveny ve vzájemné koordinaci – viz kap. II.1.b), II.1.c) a II.1.j).

- B. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

Po prověření účelnosti jsou v ÚP plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.j).

- C. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Po prověření potřeby je v ÚP VPO vymezeno – viz kap. II.1.j).

- D. POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

Po prověření jsou plochy tohoto charakteru vymezeny – viz kap. II.1.j).

- E. PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byl potvrzen předpoklad uvedený ve schváleném Zadání ÚP a Návrh ÚP je tedy invariantní.

- F. POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

ÚP je zpracován a uspořádán v souladu se Zadáním ÚP.

G. POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Požadavek na VVURÚ byl uplatněn z důvodů uvedených v kap. II.1.j).

Na základě výsledků společného jednání o Návrhu ÚP zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Pokyny pro úpravu a zpracování návrhu Územního plánu Staré Město. Tyto pokyny byly v rozsahu akceptovatelném Vyhodnocením SEA a Natura respektovány a Návrh ÚP podle nich přepracován pro nové společné jednání – viz kap. II.1.j) tohoto Odůvodnění.

II.1.h) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP Staré Město záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.i) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Z dosavadního průběhu procesu pořízení ÚP záležitosti tohoto charakteru nevyplývaly.

II.1.j) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Řešené území tvoří k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Chrastice, k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Malé Vrbno, k.ú. Nová Seninka, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Stříbrnice a k.ú. Velké Vrbno o celkové výměře 8 630,6 ha.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů. Pokud je v této kapitole uváděn číselným označením některý právní předpis (zákon, vyhláška), je tím míněn vždy ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity jak ÚAP, tak Doplňující P+R a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do ÚP byly zapracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Olomouckého kraje nebo je ÚP s nimi zcela v souladu. Soulad s PÚR ČR a ZÚR OK – viz kap. II.1.b).

Zároveň je třeba uvést, že ÚP není v rozporu se žádným z cílů, které vyplývají ať již z plánů, programů či jiných dokumentů sdružení, svazků, asociací a společenství, jejichž členem je město: Svaz měst a obcí České republiky, Euroregion Pomezí Čech, Moravy

a Kladska – Euroregion Glacensis, Jeseníky – Sdružení cestovního ruchu, MAS Horní Pomoraví, o.p.s.

Řešení ÚP Staré Město je v souladu se Zadáním ÚP invariantní. Grafická část zůstává označena datem zpracování 08/2019, kdy byla včetně textové části předložena k finálnímu zpracování Hodnocení NATURA a Posouzení SEA, zatímco textová část je označena datem 10/2019, protože jsou do ní zapracovány závěry těchto vyhodnocení, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

ad I.1.a)

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Základem vymezeného ZÚ je intravilán vymezený k 1.9.1966 a vyznačený v mapě evidence nemovitostí. Hranice byla doplněna na základě údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území ve smyslu aktuální právní úpravy (§ 58 zákona č. 183/2006 Sb. – stavební zákon) a koordinována s údaji z ÚAP. Byla rozšířena o zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, části komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ZÚ, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ZÚ, a to dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí, zjištěného přímým přístupem do WMS služby Katastru nemovitostí. Skutečný stav byl ověřován jak porovnáváním s ortofoto mapou, tak aktuálně ověřen průzkumem v terénu, především s ohledem na zjištění souborů pozemkových parcel zpravidla pod společným oplocením se zastavěnými pozemky obytných a hospodářských budov, tvořících s nimi souvislý celek.

ad I.1.b)

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

HISTORICKÝ VÝVOJ

Hynčice pod Sušinou

Jako nové sídliště na kolštejnském panství jsou Hynčice zmiňovány v r. 1557, ale už ve 14. stol. se tu údajně těžila stříbrná ruda. Obec se zprvu nazývala Hynczicze, pak třeba Heintzendorf nebo Hynčina Koldštýn, od r. 1924 až dosud jsou to Hynčice pod Sušinou. Zdejší lidé pracovali na chudých polích a v lese, mezi dvěma světovými válkami byla v provozu pila a mlýn, na blízkém Mlýnském vrchu se do r. 1945 těžil antimonit. Škola byla otevřena v r. 1870, po r. 1945 už nebyla obnovena. Hynčice v minulosti osídlovali především Němci, v r. 1900 tu bylo 314 obyvatel. V r. 1960 byly Hynčice spojeny se sousedními Chrasticemi, s nimiž o šestnáct let později přešly pod Staré Město.

Chrastice

Chrastice jsou uváděny v r. 1325 jako jedna z obcí kolštejnského panství patřících ke Starému Městu a v listinách z této doby se nazývaly Krastesdorff. Podle lánového rejstříku zde v r. 1677 sídlilo 23 sedláků a 16 chalupníků. V 18. století tu lidé obdělávali písčité a šterkovité pole, v zimě se živili obšíváním nitěných knoflíků, v provozu byl hadcový lom, olejna a mlýn. Škola byla zřízena ze zemědělské usedlosti v r. 1870. V r. 1930 byli téměř všichni usedlíci Němci, ze 416 obyvatel bylo pouze 5 Čechů. Po 2. světové válce obec osídlili hlavně slovenští reemigranté z Rumunska, přesto se počet obyvatel trvale snižoval. R. 1976 byly Chrastice připojeny ke Starému Městu, což znamenalo také zánik místní školy.

Kunčice

První zmínka o obci jménem Cunczendorf pochází z r. 1325. V 16. století se uvádí jako zpustlá, obnovena byla majitelem kolštejnského panství Václavem ze Zvole v r. 1561. R. 1677 zde hospodařilo 40 usedlíků. Ti si postavili kamennou kapličku, která byla rozšířena přístavbou v r. 1779. Pravděpodobně již v té době se v Kunčicích začalo s vyučováním dětí. Probíhalo nejprve v soukromých domcích, později v obecní škole, o které je však zpráva až z poloviny 19. století. R. 1900 zde žilo 513 osob, o třicet let později 471 osob, z toho jen 6 Čechů. Lidé pracovali hlavně v lese, kolštejnský velkostatek zde měl lesní revír. Tehdy tu byla v provozu pila, dvě olejny, mlýn a elektrárna na Kunčickém potoce. Podobně jako další vesnice v okolí se Kunčice postupně vylidňovaly a v r. 1976 byly připojeny ke Starému Městu.

Nová Seninka

V r. 1325 je obec uváděna pod názvem Spilix. Od tohoto jména je odvozeno pojmenování Špiklice nebo německá místní jména Spielberg (Strážný vrch) či Speilendorf (Strážná ves). Místa s těmito jmény leží téměř vždy na strategicky významných místech, nejčastěji při hraničních přechodech. Seninka leží při hranicích Moravy a polského Kladska. Podle lánového rejstříku tu bylo v r. 1677 usazeno 29 hospodářů, kteří si v r. 1689 postavili nový kostel. Kostelní listina z r. 1766 vypočítává povinnosti i učitelovi. Znamená to, že obec byla první ze zdejších vesnic, kde byla zřízena škola. Po r. 1848 je obec začleněna do staroměstského soudního okresu a zůstává zemědělským sídlištěm. Zdejší sklárna zřejmě zanikla již koncem 18. století. Jediným výrobním zařízením v době mezi dvěma světovými válkami byl mlýn. Počet obyvatel od r. 1850, kdy jich bylo 581, stále klesá. Česká menšina se tu objevila až po r. 1918 a tvořily ji rodiny zaměstnanců zdejší celnice. Po r. 1945 obec osídlili lidé z Valašska, z vesnice jménem Seninka. Proto si svůj nový domov oficiálně pojmenovali Nová Seninka. V r. 1960 byla obec připojena ke Stříbrnicím a později se stala součástí Starého Města.

Staré Město

Město bylo založeno ve druhé polovině 13. století jako Goldek (česky Zlatý kout, Zlatý roh). Název Staré Město se začalo používat až v 15. století. Ke zdejším historickým památkám patří zejména pozdně renesanční kostel sv. Anny z roku 1618, raně barokní radnice z roku 1680, upravená do nynější podoby v roce 1895, kašna s Neptunem a řada původních měšťanských domů, malých kapliček a křížků. Sídlo patří k dlouhodobě stabilizovaným pozvolna se rozvíjejícím částem struktury osídlení území města.

Stříbrnice

České jméno získala vesnice až koncem 19. století podle dřívějších nalezišť stříbrné rudy. Výklad původního německého názvu Stubenseifen by se dal přeložit jako potok s vodopádem, jehož voda se mlhovitě prášila a v němž se rýžovalo. A na takovém ves skutečně leží. Stejně jako okolní obce je i tato zmiňována v r. 1325 coby součást kolštejnského panství. V 15. století Stříbrnice zpustly, opět ožily v r. 1564. Od r. 1575 tu byly v provozu dvě sklářské hutě. Na pozemcích panského dvora založil r. 1769 kníže Adam Lichtenštejnský vesnici Nový Rumburk, když povolal několik rodin poddaných ze svého panství v Rumburku v Čechách. Tato vesnička se rozvíjela neobyčejně dynamicky, v r. 1734 měla 311 obyvatel, kdežto stagnující Stříbrnice jen 241. Školní vyučování ve Stříbrnicích fungovalo od poloviny 18. století a v Novém Rumburku od počátku 19. století. Obyvatelé nacházeli obživu při práci v lichtenštejnských lesích, byla zde státní myslivna, pila a mlýn, na Novém Rumburku lisovna lněného oleje. V r. 1965 Rumburk zanikl splynutím se Stříbrnicemi, které se později staly součástí Starého Města.

Malé a Velké Vrbno

Velké Vrbno založili společně se sklárnami r. 1614 tehdejší majitelé kolštejnského panství Bruntálští z Vrbna. Malé Vrbno bylo založeno rovněž kolštejnskou vrchností r. 1625 jako osada dřevařů. České jméno i německý název Würben jsou odvozeny od jména

zakladatelského rodu. V r. 1686 zřídila vrchnost v údolí východně od Velkého Vrbna železnou huť s hamrem. Při ní byla o dva roky později založena knížetem Adamem z Lichtenštejna osada Adamov (Adamsthal). Sklární byly ve Vrbně v provozu ještě koncem 18. století. Na počátku 19. stol. byla vystavěna kaple sv. Anny a v r. 1839 u tzv. lesního mlýna kaple sv. Jana Křtitele. Vrbenská škola započala s vyučováním v r. 1842, adamovská jednotřídka již v r. 1818. Velké Vrbno mělo od počátku 19. století až do 2. sv. války celkem stabilní počet obyvatel. V r. 1900 zde žilo 419 osob, v Adamově 147. Od 2. pol. 19. století se v okolí těžil grafit, v meziválečném období fungovaly v obou částech Vrbna mlýn a pila. Hornatý terén a poloha na státní hranici nové osídlenec po r. 1945 nelákaly. Adamov v podstatě zanikl, Velké i Malé Vrbno byly v r. 1976 připojeny ke Starému Městu.

PŘÍRODNÍ HODNOTY

Přírodní hodnoty území města Staré Město pod Sněžníkem odrážejí pestrý geologický a biologický vývoj Země, který byl v posledním tisíciletí poznamenán přítomností člověka, včetně jeho zesilujícího tlaku na přírodní zdroje. I přes značný antropogenní tlak v druhé polovině 20. století si území města uchovalo cenné přírodní hodnoty, které plně odrážejí horskou a podhorskou polohu.

Řešené území leží dle ZÚR OK v oblasti krajinného celku E. Hanušovická vrchovina a M. skupina Jesenického masivu. Je součástí kulturní krajinné oblasti KKO 6 Hanušovická vrchovina.

Do západního okraje zasahuje NPR Králický Sněžník. Předmětem ochrany je ochrana komplexu přirozených a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na geologický podklad a reliéf horského masivu Králického Sněžníku. Králický Sněžník je třetím nejvyšším pohořím České republiky a mimo lesní porosty jsou zde významná horská rašeliniště a podmáčená stanoviště na prameništích. NPR byla vyhlášena vyhláškou MŽP č. 6/1991 Sb. ze dne 14.12.1990. V jižní části území leží PP Chrastický hadec. Předmětem ochrany je regionálně cenné refugium ohrožených rostlinných společenstev vyvinutých na hadcovém skalním výchozu. Území bylo vyhlášeno nařízením OkÚ Šumperk č. 20/1998 ze dne 20.4.1998. OP tvoří pás o šíři 50 m vně hranice PP. Rozloha PP je 2,77 ha. PP Chrastický hadec je EVL soustavy Natura 2000 s předmětem ochrany sleziník nepravý. Do západní části zasahuje EVL Králický Sněžník, kde jsou předmětem ochrany aktivní vrchoviště, rašelinný les, alpská a boreální vřesoviště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, silikátové alpínské a boreální trávníky, silikátové sutě horského a niválního stupně. V řešeném území má EVL rozlohu 555 ha. V severní části řešeného území leží EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet. Předmětem ochrany jsou lesy svazu Tilio-Aceron na svazích, sutích a roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temporární a boreální Evropy, aktivní vrchoviště, jeskyně nepřístupné veřejnosti, lokalita netopýra velkého a vrápence malého. Rozloha EVL je 8 045,77 ha.

Do západní a střední části území zasahuje PO Králický Sněžník. Předmětem ochrany je populace chrástala polního a jeho biotop. Tímto biotopem jsou luční porosty, kam přilétá v květnu a opouští je v průběhu srpna a září. PO Králický Sněžník byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 685/2004 Sb.

V území je vyhlášeno šest památných stromů. Jejich přehled je uveden v následující tabulce.

Kód ÚSOP	Název	Obec
100090	Lípa u křížku v Hajmrově	Staré Město
100110	Nevoralova lípa	Staré Město
100122	Lípa v Olšinkách	Staré Město
100127	Lípa u Kuběňů	Staré Město
105179	Lípa u staré školy	Staré Město

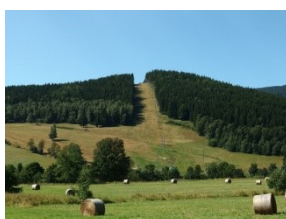
V území jsou další významné stromy, které dotvářejí krajinný ráz území a jsou významnou zelení v sídlech. ÚP je nenavrhuje za zvláště chráněné, neboť tyto vzrostlé stromy jsou institucionálně chráněny a pro jejich odstranění je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Celá řešená oblast, vyjma ZÚ, patří do migračně významného území.

VKP jsou v území tzv. ze zákona – lesy, rašeliště, vodní toky, rybníky a údolní nivy.

Lesy zauímají cca 59 % rozlohy území města a patří převážně do lesů hospodářských. Menší část patří k lesům zvláštního určení. Pouze malá část rozlohy patří do lesů ochranných.

Regionálně významnými hodnotami je pak existence ZPF nejcennější I. a II. třídy. Významnou přírodní hodnotou jsou existující, funkční a funkčně propojené prvky ÚSES, zejména nadregionální biokoridor K 84, regionální biocentra RBC 358 Králický Sněžník, RBC Jivina, RBC OK9 Kladské sedlo.



ÚP všechny uvedené přírodní hodnoty, které jsou zároveň limity využití území, respektuje, chrání a rozvíjí především stabilizací ploch nezastavěného území (W, NZ, NL, NSpvo, NSps), stanovením koncepce ÚSES jak nadregionální a regionální úrovně (v souladu se ZÚR OK), tak místní úrovně a stanovením podmínek pro využití ploch nezastavěného území.

KULTURNÍ HODNOTY

Na území města se dle evidence NPÚ – MonumNet a vyjádření MÚ Šumperk (OV – OSPP) nacházejí tyto nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Sídlní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	Parc. č.
39302 / 8-1140	Nová Seninka	Nová Seninka		kostel sv. Jana Křtitele		1
33653 / 8-1141	Nová Seninka	Nová Seninka		boží muka	u silnice vpravo	1840/2
27139 / 8-1142	Nová Seninka	Nová Seninka		stodola	u č.e. 36	16

Číslo rejstříku	Sídlní útvar	Část obce	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění	Parc. č.
23157 / 8-973	Kunčice	Kunčice		kaple Bolestné P. Marie	u silnice v horní části obce	69
20944 / 8-972	Kunčice	Kunčice		zvonice	na stráni nad vsí	24

Číslo rejstříku	Sídelní útvar	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	Parc. č.
33320 / 8-1128	Staré Město	Staré Město		kostel sv. Anny	v obci	37/1, 37/2, 37/3, 38, 39/1, 39/2 – hřbitov
14150 / 8-1130	Staré Město	Staré Město		sousoší Nejsvětější Trojice	nám. Osvobození	3244/8 – chráněno bez pozemku
41765 / 8-1129	Staré Město	Staré Město		sousoší P. Marie s Ježíškem a sv. Janem Křtitelem	nám. Osvobození	3244/8 – chráněno bez pozemku
16847 / 8-1131	Staré Město	Staré Město		kašna se sochou Neptuna	nám. Osvobození	3244/9 – chráněno bez pozemku
20678 / 8-1133	Staré Město	Staré Město	čp.4	měšťanský dům	U Parku	31
15488 / 8-1134	Staré Město	Staré Město	čp.25	měšťanský dům	nám. Osvobození	229/1, 229/2
14695 / 8-1135	Staré Město	Staré Město	čp.68	měšťanský dům	nám. Osvobození	155
101340	Staré Město	Staré Město	čp.69	měšťanský dům		154
26770 / 8-1137	Staré Město	Staré Město	čp.106	měšťanský dům	nám. Osvobození	16
40329 / 8-1132	Staré Město	Staré Město	čp.166	radnice	nám. Osvobození	1

V řešeném území se nacházejí objekty charakteru památek místního významu, tzv. památná místa, obecně se jedná například o kapličky, kříže, boží muka, pomníky, pamětní desky, hraniční kameny, smírčí kříže, ale i větší objekty a stavby, které by měly být z pohledu zájmů památkové péče zachovány a chráněny na místě samém:

k.ú. Hynčice pod Sušinou

kříž na rozcestí, parc.č. 151/1

kamenný most přes Chrastický potok, parc.č. 1123

nová boží muka proti hotelu Sněženka, parc.č. 100/2

původní kaple sv. apoštola Petra a Pavla – dnes hotel Pod zvonem, parc.č. 34

k.ú. Chrastice

kamenný kříž z roku 1925 na křižovatce polních cest, parc.č. 168/1

kostel, parc.č. 94

kamenný kříž před kostelem z roku 1885, parc.č.1941

památník obětem světových válek s dřevěným křížem na zdi presbyteria, parc.č. 94

boží muka, parc.č. 218

dřevěný kříž na rozcestí, parc.č. 1920

zděná boží muka na dolním konci obce na rozcestí

k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem

kamenný kříž před kaplí z roku 1849, parc.č. 69

pomník padlým ve světové válce před kaplí, parc.č. 69

k.ú. Malé Vrbno

kaple po levé straně silnice, parc.č. 44
zděná boží muka u rozcestí, parc.č. 45
zděná boží muka, par.č. 20
zděná boží muka, parc.č. 1706/2
zřícenina hradu Freudenstein
obraně betonové vojenské pevnostní objekty z hraniční linie postavené v letech 1938-1939
železný hamr v Adamově, torzo ze 17. st. na parc. č. 275

k.ú. Nová Seninka

cihelná boží muka podél polní cesty, parc.č. 508
mramorový kříž z roku 1908 po pravé straně polní cesty na Stříbrnice, parc.č. 405/4
kaple v lese nad obcí, parc.č. 1081
zděná boží muka při polní cestě do Stříbrnic,
vodní mlýn, parc.č. 2493/2 a 126/2
hřbitov s ohradní zdí, márnici a křížem, parc.č. 268

k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem

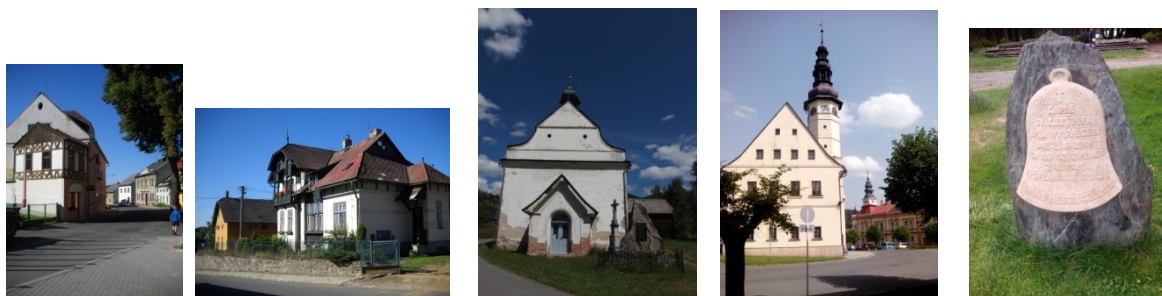
mramorový kříž z roku 1890 před vstupní branou do areálu kostela, parc.č. 3261/1
mramorový kříž na rozcestí po levé straně silnice na ulici Jesenická, parc.č. 3294/1
dřevěná sloupová boží muka, parc.č. 977/1
mramorový kříž s reliéfem Boží Trojice, parc.č. 9261/2
zděná boží muka v části Štěpánov, parc.č. 3371/5
soubor pěchotních srubů nad městem na severní straně kopce Jelen
kaple Memento mori, parc.č. 296
úprava grafitu – Tuhové doly s.r.o. na severním okraji města u silnice do Velkého Vrbna

k.ú. Velké Vrbno

pomník obětem I. světové války, parc.č. 1138
mramorový kříž z roku 1899, parc.č. 1138
dřevěný kříž na rozcestí, parc.č. 1146
mramorový kříž z roku 1897, parc.č. 494/2

S ohledem na skutečnost, že ÚAP neobsahují grafické vyjádření těchto památek místního významu, nejsou vyznačeny ani v grafické části ÚP.

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona: „ ... stavebníci již od doby přípravy stavby jsou povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum" a ustanovení § 23 odst. 2: „O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo. Oznámení o archeologickém nález je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nález, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nález nebo po tom, kdy se o archeologickém nález dověděl“. Podle § 23 odst. 3: „Archeologický nález i naleziště musí být ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.“



ÚP uvedené kulturní hodnoty respektuje a navíc vytváří i podmínky pro ochranu historicky vzniklé sídelní struktury a urbanistické kompozice prostředí, a to především respektováním stabilizovaných ploch v ZÚ a vymezením zastavitelných ploch v ZÚ nebo na něj navazujících. Naplňování vymezených ploch v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu přispěje k jejich ochraně a posílení.

Toto je nejen základní princip památkové péče, ale zároveň naplňuje i priority ochrany přírody a krajiny. Oba principy jsou základem tvorby urbanistické koncepce.

CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Civilizační hodnoty spočívají především ve stabilizovaných plochách ZÚ. Ve městě je zastoupena většina základních funkcí (bydlení, rekreace, občanské vybavení, veřejná prostranství, výroba, dopravní a technická infrastruktura), které tvoří základní kostru civilizačních hodnot v území.



ÚP uvedené civilizační hodnoty respektuje a rozvíjí vymezením nových ploch – viz část ad I.1.c), ad I.1.d) a ad I.1.e) této kapitoly.

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA

Pro zpracování ÚP byly jako výchozí podklady použity informace z Doplňujících P+R (04/2013) a ÚAP (aktualizace 12/2012) včetně datové části, která byla poskytnuta pořizovatelem v průběhu zpracování ÚP.

Dalším významným podkladem pro stanovení základní koncepce rozvoje území bylo podrobné zhodnocení dosud platné ÚPD.

ÚPO byl schválen 14.12.2006 a byl vydán Obecně závaznou vyhláškou s nabytím účinnosti dne 1.1.2007. Změna č. 1 ÚPO Staré Město byla vydána Opatřením obecné povahy č. 1/2011, které nabylo účinnosti dne 24.11.2011.

Základní koncepce rozvoje města vychází ze splnění hlavních požadavků na tento rozvoj vyplývajících ze Zadání:

- vymežit hranici ZÚ – viz ad I.1.a) této kapitoly,
- vymežit stabilizované plochy včetně přehodnocení jejich způsobu využití – viz ad I.1.c), d) a e) této kapitoly,

- vymežit zastavitelné plochy na základě přehodnocení zastavitelných ploch vymezených v dosud platné ÚPD – viz ad I.1.c) této kapitoly,
- vymežit plochy změn v krajině a systém ÚSES – viz ad I.1.e) této kapitoly,
- respektovat limity využití v území v oblasti ochrany přírody (Ptačí oblast Králický Sněžník, EVL Chrastický hadec, EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet, NPR Králický Sněžník, PP Chrastický hadec) – viz ad. I.1.b) této kapitoly,
- zajistit ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území – viz ad.I.1.b) této kapitoly.

Řešení těchto požadavků je koordinováno s limity využití území a jeho hodnotami – viz Koordinační výkres.

Hlavní směry rozvoje, stanovené v dosud platné ÚPD, zůstávají nadále v platnosti. Jejich naplňování je však zasazeno do rámce nových požadavků a úkolů vyplývajících z PÚR ČR, ZÚR OK a ÚAP při zohlednění nových záměrů na provedení změn v území v souladu se stavebním zákonem. Koordinace rozvoje území s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami byla základním motivem jak původní ÚPD, tak i nového ÚP.

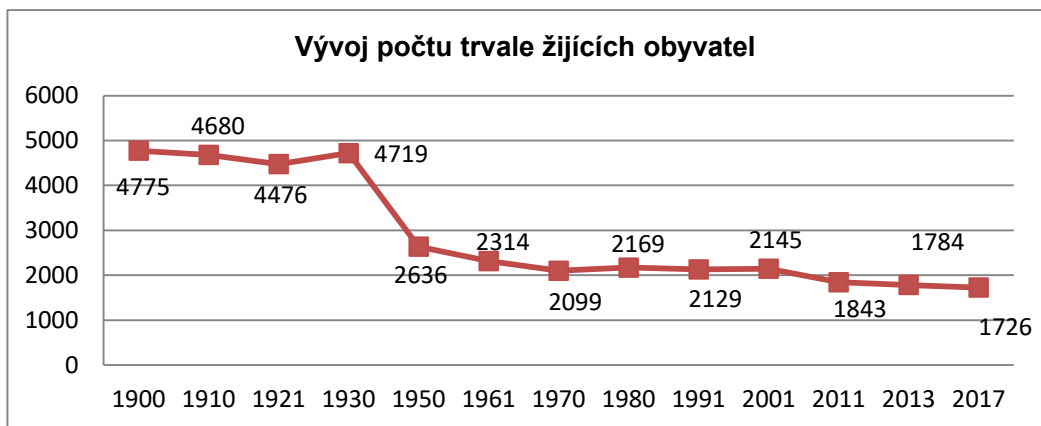
Hlavním cílem koncepce rozvoje území města je dosáhnout udržitelného rozvoje s ohledem na vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Je potřeba dbát na vyvážený a udržitelný rozvoj všech základních funkcí jednotlivých sídel, zejména funkce bydlení, rekreace, občanského vybavení, sportu a služeb, výroby a podnikání. Současně je nutné vytvářet předpoklady pro zajištění ekologické stability území, kvalitního životního prostředí (mimo, ale i uvnitř ZÚ – např. dostatek veřejných prostranství, kvalitní systém sídelní zeleně) a předpoklady pro zlepšení dopravního a technického vybavení území.

ad I.1.c)

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

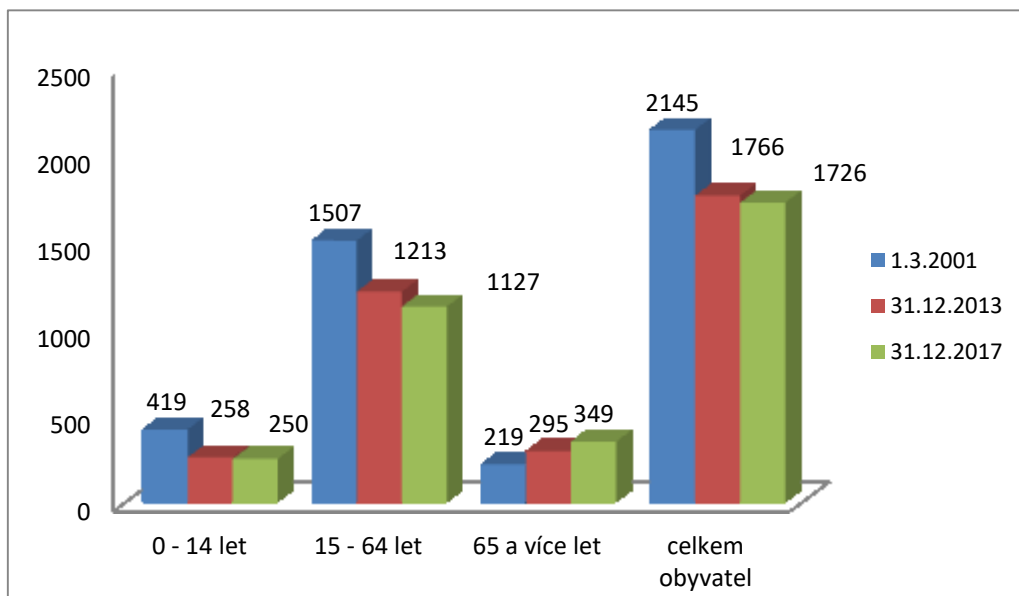
VÝCHODISKA

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (SLDB 1900 – 2017) v níže uvedených letech, ukazuje následující grafické vyjádření. Počet obyvatel vykazuje trvale sestupnou tendenci, mezi lety 1900 a 2017 klesl počet obyvatel o 3 049. Ve sledovaném období došlo k prudkému poklesu počtu trvale žijících obyvatel v letech 1930 až 1950. Od tohoto období byl počet obyvatel v podstatě na stejné úrovni, po roce 2000 ale opět dochází k neustálému poklesu obyvatel. Nejvíce obyvatel ve městě žilo dle sčítání v roce 1900 – 4 775. K 1.1.2013 žilo ve Starém Městě 1 838 obyvatel, k 31.12.2017 má město 1726 obyvatel, z toho 874 mužů a 852 žen – viz následující tabulka. K 31.12.2018 se počet obyvatel nezměnil a ve městě žilo 1726 obyvatel, z toho 874 mužů a 852 žen. (Zdroj: ČSÚ).

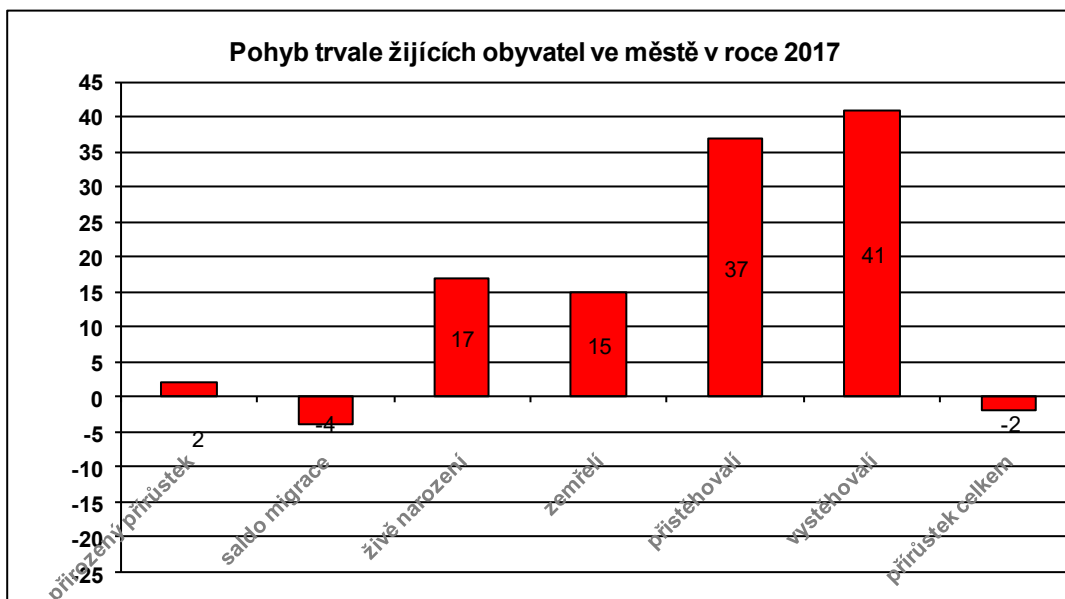


Ve městě dochází sice k obměně obyvatel nejen přirozenou měnou, ale i příchodem nových obyvatel – migrací, ale projevuje se proces demografického stárnutí, tak jako ve většině měst a obcí ORP i ČR, při němž se postupně mění struktura obyvatel takovým způsobem, že se zvyšuje podíl osob starších 60 let a snižuje podíl osob mladších 15 let, tj. starší věkové skupiny rostou početně rychleji než populace jako celek.

Věková struktura obyvatel města vykazuje nepříznivý stav i v porovnání s věkovou strukturou kraje i celé České republiky. Průměrný věk k 31.12.2017 je 43,2 se jeví jako nepříznivý při porovnání údajů v kraji – 42,4 i ČR 42,00. Průměrný věk obyvatel se k 31.12.2019 zvýšil na 43,5. Věkovou strukturu ve městě k 1.3.2001 a k 31.12.2013 ukazuje následující grafické vyjádření (Zdroj: ČSÚ).



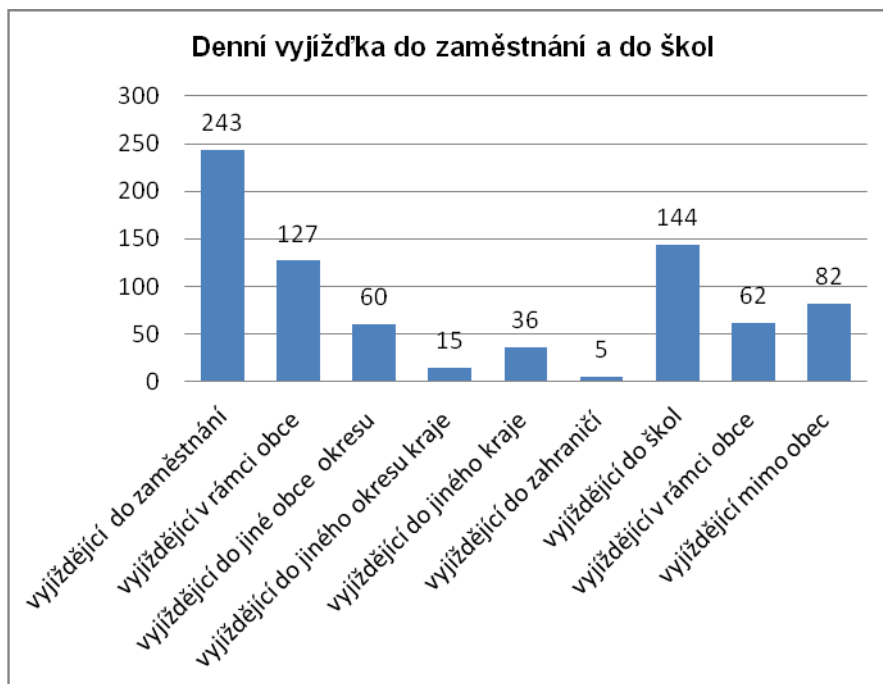
Populační vývoj v roce 2013, dle podkladů z ČSÚ, znázorňuje následující grafické vyjádření. Celkově se v tomto roce počet obyvatel snížil o 18 obyvatel.



Dle podkladů z ČSÚ v roce 2017 se počet obyvatel oproti roku 2016 snížil o 11. V tomto roce byl počet živě narozených dětí 17, počet zemřelých 15. Počet přistěhovalých obyvatel 37, počet vystěhovalých obyvatel 41. Z výše uvedeného je patrné, že na demografickém vývoji obyvatelstva ve městě se podílí kromě živě narozených dětí i počet vystěhovalých.

V následujícím grafickém vyjádření je znázorněna denní vyjíždka dle SLDB 2011. Počet obyvatel celkem byl 1 735. Počet ekonomicky aktivních obyvatel byl 803.

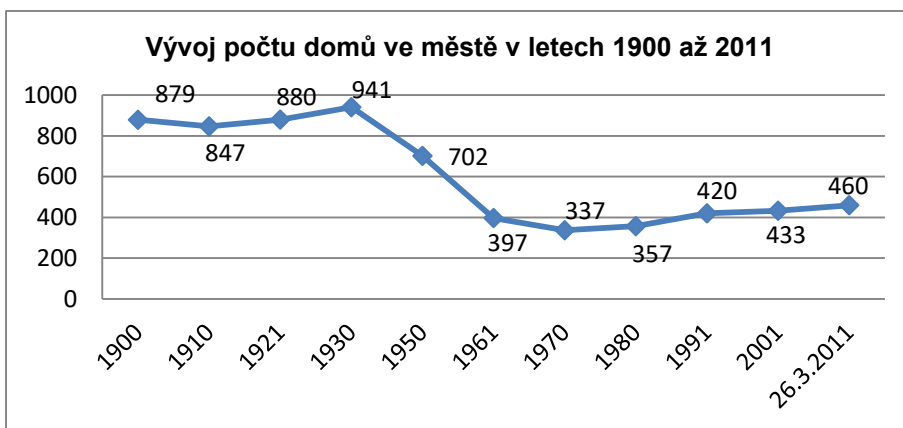
Počet vyjíždějících do zaměstnání byl 243 a do škol 144 obyvatel (Zdroj: ČSÚ).



Dalším základním vstupem jsou informace o charakteru a stavu současné zástavby, která utváří historicky vzniklou strukturu ZÚ. Jsou to plochy především pro tyto účely:

Bydlení

Vývoj počtu domů ve městě celkem od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující grafické vyjádření. Do roku 1950 se sledoval počet domů jako součet počtu obydlených i neobydlených domů (počet domů, které měly popisné číslo), od roku 1961 se jedná o domy trvale obydlené (domy využívané k rekreaci byly vyčleněny z domovního fondu). Ve vývoji počtu domů v letech 1930 – 1961 se dá vypořádat, že v tomto období počet domů rapidně klesl, a to z důvodu poválečných let. Od roku 1960 začal počet domů pomalu stoupat.



Ve městě dle SLDB 2011 bylo 363 trvale obydlených domů, z toho 281 RD a 65 bytových domů, počet trvale obydlených bytů k 26.3.2011 byl 676. Na území převažuje bydlení v bytových domech.

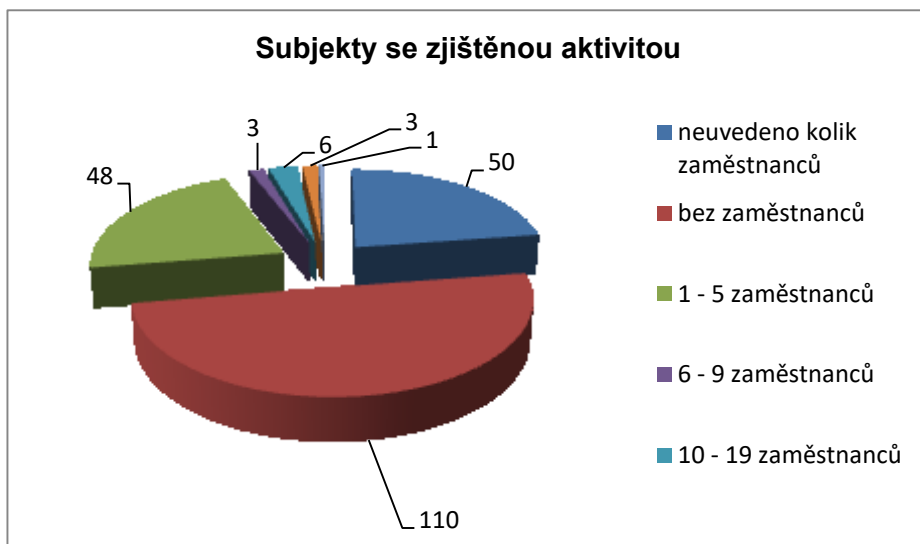
Tyto informace jsou využity pro vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení uvedené v kap. II.1.o) tohoto Odůvodnění.

Občanské vybavení

- viz ad I.1.d) této kapitoly.

Výroba a výrobní služby, podnikání

Dle ČSÚ je registrovaných subjektů ve městě celkem 417, z toho 221 subjektů se zjištěnou aktivitou (informace k 12.6.2014).



Většina subjektů zde má uvedeno pouze sídlo. Ve většině případů se jedná o drobné podnikání, které výrazně neovlivňuje zaměstnanost obyvatel města, přesto je zde několik větších firem, které zaměstnávají obyvatele z města a širokého okolí, např.:

- Farma POHODA, s.r.o.. – ekologické zemědělství a chov skotu, zimní údržba a prodej štípaného dříví,
- NET - vysokotlaká technika, spol. s r.o. – kovovýroba, kovoobrábění,
- PRO-BIO, s.r.o. – největší zpracovatel a výrobce biopotravin v ČR,
- Truhlářství – truhlářské práce, zasklívání,
- zednické práce aj. výrobní služby

Situace v podnikatelské činnosti k 31.12.2017 je uvedena v následující tabulce:

Podnikatelské subjekty podle převažující činnosti

Období: 31.12.2017

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	414	218
A Zemědělství, lesnictví, rybářství	72	45
B-E Průmysl celkem	68	34
F Stavebnictví	48	25
G Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel	44	23
H Doprava a skladování	12	6
I Ubytování, stravování a pohostinství	53	31
J Informační a komunikační činnosti	2	1
K Peněžnictví a pojišťovnictví	1	1
L Činnosti v oblasti nemovitostí	12	2
M Profesionální, vědecké a technické činnosti	30	15
N Administrativní a podpůrné činnosti	5	4
O Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení	5	2
P Vzdělávání	4	2
Q Zdravotní a sociální péče	4	4
R Kulturní, zábavní a rekreační činnosti	15	8
S Ostatní činnosti	27	10
X nezařazeno	-	-

Podnikatelské subjekty podle právní formy

Období: 31.12.2016

	Registrované podniky	Podniky se zjištěnou aktivitou
Celkem	421	223
Fyzické osoby	339	179
Fyzické osoby podnikající dle živnostenského zákona	312	155
Fyzické osoby podnikající dle jiného než živnostenského zákona	6	6
Zemědělství podnikatelé	19	16

Právnícké osoby	82	44
Obchodní společnosti	38	31
Akciové společnosti	1	1
Družstva	1	1

Zdroj: ČSÚ

Nezaměstnanost

Dle Integrovaného informačního portálu MPSV bylo ve městě k 31.12.2011 217 uchazečů o pracovní místo. Míra registrované nezaměstnanosti v tomto období byla 20,4 %, k 30.4.2018 bylo ve městě 97 dosažitelných uchazečů o pracovní místo z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let, míra registrované nezaměstnanosti v tomto období činila 8,5 %. Podíl nezaměstnaných na počtu obyvatel v okrese Šumperk k 30.4.2018 je 3,7 %. K 31.7.2019 bylo ve městě registrováno 75 uchazečů o zaměstnání, míra nezaměstnanosti je 6,8 %.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Tvorba celkové urbanistické koncepce vychází z vyhodnocení civilizačních hodnot včetně výše uvedeného šetření v socio-demografické oblasti. Z těchto závěrů, při respektování PÚR ČR a ZÚR OK v intencích požadavků vyplývajících ze schváleného Zadání ÚP, je vytvořena kostra urbanistické koncepce. Jejím úkolem, resp. cílem ÚP, je vytvoření podmínek pro realizaci vyváženého, kontinuálního a udržitelného rozvoje území.

Pro tvorbu koncepce funkčního a prostorového uspořádání území je jednou z hlavních zásad respektování morfologie terénu a historicky vytvořené urbanistické struktury jednotlivých částí města. Z této zásady pak vyplývají další požadavky spočívající nejen ve vymezení ZÚ, ale i přehodnocení funkčního využití území se zařazením do ploch s rozdílným způsobem využití. Při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou v ÚP vytvářeny podmínky pro rozvoj, a to v rozsahu úměrném velikosti a potřebám jednotlivých částí města:

Hynčice

Stabilizovaná poměrně kompaktní ulicová zástavba je v zásadě soustředěna po úbočích podél Chrastického potoka a k severu stoupající veřejné komunikace, která tvoří osu osídlení. Je převážně rekreačního charakteru s převahou rekreace rodinné. Zástavba této části je výrazně dotvářena plochami, které umožní stabilizaci a další rozvoj rekreace a cestovního ruchu. Tím budou vytvořeny podmínky pro využití potenciálu této části území města, a to nejen potenciálu rozvíjejícího se areálu zimních sportů. Tato část bude mít nadále charakter rekreačního sídla s minimem zde trvale žijícího obyvatelstva.

Chrastice

Stabilizovaná ulicová zástavba je převážně soustředěna podél přístupové silnice III. třídy a k jihu stoupající místní komunikace. Je převážně obytného charakteru s příměsí rodinné rekreace s enklávami stabilizovaných ploch výroby, v současnosti převážně zemědělské, a technické infrastruktury. Je nevýrazně dotvářena plochami, které umožní stabilizaci a další rozvoj především bydlení a výroby. Pro prověření budoucího možného zajištění části Hynčice parkovacími plochami jsou vymezeny i plochy územních rezerv.

Kunčice

Stabilizovaná kompaktní ulicová zástavba je převážně soustředěna podél Kunčického potoka a k severu stoupající veřejné komunikace, vedoucí až k rekreačnímu areálu Paprsek. Je převážně smíšeného charakteru obytně rekreačního s enklávami stabilizovaných ploch výroby a občanského vybavení. Je přiměřeně dotvářena plochami, které umožní jak další rozvoj bydlení a rekreace, tak rozvoj tělovýchovy a sportu a cestovního ruchu. Tím budou vytvořeny podmínky pro další využití sportovně rekreačního areálu této části města i v souvislosti s rozvíjícím se areálem zimních sportů. Pro prověření možného budoucího rozvoje je vymezena i plocha územní rezervy pro bydlení.

Malé Vrbno

Stabilizovaná ulicová zástavba je soustředěna podél silnice III. třídy v údolí Telčavy a podél k severu stoupající veřejné komunikace. V minulosti výrobně obytný charakter sídla se po skončení zpracování nedaleko vytěžené suroviny změnil na převážně rekreační, který je částečně dotvářen novou plochou pro rekreaci. Nevyužívané znehodnocené plochy ZÚ jsou navrhovány k opětovnému využití pro výrobní aktivity využívající místní surovinové základny a občanské vybavení podporující rozvoj rekreace a cestovního ruchu ve vazbě na sousední Velké Vrbno.

Nová Seninka

Stabilizovaná poměrně kompaktní ulicová zástavba je převážně soustředěna podél probíhající silnice II. třídy a na ni navazující k západu stoupající veřejné komunikace vedené údolím potoka Seninka. Je převážně charakteru obytně rekreačního s enklávami stabilizovaných ploch výroby (zemědělské) a tělovýchovy a sportu. Je přiměřeně dotvářena plochami, které umožní jak další rozvoj bydlení a rekreace, tak rozvoj tělovýchovy a sportu a cestovního ruchu.

Staré Město

Stabilizovaná soustředěná zástavba této části města poměrně rovnoměrně obklopuje historickou část východně toku Krupé v okolí náměstí Osvobození, na křižovatce silnice II. třídy ke státní hranici se silnicí III. třídy do Branné. Je převážně smíšeného charakteru bydlení a občanského vybavení včetně tělovýchovy a sportu, hřbitova a veřejné infrastruktury s enklávami stabilizovaných ploch výroby, rekreace, veřejných prostranství a technické infrastruktury. Je přiměřeně dotvářena plochami, které umožní potřebný rozvoj všech funkcí očekávaných od této části města – bydlení, občanského vybavení včetně tělovýchovy a sportu, výroby, veřejných prostranství i dopravní infrastruktury, přičemž budou opětovně využity i plochy znehodnoceného území. Pro prověření možného budoucího rozvoje bydlení jsou navíc vymezeny i plochy územních rezerv navazující na ZÚ v severním a jižním sektoru.

Stříbrnice

Stabilizovaná rozvolněná ulicová zástavba je převážně soustředěna podél veřejné komunikace vedené západním směrem vzhůru údolím Stříbrnického potoka a podél veřejných komunikací z ní odbočujících. Je převážně charakteru obytně rekreačního s enklávami stabilizovaných ploch tělovýchovy a sportu a výroby (v současnosti zemědělské). Je výrazně dotvářena plochami, které umožní stabilizaci bydlení a rekreace a jejich rozvoj včetně podpory specifické turistiky a cestovního ruchu. Tím budou vytvořeny podmínky pro využití potenciálu této části území města, a to nejen potenciálu rozvíjejícího se areálu zimních sportů, provázaného s areálem v Hynčicích. Pro prověření možného budoucího rozvoje občanského vybavení jsou vymezeny i plochy územních rezerv.

Velké Vrbno

Stabilizovaná rozvolněná shluková zástavba je převážně soustředěna podél veřejné komunikace stoupající severozápadním směrem údolím pravostranného bezejmenného přítoku Vrbenského potoka. Je převážně smíšeného obytně rekreačního charakteru, se stabilizovaným zařízením cestovního ruchu pod vrcholem Palaš. Je významně dotvářena plochami, které umožní další rozvoj tělovýchovy, sportu, rekreace a cestovního ruchu. Tím budou vytvořeny podmínky pro optimální využití potenciálu této části území města, a to nejen potenciálu rozvíjejícího se areálu zimních sportů v okolí Paprsku, ale i celoroční rekreace a turistiky podpořené udržovanou rozhlednou na vrchu Větrov, včetně vertikální dopravy. K prověření možné další podpory rozvoje rekreace a cestovního ruchu je určena plocha územní rezervy, vymezená na stabilizované ploše ukončené těžby, jejíž pokračování se z důvodu nerentability nepředpokládá. Je proto třeba hledat v území města jiné zdroje pracovních příležitostí – tedy zdroje zajištění udržitelného rozvoje.

Pro zachování kompozičních dominant jednotlivých částí města i pro budoucí generace se stanovují podmínky prostorového uspořádání území ve vazbě na současný charakter jejich zástavby.



Urbanistickou koncepci spoludotváří koncepce veřejné infrastruktury – dopravní a technické infrastruktury – viz ad.I.1.d) této kapitoly a koncepce uspořádání krajiny – viz ad I.1.e) této kapitoly.

Rozvoj města bude tedy postupně realizován tak, aby nedošlo k narušení původní formy zástavby, ale naopak aby byly zkvalitňovány i estetické hodnoty a životní prostředí a aby nebyly narušeny významné dálkové pohledy a průhledy. Především nesmí dojít k výraznému zahuštění zástavby z důvodu zachování kvality prostředí dané historicky utvářeným uspořádáním jednotlivých sídel.

VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Rozvojové plochy, navržené platnou ÚPD, jsou postupně využívány (viz tabulka níže). Zbývající dosud nevyužité rozvojové plochy v území města, obsažené v této ÚPD jako návrh, byly přehodnoceny dle platné právní úpravy.

Při zpracování koncepce ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb města jako stabilizovaného sídla s předpoklady pro rozvoj a předkladatelů záměrů na změny využití území, a to jak ze strany města, tak ze strany fyzických osob. Řešení přijaté v ÚP bylo prověřeno v rámci řady pracovních jednání se zástupci města a pořizovatele ÚP a koordinováno se všemi dostupnými podklady včetně konfrontace v terénu a koordinace se souběžným vyhodnocením SEA a NATURA.

Plochy pro rozvoj (zastavitelné plochy) jsou voleny tak, aby negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální.

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj města se vychází ze základního požadavku v maximální možné míře převzít vhodné dosud nevyužité plochy z platné (předchozí) ÚPD města, aby byla zajištěna kontinuita naplňování stanovené urbanistické koncepce při zohlednění záměrů ostatních (po jejich prověření) při respektování závěrů zdůvodnění potřeby vymezení nových zastavitelných ploch – viz kap. II.1.n).



Zastavitelné plochy pro bydlení jsou vzhledem na charakter jednotlivých sídel vymezeny ve Starém Městě jako smíšené obytné městské (SM), v ostatních částech jako smíšené obytné venkovské (SV). Plochy rekreace rodinné (RI) jsou vymežovány v nevelkém rozsahu pouze v rekreačních lokalitách. Pro rozvoj hromadné rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy občanského vybavení – komerčních zařízení (OM), tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a se specifickým využitím (OX). Pro podporu podmínek příznivých pro hospodářský rozvoj jsou vymezeny samostatně i plochy smíšené výrobní (SV) umístěné v místech dopravně napojitelných. Pro zkvalitnění životního prostředí sídel a podmínek příznivých pro soudržnost společenství obyvatel území jsou vymezeny zastavitelné plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) a veřejných prostranství – veřejné zeleně (ZV).

Při vymezení zastavitelných ploch pro rozvoj města se vychází ze základního požadavku převzít dosud nevyužité plochy z předchozí ÚPD, které vyhovují současným potřebám, aby byla zajištěna kontinuita naplňování dlouhodobě stanovené urbanistické koncepce – viz následující tabulka:

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
Z1SM	SM		Br1-2, Z1-2	vypuštěna (NATURA)	
Z2SM	SM		B1	vypuštěna (NATURA)	
Z3SM	SM		-	vypuštěna (NATURA)	
Z4SM	SM		B2	vypuštěna (NATURA)	
Z5SM	SM	5	Sz1-1		
Z6SM	SM	5	Sc		
Z7SM	SM	5	V1		
Z8SM	SM	5	objekt určen k asanaci, V1		
Z9SM	SM	5	B3	zmenšena (NATURA)	
Z10NS	SV	1	-		
Z11NS	SV		-		vypuštěna (ND)
Z12NS	SV	1	-		
Z13NS	SV		-		vypuštěna (ND)
Z14SM	ZV	5	Zp		
Z15KU	SV		Br1-13		vypuštěna (ND)
Z16aKU*	SV	2			
Z16bKU	SV		Br9		vypuštěna (ND)
Z17KU	SV		Br9, Br62		vypuštěna (ND)
Z18KU	SV		-	zařazena do stabilizovaných ploch	
Z19KU	SV		Br8	vypuštěna (NATURA)	
Z20KU	SV	2	Bv1-1		
Z21KU	SV	2	-		
Z22KU	SV	2	-		zmenšena (ND)
Z23KU	SV	2	-		
Z24KU	SV	2	-		
Z25KU	SV	2	V15		
Z26KU	SV	2	-		
Z27VV	SV	3	Ri11		
Z28MV	RI		Br12		
Z29ST	SV	1	-		
Z30ST	SV	1	Br52		
Z31ST*	SV	1	Ri7	zmenšena (NATURA)	
Z32ST	SV		-	vypuštěna (NATURA)	
Z33ST	SV	1	Ri8, Rh9		
Z34ST	SV	1	Ri6		
Z35ST	SV	1, 2	Ri6		
Z36ST	SV		-		vypuštěna (ND)
Z37ST	SV		Br6	vypuštěna (NATURA)	
Z38ST	SV		Br6	vypuštěna (NATURA)	
Z39HY	SV		Rh2	zvětšena o Z90HY (SV)	vypuštěna (ND)

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
Z40aHY*	OM	4	Ri1	rozsah plochy byl upraven na základě posouzení NATURA	Již povolení.
Z40bHY	RI		-		vypuštěna (ND)
Z41HY	SV		-	plocha sloučena s Z91HY	
Z42HY	SV		-	vypuštěna (bez vazby na ZÚ, dopravně obtížně dostupná)	
Z43HY	RI		-		vypuštěna (ND)
Z44HY	SV		Ri4	část stabilizovaná plocha RI, část zařazena do Z158HY (OM)	
Z45SM	SV		-	plocha vypuštěna na základě upřesněného záměru	
Z46CH	SV		-	plocha vypuštěna na základě upřesněného záměru	
Z47CH	SV		Br5	vypuštěna (NATURA)	
Z48CH*	SV	4	Br5		
Z49CH	SV	4	Br5		
Z50NS	RI		Ri11*	vypuštěna (NATURA)	
Z51KU	RI		Ri61	vypuštěna (NATURA)	
Z52KU	RI		Ri10, Ri1-13		vypuštěna (ND)
Z53VV	SV	3	-		
Z54VV	RI		-	plocha vypuštěna – část zařazena do stabilizovaných ploch SV, část do Z71VV (RI)	viz Z71VV
Z55ST	SV	1	Ri54		
Z56SM	SV		Ri13	vypuštěna (NATURA)	
Z57HY	RI		Ri	plocha sloučena s Z40HY (OM)	viz Z40aHY*
Z58HY	OM	4	Ri2	plocha vymezena na základě záměru J41	
Z59HY	RI	4	Ri3	původní Z59HY	
Z60HY	RI		-	zvětšena a sloučena s Z60HY plocha vymezena v návaznosti na stabilizovanou plochu RI	
Z61HY	RI		-	plocha vypuštěna na základě upřesněného záměru	
Z62NS	SV		Rh11		vypuštěna (ND)

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
Z63NS	SV	2	O5		
Z64KU	OM		Rh14		vypuštěna (ND)
Z65KU	OM		Rh1-22	plocha změněna na Z99KU* (SV)	
Z66KU	OM	2	-		
Z67VV	OM	3	Rh21		
Z68VV	OM	3	-		zmenšena (ND)
Z69aVV	OM	3	Rh17		
Z69bVV	SV	3	Rh17, Rh 1-24	Z69VV rozdělena	
Z70VV	OM		Rh1-24		vypuštěna (ND)
Z71VV	RI		Ri12, O7, A22		vypuštěna (ND, DO)
Z72aVV	RI	3	Rh1-24		
Z72bVV	SV	3	Rh1-24		
Z73VV	OM		Rh19		vypuštěna (ND)
Z74VV*	OM	3	O8, A22		
Z75MV	OM		-	vypuštěny (záměry vzaty zpět) - nově uplatněny - viz Z179aMV a Z179bSM	
Z76MV	OM		-		
Z77SM	OM		-		
Z78SM	OM	2	Rh16	plocha vymezena na základě návaznosti na plochy NSps	
Z79SM	OM	5	Ag1		
Z80ST	SV	1	Rh5		
Z81ST	SV	1	Rh51		
Z82ST	OM		Rh1-23	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z83ST	OM	1	-		
Z84ST	OM	1	Rh1-23, O3	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
Z85ST	SV	1	-		
Z86ST	RI	1	Rh8		
Z87ST*	OM	1	-	plocha vymezena na základě návaznosti na plochy NSps	
Z88ST	OM		Ag2, Rh7	plocha zemědělské výroby rozdělena a změněna na P28ST (PV), P30ST (OM)	
Z89HY	OM	4	-		
Z90HY	OMSV		Rh2	sloučeno do Z39HY (SV)	viz Z39HY
Z91HY	OM	4	Rh3	plocha vymezena na	

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
				základě návaznosti na plochy NSps a ZÚ	
Z92HY	OM	4	-		zmenšena (ND)
Z93NS	OS	2	S7		
Z94KU	OM	2	-		zmenšena (ND)
Z95KU	OS	2	S8		zmenšena (ND)
Z96ST	OS	1	S4		
Z97HY*	OS	4	S3		
Z98SM	OS	5	S1	s podmínkou	
Z99KU*	SV	2	Rh1-22		
Z100SM	OS	5	S2		
Z101NS	OX	1	-		
Z102NS	OX		-		vypuštěna (ND)
Z103ST	OX		-		vypuštěna (ND)
Z104ST	OX	1, 2	P120		
Z105ST	OX	2	Rh10		
Z106ST	OX	2	Rh53		
Z107ST	OX	2	-		
Z108ST	OX	2	-		
Z109SM	VS		-	vypuštěna (NATURA)	
Z110SM	VS	5	Av1		
Z111SM	VS		Ag3	vypuštěna (AZZÚ)	
Z112CH	VS	4	-		
Z113CH	VS	4	-		
Z114CH	VS		-		
Z115KU	DS	2	P50		
Z116KU	DS	2	P90, S8	plocha rozšířena v návaznosti na sjezdový areál	zmenšena (ND)
Z117MV	DS	3	P25		
Z118VV	DS	3	P1-1	plocha rozšířena v návaznosti na sjezdový areál	
Z119VV	DS	3	P80		
Z120VV	DS	3			
Z121VV	DS	3	P50		
Z122ST	DS	1	P13		
Z123ST	DS	1	P70		
Z124ST	DS	1	P40		
Z125HY	DS	4	P20		zmenšena (ND)
Z126HY	DS	4	P50		
Z127HY	RI	4	P55		
Z128SM	DS	5	P3		
Z129SM	DS		P6, Rh11	odstavné parkoviště na okraji města	

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
				vypuštěno	
Z130SM	DS		P7	nově vymezena jako plocha přestavby P32SM (DS)	
Z131SM	DS	5	D1		
Z132HY	RI	4	-		
Z133ST	OM		-	součást Z150ST (OM)	viz Z150ST (OM)
Z134ST	OM		-	součást Z172 ST (OM)	viz Z172ST (OM)
Z135VV	OM		-	součást Z71VV (OM)	viz Z71VV (RI)
Z136VV	OM		-	součást Z71VV (OM)	viz Z71VV (RI)
Z137KU	SV	2	-		
Z138KU	OM		-	součást Z24KU (SV)	viz Z24KU (SV)
Z139KU	SV	2	-		
Z140KU*	OM	2	Br10	plocha vymezena v návaznosti na sjezdový areál	
Z141KU	RX		-	vypuštěna (NATURA)	
Z142NS	SV		-		vypuštěna (ND)
Z143ST	SV		-	vypuštěna (NATURA)	
Z144ST*	RI	1	-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
Z145ST	OS		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z146ST	OM		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z147ST	OM		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z148ST	OS		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z149ST	OS		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z150ST	OM		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z151HY*	OM	1	-		
Z152HY	OM	4	-	plocha vymezena na základě návaznosti na plochy NSps	

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
Z153HY	OM		-		vypuštěna (ND)
Z154HY	OM		-		vypuštěna (ND)
Z155HY	OM		-	zařazena do stabilizovaných ploch	
Z156HY	OM		-		vypuštěna (ND)
Z157HY	OM	4	-		
Z158HY	OM	4	-		
Z159HY	RI	4	-		
Z160SM	OM	4	-		
Z161SM	OM	4	-		
Z162SM	RI		-		vypuštěna (ND)
Z163SM	RI		-		vypuštěna (ND)
Z164SM	ZV	5	Rh1		
Z165SM	OS	5	-		
Z166HY	OM		-		vypuštěna (ND)
Z167ST	OS		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z168ST	OS		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z169ST	OM	1	Rh1-23	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
Z170ST	OM	1	P15	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
Z171ST	OM	1	-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
Z172ST	OM		-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z173ST	OM		Rh8	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z174ST	DS		Rh1-23, O3	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	vypuštěna (ND)
Z175SM	SV	2	-		upravena (P)
Z176NS	OM		Rh12, V13	rozsah upraven	vypuštěna (ND)

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
				(NATURA)	
Z177SM	SM	5	B14		
Z178SM	SM	2, 5	B4		
Z179aMV	OM	3	-	pův. Z75 až Z77 rozsah upraven (NATURA)	
Z179bSM	OM	3	-		
Z180NS*	RI	2	Ri11*		
Z181KU*	RI	2	-		
Z182NS	RI		-		vypuštěna (ND)
Z183HY*	OM	4			

Vysvětlivky:

* – plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN

SJ – společné jednání

NSJ – nové společné jednání

VP – veřejné projednání

ND – nálezková databáze (podzim 2018)

DO – dotčený orgán

P – připomínka

Pro obnovu či opětovné využití znehodnocených území jsou vymezeny plochy přestavby pro způsoby využití potřebné v jednotlivých částech města. V části Malé Vrbno jsou vymezeny plochy pro OM a VS, v části Nová Seninka jsou takto vymezeny plochy pro SV, RI a DS, v části Staré Město pro SM, OM, DS a PV, v části Stříbrnice pro způsoby využití SV, OM, OS a PV a v části Velké Vrbno pro RI a OM.

Celkový přehled vymezených ploch přestavby je uveden v následující tabulce včetně ploch, které byly z řešení ÚP vypuštěny s uvedením důvodu jejich vypuštění.

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
P1SM	SM		Bh	zařazena do stabilizovaných ploch	
P2SM	SM	5	-		
P3SM	SM	5	O1	s podmínkou	
P4SM	SM	5	Sc		
P5SM	SM	5	B		
P6SM	SM	5	B	s podmínkou	
P7SM	SM	5	Sz		
P8NS	SV	2	-		
P9VV	RI	3	-		
P10VV	OM	3	-	částečně vypuštěna	
P11MV	OM		-	vypuštěna (záměr vzat zpět)	
P12MV	OM		-	vypuštěna (záměr vzat zpět)	
P13SM	OM		-	vypuštěna (záměr vzat zpět)	
P14ST	OM	1	Av		
P15ST	OM	1	O4		
P16ST	OM	1	Ag2		
P17ST	OS	1	S5		
P18NS	DS	2	P60		
P19SM	PV	5	objekt určen k asanaci		
P20SM	SM	5	-		
P21MV	VS	3	-		
P22MV	VS	3	-		
P23MV	VS	3	-		
P24MV	OM	3	-		
P25SM	OM	3	-		
P26SM	OM	3	-		
P27ST	OM	1	-		
P28ST	PV	1	Rh7		
P29ST	PV	1	Rh7		
P30ST	OM	1	Ag2		

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
P31ST	SV	1	P30		
P32SM	DS	5	P7		
P33aMV	OM	3	16SM, 1MV		
P33bSM	OM	3	16SM, 1MV		
P34NS	RI	2	P60		

Vysvětlivky:

* – plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN

SJ – společné jednání

NSJ – nové společné jednání

VP – veřejné projednání

ND – nálezková databáze (podzim 2018)

DO – dotčený orgán

P – připomínka

VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Současný stav v rozložení ploch sídelní zeleně, které byly jako stabilizované plochy pro toto využití samostatně vymezeny jako plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) a plochy zeleně – zeleň přírodní (ZP), včetně zeleně, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, zůstává zachován. Sídelní zeleň tedy tvoří jak plochy zeleně soukromé, tak i veřejné. Navazují na krajinnou zeleň prostupující z nezastavěného území do ZÚ – viz ad I.1.e) této kapitoly. Systém sídelní zeleně ÚP rozvíjí jak v rámci samostatně vymezených zastavitelných ploch ZV, tak v rámci ploch změn všech ostatních způsobů využití, tedy kde ji připouštějí stanovené podmínky využití.

Důvodem je zachování a další rozvoj kvalitního životního prostředí jako jednoho ze základních předpokladů vytváření podmínek příznivých pro soudržnost společenství obyvatel území města.



ad I.1.d.)

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Silniční síť

Řešené území města se rozkládá mimo významnější dopravní tahy a je obsluhováno prostřednictvím vedení silnic II. a III. třídy. Silnice II/446 umožňuje napojení na nadřazenou silniční síť, a to přes Hanušovice.

Celé území města je dopravně vázáno na vedení silnice II/446 (Hanušovice – Staré Město – státní hranice), která tvoří základní komunikační osu celého území a je vedena ze směru od Hanušovic v údolní poloze v souběhu s tokem říčky Krupé. Na ni je napojena síť silnic III. třídy, které umožňují připojení odlehlejších částí města. Jsou to silnice III/ 44644 (II/446 – Chrastice – Hynčice pod Sušinou), III/44645 (Staré Město – Šléglov – Vikantice), III/44646 (Staré Město – žel. stanice), III/44647 (Staré Město – Velké Vrbno) a III/44649 (II/446 – Stříbrnice). Na hranici území dosahuje ještě silnice III/44642 od Vysokých Žibřidovic. Tato se však v obsluze území neuplatňuje. Silnice III. třídy doplňují komunikační systém území a umožňují tak dopravní napojení a dopravní obsluhu jednotlivých částí města. Dopravní význam těchto silnic je tedy především pro dopravní vazby místního charakteru.

Současné vedení silnic II. a III. třídy v řešeném území odpovídá jejich dopravnímu významu a ani v dlouhodobém výhledu nelze předpokládat realizace významnějších přeložek či směrových úprav těchto silnic a jejich vedení je tedy možno považovat za dlouhodobě stabilizované. Výhledově je možné pouze předpokládat postupné úpravy

jejich šířkového uspořádání a na průtazích zastavěným území případné doplňování chybějících úseků chodníků.

Silniční síť je vymezena jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS).

Intenzita silniční dopravy a kategorizace silnic

Obecně je základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha. Jedinými údaji z celostátního sčítání dopravy jsou údaje z úseků na silnici II/446.

Silnice	Č. úseku	Úsek	I ₂₀₀₀	I ₂₀₀₅	I ₂₀₁₀
II/446	7-1830	Hanušovice – Staré Město	814	912	885
	7-1860	Staré Město – st. hranice	532	632	731

U ostatních silnic III. třídy nebyly intenzity dopravy podchyceny v celostátním sčítání, a tak dle znalostí místních podmínek a ve vztahu k širším vazbám dopravního zatížení na ostatních silnicích III. třídy se dopravní zatížení těchto silnic pohybuje maximálně do hranice 500 vozidel za průměrný den roku. S tím souvisí i výhledové šířkové uspořádání těchto silnic. U silnice II/446 je předpokládánou kategorií S7,5/60 dle platné kategorizace silnic I. a II. třídy v ČR. U ostatních silnic III. třídy je plně vyhovující výhledová kategorie S 6,5/40.

Síť ostatních pozemních komunikací

Na základní komunikační systém území, tvořený silnicemi II. a III. třídy, jsou přímo napojeny ostatní pozemní komunikace, které umožňují propojení jednotlivých částí města a dále pak zajišťují především přímou obsluhu jednotlivých objektů. Tyto komunikace jsou zatěžovány pouze místní dopravou, a tak je jejich vedení v území stabilizováno.

Síť těchto komunikací, vedená rovněž po plochách DS, umožňuje především zpřístupnění jednotlivých ploch (a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn). ÚP připouští i další rozvoj, a to buď jako dopravní infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím nebo v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území.

Dopravní zařízení a dopravní vybavení

Odstavná stání u stávající i navrhované zástavby jsou a musí být i nadále zásadně řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a objektů vybavenosti. Tato parkovací stání přímo navazují na současné komunikace. Jejich kapacity je nutno upřesnit dle konkrétních kapacit jednotlivých objektů. Pro potřeby krátkodobého parkování u obytné zástavby je možno využívat i minimálně dopravně zatížené přilehlé ostatní pozemní komunikace či veřejná prostranství. Pro vzrůstající potřeby turistických aktivit v území a při předpokládaném rozšíření sítě vleků a lanovek jsou v jednotlivých částech města navrhovány nové kapacitnější parkovací plochy a plochy územních rezerv k prověření jejich budoucího možného rozvoje. Tyto jsou především situovány v nástupních prostorech stabilizovaných či rozšiřovaných lyžařských areálů.

Ostatní zařízení, vyjma autobusových zastávek, se v ÚP neuplatňují. Čerpací stanice pohonných hmot je v území situována v centru Starého Města (plocha určena pro navrácení do ploch veřejných prostranství) a nejbližší další se nachází v Hanušovicích. Proto je i pro tento účel (přemístění ČS PHM) vymezena plocha Z131SM.

DRÁŽNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 294 Hanušovice – Staré Město. Trať je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy regionální. V území je situována železniční zastávka Chrastice a železniční stanice Staré Město pod Sněžníkem, která je situována v přímé vazbě na zástavbu. Vedení železniční tratě je fixováno ve stabilizovaných plochách dopravní infrastruktury drážní (DZ).

HROMADNÁ DOPRAVA

V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj. Hromadná doprava je realizována jak železniční, tak i autobusovou dopravou. Železniční stanice Staré Město je situována v přímé vazbě na zástavbu a tedy v dobré docházkové vzdálenosti. Železniční zastávka Chrastice je situována mimo zástavbu s podstatně větší docházkovou vzdáleností. Autobusová doprava je v současné době provozována 2 linkami, a to č. 930213 (Hanušovice – Staré Město) a č. 930230 (Hanušovice – Branná). Na území je situováno celkem 16 zastávek, které svými docházkovými vzdálenostmi dostatečně pokrývají ZÚ.

VERTIKÁLNÍ DOPRAVA

Současná vertikální doprava (lanovky a vleky) je stabilizovaná a je plně respektována. Pro rozvoj současných středisek je navrhováno její doplnění o další zařízení, a to jednak o vleky a lanovky, které rozšiřují současné areály a dále o lanovky zlepšující přístupnost těchto areálů od navrhovaných záchytných parkovišť a jejich vzájemné vazby. V areálu Stříbrnice je to prodloužení současného vleku Návrší (ozn.č. 6) od Stříbrnického potoka tak, aby se zlepšila jeho dostupnost, dále doplnění lanovky (ozn.č. 7) od silnice III/44648. V areálu Hynčice je to doplnění lanovky (ozn.č. 10) mezi současnými vleky Sušina a Sedlo, dále lanovka (ozn.č. 8) zlepšující přístupnost celého areálu od navrhovaného parkoviště na vrch Štvanice sledující odlehčení stávající přístupové komunikace a souběžně vedená lanovka (ozn.č. 9) z vrchu Štvanice odklánějící se do bočního údolí. V areálu Kunčice je to doplnění o vlek (ozn.č. 5) severně od současného vleku H-130 a doplnění lanovky (ozn.č. 4) z prostoru parkoviště na vjezdu do obce. V areálu Velké Vrbno je to návrh lanovky (ozn.č. 1) od záchytného parkoviště vpravo od vleku Olšinka na Paprsek a návrh lanovky (ozn.č. 2) od parkoviště na konci silnice III/44647 na vrch Větrov.

Pro prověření budoucího možného propojení Kunčic a Nové Seninky vertikální dopravou (lanovkami) jsou vymezeny trasy územních rezerv 1R a 2R pro lanové dráhy na základě uplatněného záměru investora. Pro jejich prověření se nestanovují žádné specifické podmínky, platí tak obecné požadavky na koordinaci záměru s limity využití území při respektování jeho hodnot.

JINÉ DRUHY DOPRAVY

Ostatní druhy dopravy nejsou v území zastoupeny.

Ochranná pásma

V ÚP jsou respektována OP silnic II. a III. třídy mimo ZÚ, která podle zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, dosahují vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky. Dále OP regionální železniční dráhy, které podle zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, dosahuje vzdálenosti 60 m od krajní koleje, resp. 30 m od obvodu pozemku dráhy, a OP lanových drah, které dosahuje 10 m od osy krajního nosného lana.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Veřejný vodovod ve Starém Městě byl vybudován v roce 1933. Využíval dvou zdrojů, prameniště v Andělském údolí s vodojemem 30 m³ (613,50/611,95 m n.m.) a jímací zářezy severovýchodně od obce s vodojemem „U koupaliště“, realizovaném po roce 1945, obsahu 150 m³ (573,35/570,00 m n.m.). V roce 1991 bylo pro nedostatek vody opuštěno prameniště v Andělském údolí a městský vodovod byl napojen na nový zdroj v severní části města. V letech 1994 – 1995 byl na základě HGP nalezen nový kvalitní zdroj vody. Tímto zdrojem je vrtaná studna HV 6, hloubky 70 m s doporučenou vydatností 10 l/s a průměrnou denní vydatností 864 m³/den, ze které je voda čerpána do nového zemního vodojemu 2 x 250 m³ (573,00/558,85 m n.m.), ve kterém je umístěna i úpravná vody, kde se voda odkyseluje na aeračních věžích. Pro vrt byla vyhlášena pásma I. a II. hygienické ochrany.

Vodovodní síť se skládá z potrubí různých materiálů i stáří. Dle PRVK Ok dochází k postupnému doplnění vodovodní sítě, rekonstrukci původních již nevyhovujících řadů. Dále v aktualizaci PRVK Ok 11/2018 je uváděna rekonstrukce vystrojení zemního vodojemu 150 m³ „U koupaliště“ s novou čerpací stanicí o výkonu 2 l/s pro čerpání do vodojemu HTP (horní tlakové pásmo), zemní vodojem 2 x 50 m³ (605,00/602,30 m n.m.) plní v soustavě funkci přerušovací a akumulaci k zajištění HTP. Z důvodu zásobování vodovodního systému pouze z jednoho zdroje je ve výhledu uvažováno se zřízením dalšího vodního zdroje, který bude plnit rezervní funkci, tak aby v případě nedostupnosti vody ve stávajícím zdroji bylo pokryto spotřebiště. Současný vodovodní systém umožňuje napojení zastavitelných ploch buď jen přípojkou, nebo prodloužením vodovodního řadu.

Část Hynčice pod Sušinou tvoří převážně rekreační zařízení – chaty, hotely, penziony zásobené z vlastních studní. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 a vzhledem k charakteru zástavby se s výstavbou veřejného vodovodu nepočítá, zásobování pitnou vodou zůstane i nadále individuální.

Část Chrastice – dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 vodovod v Chrasticích byl původně budován pro zemědělské účely v roce 1964, ale postupně se na něj připojili i obyvatelé. Voda je jímána z Prudkého potoka, odkud je dopravována do úpravný vody, kde je upravována na pomalém filtru a akumulována ve vodojemu 30 m³ (624,00/621,70 m n.m.). Z vodojemu u úpravný vody je voda přepouštěna do vodojemu 20 m³ (608,00/607,00 m n.m.).

Kapacita zdroje vody je vyhovující, umožňuje rozšíření vodovodu v celé V této části je uvažována výstavba nového vodovodního systému v rámci akce „Vodovod Chrastice, Stříbrnice, Kunčice, Nová Seninka, Malé Vrbno“. Voda bude čerpána z vrtu situovaného v údolní nivě Prudkého potoka o vydatnosti cca 1l/s do vodojemu, kde bude akumulována. Vodovodní síť bude rozvedena i do dolní části sídel, kde bude nutno regulovat tlakové pásmo pomocí redukčních ventilů tak, aby byl zajištěn dostatečný tlak pro zásobení v celém systému této místní části.

Současný vodovodní systém umožňuje napojení zastavitelných ploch buď jen přípojkou, nebo prodloužením vodovodního řadu.

Část Kunčice nemá vybudovaný veřejný vodovod, zásobování pitnou vodou je zajištěno z domovních studní. Kvalita vody ani vydatnost není sledována.

Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 je v této části uvažována výstavba nového vodovodního systému v rámci akce „Vodovod Chrastice, Stříbrnice, Kunčice, Nová Seninka, Malé Vrbno“. Voda bude čerpána z vrtu situovaného v údolní nivě Kunčického potoka o vydatnosti cca 2l/s do vodojemu o kapacitě 20 m³, kde bude voda akumulována. Tento

vodovodní systém zajistí dostatečné množství pitné vody ve spotřebišti také pro rozvojové plochy.

Část Nová Seninka nemá vybudovaný veřejný vodovod, zásobování pitnou vodou je zajištěno z domovních studní. Kvalita vody ani vydatnost není sledována. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 je v této části uvažována výstavba nového vodovodního systému v rámci akce „Vodovod Chrastice, Stříbrnice, Kunčice, Nová Seninka, Malé Vrbno“. Voda bude čerpána z vrtu situovaného nad sídlem, jeho vydatnost je uvažovaná na cca 1l/s, voda bude čerpána do vodojemu o kapacitě 20 m³, kde bude voda akumulována. Tento vodovodní systém zajistí dostatečné množství pitné vody ve spotřebišti také pro rozvojové plochy.

Část Stříbrnice má veřejný vodovod, který byl v roce 1959 vybudován statkem pro zemědělské účely a později na něj bylo napojeno i obyvatelstvo. Voda pro vodovod je jímána nad sídlem na Stříbrnickém potoce. Odtud jde voda do usazovací nádrže a filtrační nádrže, ve kterých je mramorová náplň. Po filtraci je voda akumulována v nádrži na čistou vodu, ze které je potom přiváděna do vodojemu 50 m³ (584,00/580,00 m n.m.), který slouží pro celé sídlo. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 je v této části uvažována výstavba nového vodovodního systému v rámci akce „Vodovod Chrastice, Stříbrnice, Kunčice, Nová Seninka, Malé Vrbno“. Voda bude čerpána z vrtu situovaného nad sídlem, jeho vydatnost je uvažovaná na cca 2l/s, voda bude čerpána do vodojemu o kapacitě 80 m³, kde bude voda akumulována. V rámci zajištění dodávky pitné vody ve spotřebišti bude nutné střední a dolní část sídla zajistit pomocí redukčních ventilů na vodovodním systému. Současný vodovodní systém je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Umožňuje napojení zastavitelných ploch buď jen přípojkou, nebo prodloužením vodovodního řadu.

Část Velké Vrbno – zde je provozován pouze vodovod pro rekreační zařízení „Olšanka“ a další 3 domy. Z tohoto zdroje však již nelze zásobovat vodou další objekty. Zdroj má vyhlášené I. PHO, které je chráněno oplocením. Ostatní objekty budou i nadále zásobovány individuálně z vlastních domovních studní.

Ochranná pásma

OP vodovodních řadů dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m. OP u zemních vodojemů jsou obvykle 1,0 až 2,0 m od paty svahu náspu nebo oplocení jejich pozemků.

ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD

Zhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Staré Město

Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 je v historickém jádru města vybudovaná jednotná kanalizace s vyústěním na centrální městskou čistírnu odpadních vod. Na sídlištích je vybudována kanalizace oddílná, tj. splašková a dešťová. Protože původní systém nevyhovoval, bylo navrženo zrekonstruování částí jednotné i splaškové kanalizace. Dále bylo navrženo vybudování nové splaškové kanalizace v částech města, kde nejsou splaškové vody odváděny na ČOV. Pro čištění odpadních vod byla vybudována mechanicko- biologická ČOV s kapacitou 3400 EO.

Na současný kanalizační systém bude možné napojit navrhovanou zástavbu přípojkami, nebo prodloužením stávající kanalizační stoky. Výhledově se předpokládá rozšíření kanalizačního systému v okrajových částech města.

Hynčice pod Sušinou

Počet trvale bydlících obyvatel je 0. Zneškodňování odpadních vod je realizováno akumulací v žumpách nebo septících. Je upřednostněno zneškodňování odpadních vod

v domovních čistírnách nebo v nepropustných jímkách na vyvážení. Recipientem je Chrastický potok.

Pokud by mělo dojít k realizaci záměrů (OM), je navrhována realizace kanalizační stoky splaškové kanalizace a realizace ČOV. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 u vybudování oddílné kanalizaci zakončené na centrální ČOV neuvažuje.

Chrastice

Vzhledem k charakteru sídla se s výstavbou kanalizace neuvažuje a zneškodňování odpadních vod i do budoucna bude řešeno individuálně. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 o vybudování oddílné kanalizaci zakončené na centrální ČOV neuvažuje.

V rámci plánovaného rozvoje dle ÚP se doporučuje zvážit realizaci kanalizačního systému a ČOV.

Kunčice

V současnosti zde není systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou čištěny v septicích nebo zachycovány v jímkách na vyvážení. Recipientem vyčištěných odpadních vod je Kunčický potok.

Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 pokud dojde k plánovanému rozvoji, bude vybudována oddílná splašková kanalizace včetně vybudování centrální ČOV. Do doby zrealizování kanalizačního systému bude zneškodňování odpadních vod i nadále individuální.

Nová Seninka

V současnosti zde není systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou čištěny v septicích nebo zachycovány v jímkách na vyvážení. Recipientem odpadních vod je potok Seninka. Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 pokud dojde k plánovanému rozvoji, bude vybudována oddílná splašková kanalizace včetně vybudování centrální ČOV.

Do doby zrealizování kanalizačního systému bude zneškodňování odpadních vod i nadále individuální.

Stříbrnice

V současnosti zde není systém veřejné kanalizace. Odpadní vody jsou čištěny v septicích nebo zachycovány v jímkách na vyvážení. Recipientem odpadních vod je Stříbrnický potok.

Dle aktualizace PRVK Ok 11/2018 pokud dojde k plánovanému rozvoji, bude vybudována oddílná splašková kanalizace včetně vybudování centrální ČOV.

Do doby zrealizování kanalizačního systému bude zneškodňování odpadních vod i nadále individuální.

Velké Vrbno

V současnosti zde není systém veřejné kanalizace. Zneškodňování odpadních vod bude i nadále individuální. Recipientem je Vrbenský potok. Pro rozvoj ploch (OM) se doporučuje v centrální části realizace ČOV, kterou ÚP připouští.

Malé Vrbno

V současnosti zde není systém veřejné kanalizace. Zneškodňování odpadních vod bude i nadále individuální.

Dešťové vody

V ZÚ a v zastavitelných plochách je třeba dešťové vody pro zachování odtokových poměrů v maximální možné míře zdržovat na jednotlivých pozemcích a uvádět do vsaku. Odtok povrchových vod z pozemku po výstavbě má být stejný jako před výstavbou.

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍZhodnocení současného stavu, návrh rozvoje

Provozovatelem energetického systému VN a NN je ČEZ Distribuce, a.s., Děčín. Řešené území spadá v zásobování elektrickou energií do oblasti napájecího bodu 110/22 kV Hanušovice. Z hlediska zajištění zásobování elektrickou energií je situace příznivá vzhledem k tomu, že transformace TR 110/22 kV se nachází v blízkosti řešeného území. Přímé zásobování el. energií systémem VN zajišťují dvě na sobě nezávislá vedení 22 kV (VN 347 a VN 68), která jsou vzájemně propojena. Mimo výše uvedená nadzemní vedení VN a přípojek k současným TS neprocházejí katastrálním územím další nadzemní vedení energetického systému VN ani VVN. V rámci řešeného území je uplatněn kabelový rozvod VN. Zajišťuje zásobování 6 kabelových TS v prostoru Starého Města, Hynčic a Nové Seninky.

V prostoru řešeného území je provozováno deset MVE. Jmenovitě v částech Velké Vrbno (1), Kunčice (3), Stříbrnice (2) a Staré Město (4). MVE spolupracují se systémem ČEZ Distribuce, a.s. Provozovateli jsou soukromé osoby.

Řešené území mimo Staré Město pod Sněžníkem zahrnuje části Chrastice, Hynčice pod Sušinou, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Nová Seninka. Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno 51 TS 22/0,4 kV. Zásobování obyvatelstva a místních služeb el. energií zajišťuje 33 TS. Podnikatelskou činnost zajišťuje 17 TS a v jednom případě je odběr el. energie řešen ze společné TS ČEZ/cizí (TS 9478 – Nová Seninka). Přehled současných TS v jednotlivých k.ú. řešeného území je uveden v následujícím seznamu.

Katastrální území: Hynčice pod Sušinou

1159	- Hynčice U vleků	2008	kabelová	ČEZ
1401	- Hynčice RS ŽS Mohelnice	2008	kabelové	ČEZ
1403	- Hynčice Pod Sušinou	2008	kabelová	ČEZ
9277	- Hynčice vlek BERST	2004	1sl.- bet.	cizí

Katastrální území: Chrastice

621	- Chrastice Bystřina	1983	příhradová	ČEZ
622	- Chrastice Ligra	1983	4sl.- bet.	ČEZ
623	- Chrastice	2002	1sl.- bet.	ČEZ
9470	- Chrastice Vodafon	2002	1sl.- bet.	cizí

Katastrální území: Kunčice pod Králickým Sněžníkem

639	- Kunčice Obec	1949	příhradová	ČEZ
640	- Kunčice u RS ZD Kokory	1985	2sl.- bet.	ČEZ
641	- Kunčice U kostela	1977	příhradová	ČEZ
642	- Kunčice chata Junior	1986	2sl.- bet.	ČEZ
9047	- Kunčice lyž. areál SKITECH	1900	příhradová	cizí
9474	- Kunčice Ligra	1900	2sl.- bet.	cizí

Katastrální území: Malé Vrbno

576	- Malé Vrbno	1967	2sl.- bet.	ČEZ
9476	- Malé Vrbno	1988	zděná	cizí

Katastrální území: Nová Seninka

1162	- Nová Seninka Kladské sedlo	2006	2sl.- bet.	ČEZ
5	- Nová Seninka Dolní	2009	1sl.- bet.	ČEZ
677	- Nová Seninka Horní	2010	1sl.- bet.	ČEZ
9478	- Nová Seninka Šlosarova	2006	kabelová	ČEZ/cizí

Katastrální území: Staré Město

číslo TS	název	rok výstavby	TS	majitel
626	- Staré Město Štěpánov	-	příhradová	ČEZ
627	- Staré Město Ligra sušárna	1983	2sl.- bet.	ČEZ
628	- Staré Město U kina	1982	příhradová	ČEZ
629	- Staré Město ÚNZ	1982	příhradová	ČEZ
630	- Staré Město U kostela	-	kabelová	ČEZ
631	- Staré Město U koupaliště	1974	příhradová	ČEZ
632	- Staré Město Paneláky	1968	4sl.- bet.	ČEZ
633	- Staré Město U zetoru	1980	příhradová	ČEZ
634	- Staré Město Na náměstí	-	kabelová	ČEZ
635	- Staré Město směr M. Vrbno	1992	příhradová	ČEZ
636	- Staré Město, bytovky Ligry	1985	2sl.- bet.	ČEZ
637	- Staré Město zotavovna MV	1967	příhradová	ČEZ
638	- Staré Město lyž. vlek UNEX	1981	příhradová	ČEZ
1144	- Staré Město Květná	2005	1sl.- bet.	ČEZ
1178	- Staré Město Ligra dílny	1967	1sl.- bet.	ČEZ
9480	- Staré Město PS6392	-	příhradová	cizí
9482	- Staré Město lyž. vlek Ligra	-	příhradová	cizí
9484	- Staré Město Nobleslen	-	zděná	cizí
9485	- Staré Město ČOV	2002	2sl.- bet.	cizí

Katastrální území: Stříbrnice

644	- Stříbrnice U statku	1987	příhradová	ČEZ
645	- Stříbrnice U kaple	1974	příhradová	ČEZ
646	- Stříbrnice chata Návrší	1976	příhradová	ČEZ
8	- Stříbrnice horní	2011	1sl.- bet.	ČEZ
9489	- Stříbrnice RS Celulózy	1900	příhradová	cizí
9490	- Stříbrnice MVE Adam	1900	1sl.- bet.	cizí
9491	- Stříbrnice lanová dráha	2009	příhradová	cizí

Katastrální území: Velké Vrbno

577	- Velké Vrbno	1983	4sl.- bet.	ČEZ
9493	- Velké Vrbno důl	-	2sl.- bet.	cizí
9494	- Velké Vrbno lom Konstantin	-	příhradová	cizí
9495	- Velké Vrbno chata Olšanka	-	1sl.- bet.	cizí
9496	- Velké Vrbno Paprsek	1967	1sl.- bet.	cizí

Z hlediska zajištění území města el. energií je situace příznivá vzhledem k tomu, že současné TS zásobující obyvatelstvo a služby řešené území výkonově vykrývají.

ÚP připouští rozvoj současného systému jako technickou infrastrukturu související s hlavním či přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití v ZÚ a zastavitelných plochách nebo v nezastavěném území v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Ochranná pásma

Dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1.1.2001, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma – zákona č. 79/1957 (účinností od 1.1.1958) a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1.1.1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující OP:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 Sb.	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č. 458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35kV - vodiče bez izolace	10	7	7
- s izolací základní	-	-	2
elektrické stanice	30	20	-
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od osy krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

Přestože žádná z částí území města není plynofikována a o plynofikaci není ve městě zájem, ÚP připouští realizaci plynofikace v celém území města.

TELEKOMUNIKACE

Radiokomunikace

V řešeném území je provozováno pět telekomunikačních objektů provozovatelů telekomunikačních služeb. O₂ Czech Republic, a.s., základové stanice – vysílače provozovatelů T-Mobile, a.s, Vodafon, a.s. a Českých radiokomunikací. Řešeným územím procházejí čtyři radioreléové spoje provozovatelů České radiokomunikace a O₂ Czech Republic, a.s.

Dálkové kabely

Řešeným územím prochází DOK Šumperk – Branná, včetně napojení digitální telefonní ústředny Staré Město na dálkový optický kabel.

Telefonní síť

Ve Starém Městě byla uvedena do provozu digitální ústředna pro 500 účastníků, na kterou jsou napojeny účastníci celého řešeného území.

Současný místní telekomunikační rozvod podchycuje všechna sídla spadající do řešeného území (Chrastice, Stříbrnice, Štěpánov, Kunčice, Nová Seninka, Hynčice pod Sušinou, Malé a Velké Vrbno). Telekomunikační služby nevykazují problémy. Souběžně s drážním tělesem ČD je realizován sdělovací a zabezpečovací systém ČD.

Místní telekomunikační síť plně vykrývá současné i očekávané budoucí požadavky.

Ochranná pásma

Zákon č. 151/2000 Sb. určuje OP pro telekomunikační kabelová vedení na 1,5 m na obě strany od krajních vedení, pro základnové stanice dle kapacity od kruhového OP poloměru 30 m a výše. ÚP všechna zařízení a trasy, včetně jejich OP, respektuje. Před zahájením všech zemních prací je nutné si vyžádat stanovisko od provozovatele.

NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

ÚP respektuje současný systém nakládání s odpady ve městě. ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy pro dlouhodobé ukládání odpadů ani plochy, kde by byl takový odpad speciálně likvidován (kompostárny, spalovny, skládky odpadu), neboť většina odpadu (vyjma individuální likvidace) je v souladu s aktuální právní úpravou řešena odvozem mimo území města či v souladu s obecně závaznou vyhláškou města Staré Město č. 1/2011 lze nebezpečné složky komunálního odpadu odevzdat na sběrném místě, které je umístěno v areálu bývalých kasáren.



OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Velikost sídla i funkce ve struktuře osídlení ovlivňuje také stávající skladbu i rozsah občanského vybavení a služeb.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury je v území města jak místního, tak širšího významu.

V oblasti vzdělávání a výchovy se ve městě nachází Základní a Mateřská škola Staré Město, okres Šumperk, kde je ZŠ, včetně speciálních tříd, MŠ, školní družiny a školního klubu, zřizovatelem je město Staré Město. Do ostatních školských zařízení se dojíždí převážně do Šumperka (ZUŠ, SŠ) a Olomouce, Ostravy či Brna (SŠ, VŠ).

Ve městě najdeme sociální byty, které jsou ve vlastnictví města, a dům s pečovatelskou službou. Další sociální služby zajišťuje Charita.

Ve městě se nacházejí i zdravotnické služby jako např. praktický lékař pro dospělé, praktický lékař pro děti a dorost, zubní lékař, gynekologie, rehabilitace. Poliklinika a nemocnice jsou v Šumperku, sídlo RZP v Hanušovicích, letecká záchraná služba v Šumperku.

Město má kulturní dům, veřejnou knihovnu, kostel s bohoslužbami, hřbitov, kino, turistické centrum, Vojenské muzeum Staré Město. Za dalším kulturním životem obyvatelé dojíždějí např. do Šumperka.

Spolková činnost ve městě by se měla významně podílet na sounáležitosti obyvatel s daným územím, přispívat ke zvýšení vzdělanosti, nabízet širokou škálu volnočasových a sportovních aktivit, a proto je potřeba podporovat její rozvoj. Město má hned několik spolků – SDH, rybáři, TJ, myslivci, včelaři.

V oblasti veřejné správy a ochrany obyvatelstva se ve městě nachází městský úřad, pošta, matrika, SDH. Stavební úřad a objekty Policie ČR jsou v Hanušovicích, finanční úřad, úřad obce s rozšířenou působností, katastrální úřad a profesionální hasičský sbor najdeme v Šumperku.

Z oblasti tělovýchovy a sportu je ve městě řada zařízení – hřiště, tělocvična, sjezdové trati, lyžařské běžecké trati, hipocentra, kurty na tenis, odbíjenou, košíkovou, minigolf, dětský koutek, hřiště na kopanou atd. Za dalšími zařízeními pro rekreační využití, tělovýchovu a sport vyjíždějí obyvatelé do nedalekých větších center osídlení – např. do Šumperka.

Občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury doplňuje občanské vybavení charakteru komerčních zařízení v oblasti finančních služeb (pošta, bankomat), v oblasti obchodu a služeb (počet obchodů a služeb splňuje zajištění základního požadovaného sortimentu jak potravin, tak i spotřebního zboží, ze služeb se nachází např. autoservis, nákladní doprava, revize elektro, veterinární ambulance, čerpací stanice, poradenství v pojišťovnictví apod.) a v oblasti ubytování a stravování (ve městě je několik hotelů, restaurací a kaváren, které nabízejí různou kvalitu ubytování a stravování).

Nabídka ubytovacích i stravovacích zařízení je dostačující. Je zde 29 rekreačních zařízení a horských chat, což pokryje potřeby návštěvníků města i trvale bydlících obyvatel.

Ve městě je téměř dostačující nabídka obchodního prodeje a služeb. Za chybějícími službami se vyjíždí nejčastěji do Šumperka.



ÚP vytváří územně technické podmínky pro další existenci výše uvedených zařízení stabilizací ploch občanského vybavení a vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby (OM, OS, OX), ve kterých ÚP veřejnou infrastrukturu připouští. Připouští rozvoj občanského vybavení i v plochách jiných způsobů využití v souladu se stanovenými podmínkami, tedy především za předpokladu, že nebude negativně ovlivněno hlavní využití nad míru pro něj přípustnou. Po prověření možnosti dalšího rozvoje jsou vymezeny plochy územních rezerv.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Veřejná prostranství jsou funkční ve smyslu příslušných legislativních předpisů a jsou vymezena jak samostatně jako plochy veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV), tak jako přípustné využití jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Veřejná prostranství jsou samostatně rozvíjena plochami přestavby v částech Staré Město (P19SM) a Stříbrnice (P28ST a P29ST), veřejná zeleň je samostatně rozvíjena zastavitelnými plochami v části Staré Město (Z14SM, Z164SM). V zastavitelných plochách (především SM a SV) je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí. V ploše P7SM (SM) bude veřejné prostranství vymezeno v rámci zpracování příslušné územní studie.

Podmínky pro využití ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu jsou v souladu s jejich charakterem při zohlednění akceptovatelných stanovisek DO stanoveny v kapitole I.1.f) a odůvodněny v části ad I.1.f) této kapitoly.

ad I.1.e)KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBYVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, CIVILNÍ OCHRANA A HAVARIJNÍ PLÁNOVÁNÍ, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTUKONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Řešené území leží v nadmořské výšce od 465 do 1321 m n. m. Krajinový reliéf je pahorkatinný až horský, polootevřený. Nejnížší polohy jsou ve Staroměstské kotlině, která je obklopena masivem Králického Sněžníku na západě, Hornolipovskou hornatinou na severu a Kopřivnickou vrchovinou na východě.

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území a z potřeb udržitelného rozvoje území města. Zohledňuje historický vývoj jednotlivých sídel a přírodní a krajinářskou hodnotu okolní krajiny, která je významným přírodním potenciálem. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 a § 25 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 4 stavebního zákona a ZÚR OK.

Dle ZÚR OK leží Staré Město v oblasti krajinného celku E. Hanušovická vrchovina a M. skupina Jesenického masivu.

Ve vyšších polohách je typicky lesní krajina, nižší polohy jsou typem lesozemědělské krajiny.

Lesní krajinu lze charakterizovat jako lidskými zásahy méně pozměněný, vzácně až přírodní, typ krajiny. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy zabírají přes 70 % plochy. Nezáleží přitom na jejich druhovém složení. Rozpětí antropogenního ovlivnění kolísá od jehličnatých monokultur přizpůsobených mechanizaci lesních prací až po přirozené lesní porosty, nacházející se převážně na extrémních stanovištích a horských svazích. Lesy se zachovaly převážně na půdách nevhodných pro zemědělství. Ve vyšším a členitějším území, pro zemědělství méně vhodném, již lesy převažují. Jádrem každé lesní krajiny je větší lesní celek. Lesní krajiny někdy zahrnují i menší nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch, vodních ploch, komunikací atd. Jedná se však o menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy. Lesní krajiny jsou charakteristické pohledovou uzavřeností. V důsledku různorodých fyzikogeografických podmínek (půd, klimatu, georeliéfu) jsou přirozené lesy tvořeny mozaikou různých lesních typů, jež se v terénu zákonitě střídají. Tato mozaika však byla většinou setřena lesním hospodařením zaměřeným na pěstování jehličnatých monokultur. Ty dnes tvoří tři čtvrtiny lesů. Pouze místy, zejména na extrémních stanovištích, se vyskytují přírodě blízké porosty, z části ponechané samovolnému vývoji.

Lesozemědělskou krajinu lze charakterizovat jako přechodný krajinný typ, charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10 % až 70 %. Jsou to plochy zemědělsky méně úrodné či stanovištně abnormálně pestré. Z hlediska druhové rozmanitosti patří mezi krajiny bohaté. Nacházejí se zde druhy vázané na lesní prostředí i na nelesní stanoviště a celá škála biotopů. Krajina tvoří mozaiku lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný (místy převažují lesní, místy nelesní formace). Lesozemědělské krajiny zahrnují menší vodní plochy, území vesnic a ostatní plochy. Ze zemědělských kultur převažují pole, v podhorských oblastech se významně uplatňují louky a pastviny s různou intenzitou hospodářského využití. V teplejších oblastech se místy uplatňují i intenzivní ovocné sady. Naprostá většina lesů je intenzivně hospodářsky využívána a převažují v nich stanovištně nepůvodní druhy jehličnanů. Významným refugiem stanovištně původních druhů

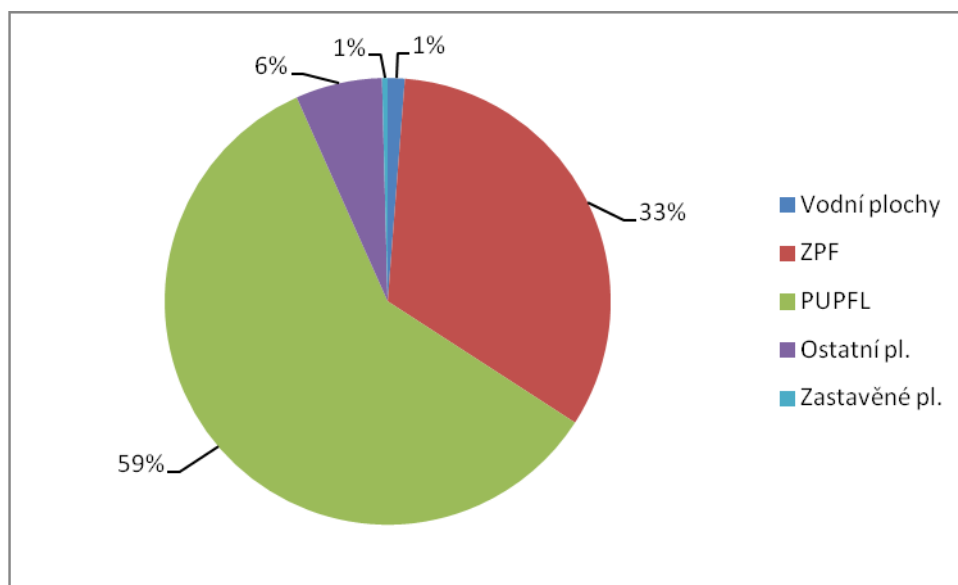
je, kromě zbytků přirozených lesů, rozptýlená vegetace v krajině. Krajiny mají charakter převážně polootevřený.

Pro zachování typů krajinného rázu stanovuje ÚP podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jež by měly nadále zajistit existenci této významné hodnoty. Návrh podmínek vychází z Koncepce ochrany přírody a krajiny Olomouckého kraje a ZÚR OK. V duchu těchto stanovených podmínek ÚP nenavrhuje nové sídlo v krajině ani rozvojové plochy, jejichž využitím by došlo k výraznému negativnímu narušení krajinného rázu.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a připsušením nové zeleně.

ÚP nenavrhuje změny v krajině, které by měly významný vliv na krajinný ráz a na strukturu uspořádání krajiny, aby nevytvářel územní podmínky pro nežádoucí fragmentaci krajiny. Zároveň připouští v obecné rovině doplňování krajinné zeleně, a tím umožňuje zvýšení biodiverzity krajiny a vytváření vhodnějších podmínek pro ochranu a rozmnožování biologických druhů, včetně myslivecky obhospodařovatelných druhů zvěře.

Podíl současného způsobu využití území je znázorněn v následujícím grafu.



ZPF o rozloze 2 872 ha tvoří 33 % celkové rozlohy města. V této rozloze převažují trvalé travní porosty (2 845 ha) nad zahradami (15 ha) a ornou půdou (12 ha). Ostatní plochy jsou o rozloze 493 ha. Zemědělské plochy byly v druhé polovině 20. století scelovány a později na části z nich byly budovány meliorační systémy.

Lesnatost řešeného území je 59 %, což je vysoko nad celostátním průměrem (34 %). V celkové rozloze lesa, která činí 5 123 ha, výrazně převažuje kategorie lesa hospodářského nad lesem zvláštního určení a lesem ochranným. Druhovú skladbu lesa je v současné době pozmeněna, ve věkové struktuře převládají stejnověkové porosty se zastoupením stanovištně nepůvodního smrku.

Historické využívání krajiny se odráží v její současné ekologické stabilitě vyjádřené hodnotou KES. Pro Staré Město má hodnotu 13,64, což znamená přírodní a přírodně blízkou

krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Přehled zastoupení tříd ochrany na ZPF je uveden v následující tabulce:

Třída ochrany	Rozloha (ha)
I.	342,14
II.	46,70
III.	500,14
IV.	313,06
V.	2 389,76

V ÚP navrhovaný rozvoj území ovlivňuje převážně plochy ZPF. V přípustném využití ploch ZPF umožňuje ÚP zvyšovat podíl krajinné zeleně v nezastavěném území. Plochy PUPFL ÚP důsledně chrání, přestože pro rozvoj území navrhuje jejich minimální zábor.

VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS) a drážní (DZ)

Stabilizované plochy silnic a vybraných ostatních pozemních komunikací, stejně jako stabilizované plochy drážní v nezastavěném území, jsou v ÚP respektovány. Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen, ale jejich budování je možné jako přípustná funkce v plochách s rozdílným způsobem využití.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Řešené území leží v povodí řeky Moravy, jejíž tok leží mimo řešené území. Celé řešené území odvodňuje vodní tok Krupá, která levobřežně ústí do Moravy u Hanušovic. Krupá je zařazena do významných vodních toků (č. povodí 4-10-01-012).

V tabulce je uveden přehled dílčích povodí v území.

Název toku	Číslo dílčího povodí
Vrbenský potok	4-10-01-0170
Vrbenský potok	4-10-01-0190
Chrastický potok	4-10-01-0230
Kunčický potok	4-10-01-0150
Andělský potok	4-10-01-0200
Krupá	4-10-01-0160
Krupá	4-10-01-0220

V území je několik menších bezejmenných vodních ploch.

ÚP stabilizuje současné vodní toky a vodní plochy. Umožňuje jejich údržbu a využívání, včetně protipovodňových a revitalizačních opatření. Na základě požadavků navrhuje nové plochy, a to v k.ú. Staré Město K16SM (poldr zpřesněný ze ZÚR OK). Na základě požadavku ZÚR OK ÚP vymezuje územní rezervu R7 (LAPV Hanušovice).

K prověření budoucího možného využití tohoto charakteru je vymezena plocha územní rezervy R12 v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem na základě uplatněného záměru a plocha územní rezervy R7 v k.ú. Chrastice a k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem na základě požadavku ZÚR OK, kde je tato plocha územní rezervy vymezena pro LAPV Hanušovice v souladu s přílohou Plánu hlavních povodí ČR (Generelem LAPV).

Dle zákona č. 254/2001 Sb. ze dne 28. června 2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je nutné dodržet § 49 Oprávnění při správě vodních toků nezbytně nutný volný manipulační pás pro výkon správy vodního toku – odst. 2b) u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry a odst. 2c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutné zachovat podél otevřených HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh a podél trubních úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4 m od osy potubí na obě strany. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody.

Plochy zemědělské (NZ)

Koncepce ÚP nadále zachovává ZPF v jeho prostorovém uspořádání a nenavrhuje změny v jeho využití vyjma záboru pro zastavitelné plochy. V rámci zpracování ÚP byly jednotlivé požadavky na rozvojové plochy přehodnoceny s cílem minimalizovat zábor ZPF. Změny na ZPF jsou připuštěny tak, aby umožňovaly zvyšování KES a zároveň umožňovaly budovat protierozní a protipovodňová opatření a v maximální možné míře se mohl prosazovat ekologický přístup k tvorbě a využívání krajiny s minimalizováním nových povinností pro vlastníky pozemků (např. není detailně umístěna krajinná zeleň). Požadavek na vymezení nových ploch tohoto charakteru nebyl předložen. ÚP navrhuje k navrácení do ZPF tyto plochy v k.ú. Staré Město – K68SM a v k.ú. Velké Vrbno K58VV a K60VV – K62VV.

Pozemky určené k plnění funkce lesa – PUPFL

ÚP nemění funkční využití lesů a zachovává jejich funkce a plošné umístění. V souladu s lesním zákonem (č. 289/1995 Sb.) nezasahuje ÚP do druhového složení lesů ani do prostorového uspořádání lesa, čímž umožňuje jeho druhové i prostorové zkvalitňování doporučené v Národním lesnickém programu a dalších koncepcích. Obecně se vylučuje snižování rozsahu ploch PUPFL, avšak pro potřeby trvale udržitelného rozvoje území a podporu využití potenciálu území se navrhuje plošně nevýznamné odnětí, resp. dlouhodobé dotčení těchto pozemků. Další zvětšování ploch PUPFL je možné jen tak, aby nedošlo k významné změně krajinného rázu a k dotčení biotopu předmětu ochrany PO Králický Sněžník. Dosavadní rozložení všech typů lesa se zachovává (viz Koordinační výkres). Požadavek na prověření vymezení nových ploch tohoto charakteru byl v Zadání ÚP předložen, a ÚP proto zalesnění připouští v plochách NSpvo. V lokalitách, kde je zjevný průkazný dlouhodobý nesoulad mezi údaji KN (dle kterých jsou vymezeny stabilizované plochy v ÚP) a skutečným stavem v území je-li to účelné, je příslušný správní orgán oprávněn zjištěný rozpor legitimním způsobem odstranit, aniž by bylo třeba měnit způsob využití předmětného pozemku v ÚP.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské, ochranné a protierozní (NSpvo)

Tyto plochy jsou vymezeny v krajině na plochách ostatní neplodné půdy (tzv. nulky). Jsou stabilizované a přispívají k dotváření krajinného rázu řešeného území. Většinou se jedná o plochy mezí, mokřadů a dalších ekostabilizačních prvků krajiny. Nové plochy tohoto charakteru se vymezují v k.ú. Staré Město – K51SM, K52SM pro zkvalitnění krajinného prostředí v plochách dříve využívaných pro skladovací plochy vytěžené suroviny mezideponie po těžbě nerostů.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

Plochy tohoto charakteru ÚP považuje za stabilizované a využívá jejich hlavních funkcí podpory využití rekreačního a sportovního potenciálu území. Nové plochy tohoto charakteru se vymezují tak, aby doplnily stávající stabilizované plochy a umožnily jejich další rozvoj, a to na základě uplatněných záměrů vlastníků a provozovatelů současných areálů

převážně zimních sportů. Menší část ploch je pak navržena tak, aby byl využit potenciál území pro sportovní aktivity při zachování přírodních funkcí ploch. Nově se vymezují plochy v k.ú. Hynčice pod Sušinou – K64HY, Z70HY – Z79HY; v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem – K42KU, K43KU; v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem – K41SM, K65SM; v k.ú. Stříbrnice – K44ST, K45ST, K63ST, K66ST; v k.ú. Velké Vrbno – K34VV, K53VV, K54VV, K56VV, K57VV a K59VV.

Plochy těžby nerostů (TN)

ÚP stabilizuje plochu těžby nerostů. V současné době je areál nevyužíván, opuštěn. ÚP navrhuje jeho nové využití (RX) prověřit, a proto celou plochu vymezuje jako územní rezervu R13.

Celkový přehled vymezených ploch změn v krajině je uveden v následující tabulce včetně ploch, které byly z řešení ÚP vypuštěny a důvodu jejich vypuštění.

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
K1NS	W		V13	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K2NS	W		V4	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K3NS	W		V12	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K4NS	W		-		vypuštěna (ND)
K5ST	W		V11	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K6KU	W		V15	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K7KU	W		V15	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K8VV	W		V19	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K9VV	W		-		vypuštěna (ND)
K10SM	W		V16	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K11SM	W		V16	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K12SM	W		V9	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K13SM	W		V10	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K14SM	W		V10	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K15SM	W		-	vypuštěna (NATURA)	
K16SM	W	2, 5	suchý poldr, Bv 1-2		
K17SM	W		-	vypuštěna (NATURA)	
K18SM	W		V5	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K19SM	W		V3	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K20SM	W		V1	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K21SM	W		V20	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K22SM	W		V6	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K23CH	W		V21	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K24CH	W		V8	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K25CH	W		V22	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K26CH	W		V22	vypuštěna	

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
				(v NZ přípustné)	
K27CH	W		V23	vypuštěna (v NZ přípustné)	
K28NS	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K29NS	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K30NS	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K31NS	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K32SM	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K33SM	NL		-	vypuštěna (NATURA)	
K34VV	NSps	3	-		
K35VV	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K36VV	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K37MV	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K38SM	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K39SM	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K40SM	NSps		Sg	přehodnocení (NATURA)	vypuštěna (ND)
K41SM	NSps	2	-		
K42KU	NSps	2	-	rozšíření v prostoru horní stanice	
K43KU	NSps	2	-		
K44ST	NSps	1	-		
K45ST	NSps	1	-	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
K49HY	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K50NS	NSps		-	vypuštěna – investor upustil od záměru	
K51SM	NSpvo	3	-		
K52SM	NSpvo	3	-		
K53VV	NSps	3	-		
K54VV	NSps	3	-	původní plochy K54 a K55 (obě VV) sloučeny do K54VV	
K55VV	NSps		-		
K56VV	NSps	3	-		
K57VV	NSps	3	-		
K58VV	NZ	3	-		

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
K59VV	NSps	3	A22		
K60VV	NZ	3	-		
K61VV	NZ	3	-		
K62VV	NZ	3	A22		
K63ST	NSps	1	-		
K64HY	NSps	1	-		
K65SM	NSps	4	-		
K66ST	NSps	1	Rh1-23	vymezeno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
K67ST	NSps		-	vypuštěno na základě podkladu Stříbrnické svahy	
K68SM	NZ	2	-		
K69SM	W		-		vypuštěna (P)
K70HY	NSps	1	-		
K71HY	NSps	4	-		
K72HY	NSps	4	-		
K73HY	NSps	4	-		
K74HY	NSps	4	-		
K75HY	NSps	4	-		
K76HY	NSps	4	-		
K77HY	NSps	4	-		
K78HY	NSps	4	-		
K79HY	NSps	4	-		

Vysvětlivky:

* – plochy určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN

SJ – společné jednání

NSJ – nové společné jednání

VP – veřejné projednání

ND – nálezová databáze (podzim 2018)

DO – dotčený orgán

P – připomínka

Podmínky pro využití ploch vymezených v nezastavěném území jsou v souladu s dosavadním využíváním krajiny a akceptovatelnými požadavky stanoveny v kap. I.1.f) a odůvodněny v části ad. I.1.f) této kapitoly. Jsou u nich zpracovány i oprávněné požadavky DO.

ÚSES

Z hlediska prostorového jsou všechny prvky ÚSES upřesněny dle doporučené metodiky (Věstník MŽP ČR částka 8, srpen 2012), ZÚR KHK (dle typu a úrovně prvku) a s ohledem na zajištění jejich plné funkčnosti (vyhláška MŽP č. 395/1992 Sb., § 1). Prvky jsou vymezeny převážně mimo ZÚ a zastavitelné plochy nebo na jejich hranici. V ZÚ procházejí podél toků, kde jsou vymezeny tak, aby nezasahovaly do zastavěných ploch. Nadregionální, regionální a místní prvky jsou vymezeny dle informací z poskytnutých ZÚR OK, resp. ÚAP, Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, dosud platného ÚP a na základě terénních průzkumů a konzultací zpřesněny na hranice pozemků nebo jejich lomových bodů dle aktuálního mapového podkladu. U prvků místního (lokálního) významu došlo k částečné úpravě koncepce vyplývající z vyhodnocení stavu území, požadavků na jeho rozvoj a napojení na sousední obce.

Provedená zpřesnění a změny vytvářejí územní podmínky pro zkvalitnění současné funkčnosti ÚSES jako celku a prvky jsou napojitelné vně hranice řešeného území.

Skladebné prvky ÚSES

Nadregionální biokoridor K 84 je zpřesněn a vymezen jako funkční plocha osy mezofilní bučinných a horských ekosystémů.

Regionální biocentrum RBC 358 Králický Sněžník je vymezen v západní části území. Je funkční, částečně s pozměněnými ekosystémy (převážně smrčiny). Cílovým stavem jsou zde vedle smrčín bučiny a horské ekosystémy.

Regionální biocentrum RBC 489 Jivina je vymezeno v severní části řešeného území. Lesní biocentrum je funkční, avšak s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Cílovými ekosystémy jsou zde bučiny a horské ekosystémy.

Regionální biocentrum RBC OK9 Kladské sedlo je vymezeno v severovýchodní části řešeného území. Lesní biocentrum je funkční, avšak s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Cílovými ekosystémy jsou zde bučiny a horské ekosystémy.

Všechny prvky vyšší úrovně jsou zpřesněny, jsou funkční a vymezeny na přírodních a přírodě blízkých plochách, které však mohou mít odlišné druhové složení od složení přírodního (převaha smrkových porostů).

Hlavní změny u místních prvků ÚSES jsou v částečné změně vedení jednotlivých biokoridorů, jejich doplnění a zpřesněním biocenter a biokoridorů. Všechny prvky místní úrovně jsou funkční a napojené na prvky ÚSES vyšší úrovně.

Přehled těchto prvků a jejich stručná charakteristika je uvedena v následující tabulce. S ohledem na poslání skladebných částí ÚSES a kvalitu přírodního prostředí řešeného území pro uchování živých složek jsou biocentra vymezena plošně větší, než je minimální metodicky doporučená rozloha.

Kódové značení jednotlivých skladebných prvků nadregionální a regionální úrovně je převzato ze ZÚR OK. Kódování prvků místní úrovně převzato z ÚAP a analogicky odvozeno pro nové prvky.

V rámci prvků ÚSES nejsou uvedeny tzv. interakční prvky ve výkresové ani popisné formě. Důvodem je skutečnost, že tyto prvky jsou chráněny obecně, v rámci uspořádání krajiny, a to plně v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené právní podklady neznají pojem „interakční prvek“, který je metodicky doporučován (Löw J. a kol.: Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, Brno 1995, Kosejk J. a kol.: Realizace skladebných částí územních systémů ekologické stability (ÚSES), Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2009 a další). Za interakční prvky se obecně považuje rozptýlená zeleň, remízky, ale mohou to být i meze, staré zahrady a jiná ekologicky cenná území – krajinná zeleň. Ty jsou v případě ÚP chráněny ve volné krajině jako součást krajinného rázu a z hlediska zákona jsou chráněny jako významný krajinný prvek „ze zákona“ (ze zákona jsou to lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy). Na ZPF mohou být tyto prvky registrovány jako významný prvek krajiny a požívají ochrany dle tohoto zákona.

Přehled prvků ÚSES

Význam prvku:

- NK – nadregionální biokoridor
- RC – regionální biocentrum
- MC – místní biocentrum
- MK – místní biokoridor

Typ prvku (nejméně 75 % plochy):

T – trvalý travní porost, W – vodní, L – lesní, N – nivní, S – smíšený (3 a více typů).

Rozloha (v ha dle GIS podkladu)

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
K 84	NK	L	Lesní společenstva v horských polohách při hranici s Polskem. Pro zlepšení funkčnosti doplnit druhové spektrum dřevin (buk, jedle).	78,278
RBC 358 Králický Sněžník	RC	L	Lesní společenstva horských poloh. Funkční, podpora druhového spektra lesních porostů (buk, jedle).	156,532
RBC 489 Jivina	RC	L	Lesní společenstva horských poloh. Funkční, podpora druhového spektra lesních porostů (buk, jedle).	187,863
RBC OK9 Kladské sedlo	RC	L	Lesní společenstva horských poloh. Funkční, podpora druhového spektra lesních porostů (buk, jedle).	41,006
LBC 258	MC	L	Převážně smrčiny, postupná obnova bukosmrčín.	5,029
LBC 260	MC	L	Lesní porosty, podpora dosadby buku, jedle.	3,853
LBC 261	MC	L	Lesní porosty smrčín a modřínu, u toku olšiny, podpora buku a jedle.	3,779
LBC 262	MC	L	Zarostlé meze dřevinami, obnova mezofilních luk.	3,015
LBC 263	MC	T, L	Niva Chrastického potoka, bučiny, jasanové olšiny, pcháčové louky.	6,326
LBC 265	MC	L	Převážně smrčiny, ponechat horské smrčiny.	9,719
LBC 266	MC	L	Smrkové porosty, podpora bukosmrčín a podmáčených smrčín.	3,107
LBC 267	MC	L	Převažující smrkové porosty, podpora bukosmrčín.	4,246
LBC 268	MC		Smrkové porosty, podpora buku.	5,313
LBC 269	MC	L	Smrkové porosty, podpora buku.	5,326
LBC 270	MC	L	Smrkové porosty, podpora buku.	5,560
LBC 272	MC	L	Smrkové porosty, podpora buku.	5,051
LBC 273	MC	L	Smrkové porosty podpora smrkobučin a bukosmrčín.	4,791
LBC 274	MC	L	Smrkové porosty podpora smrkobučin a bukosmrčín.	3,079
LBC 275	MC	L	Bučiny se smrkem, podpora jedlobučin.	4,549
LBC 276	MC	L	Bučiny se smrkem, podpora jedlobučin.	4,974
LBC 277	MC	T, L	Bučiny se smrkem, luční porosty, podpora smrkobučin a mezofilních luk.	13,779
LBC 278	MC	T	Mezofilní louky, udržet stávající způsob využití.	4,206

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
LBC 279	MC	T, L	Břehové porosty Krupé, pcháčové louky. Podpora javorové olšiny, kosení pcháčových a ostřicových luk.	3,199
LBC 280	MC	T, L	Břehové porosty Krupé, pcháčové louky. Podpora javorové olšiny, kosení pcháčových a ostřicových luk.	3,131
LBC 281	MC	L	Smrčiny vtroušeně s bukem, podpora smrkobučin.	3,460
LBC 282	MC	L	Smrkové porosty, podpora buku.	4,652
LBC 283	MC	L	Smrkové porosty, podpora buku.	6,149
LBC 284	MC	L	Smrkové porosty – podpora smrkobučin.	3,351
LBC 285	MC	L	Smrkové porosty – podpora smrkobučin.	6,471
LBC 286	MC	T, L	Olšiny, smrčiny, pcháčové a mezofilní louky, javorové olšiny. Podpora javorové olšiny, kosení pcháčových a ostřicových luk.	6,359
LBC 287	MC	T, L	Olšiny, smrčiny, pcháčové a mezofilní louky, javorové olšiny. Podpora javorové olšiny, kosení pcháčových a ostřicových luk.	7,512
LBC 288	MC	L	Smrčiny vtroušeně s bukem, podpora smrkobučin.	3,911
LBC 289	MC	T	Druhově pestré mezofilní louky, udržet stávající způsob hospodaření.	4,403
LBC 290	MC	L	Smrčiny s bukem, podpora smrkobučin.	4,194
LBC 292	MC	T	Mezofilní louky, kamenice s dřevinami, udržet současné využití.	6,507
LBC 293	MC	T	Mezofilní louky, kamenice s dřevinami, udržet současné využití.	5,538
LBC 294	MC	L	Pralesová smrčina vtroušeně s bukem, udržet stav a složení dřevin.	3,728
LBC 295	MC	L	Smrčiny s bukem, podpora smrkobučin.	3,066
LBC 296	MC	L	Kyselé a květnaté bučiny. Přechod na jedlobučiny.	12,095
LBC 297	MC	L	Bukosmrčiny, udržet stávající druhové složení.	3,344
LBC 298	MC	T	Mezofilní louky, kamenice s dřevinami, udržet současné využití.	3,571
LBC 299	MC	T	Mokřadní louky, olšiny. Kosení – pcháčové louky a jasanové olšiny.	4,438
LBC 300	MC	T	Mezofilní louky, kamenice s dřevinami, udržet současné využití.	5,231
LBC 301	MC	T	Mezofilní a pcháčové louky, mokřady. Zachovat stávající využití.	6,798
LBC 302	MC	T, L	Mezofilní louky, nálety, vrbiny. Podpora kosení – pcháčové louky, jasanové olšiny	10,457
LBC 303	MC	T, L	Mokřadní louky, olšiny. Kosení – pcháčové louky a jasanové olšiny.	6,332
LBC 304	MC	T, L	Mezofilní louky, nálety, vrbiny. Podpora kosení – mezofilní louky.	3,273
LBC 305	MC	T, L	Mokřadní louky, olšiny. Kosení – pcháčové louky a jasanové olšiny.	4,142
LBC 306	MC	T	Víceleté bylinné porosty. Kosení – mezofilní louky.	5,197
LBC 307	MC	T	Pole a části s nálety, podpora jasanové olšiny.	2,993
LBC 308	MC	T, L	Mokřady, olšiny, podpora jasanových olšin a pcháčových luk.	3,265
LBC 309	MC	T	Víceleté porosty bylin, kosení – mezofilní louky.	4,342
LBC 310	MC	T	Víceleté porosty bylin, kosení – mezofilní louky.	7,187
LBC 311	MC	T, L	Mokřady, olšiny, smrčiny. Podpora olšin, bučin a sekání pcháčových luk.	6,053
LBC 312	MC	T	Víceleté bylinné porosty. Kosení – mezofilní louky.	4,269
LBC 313	MC	L	Květnaté a kyselé bučiny, podpora jedle.	6,182
LBC 315	MC	L	Smrčiny, postupná obnova jedlobučiny - buk, jedle.	6,838
LBC 361	MC	T, L	Bučiny, suťové lesy, břehové porosty, stávající využití.	0,341
LBC 397	MC	T	Luční porosty částečně kosené, trvalá údržba celé plochy.	4,597
LBC 398	MC	T	Pastviny, trvale hospodářsky extenzivně udržovat.	4,142
LBC 399	MC	L	Smrkové porosty, podpora jedlobučin.	4,033
LBC 529	MC	L	Smrkové porosty, zvýšení podílu buku.	4,949
LBK 223	MK	T	Pastviny, udržení pcháčových a mezofilních luk.	0,990
LBK 224/1	MK	T	Kosené a pasené mezofilní louky, ponechat stávající stav.	1,640
LBK 224/2	MK	T	Kosené a pasené mezofilní louky, ponechat stávající stav.	1,263
LBK 226/1	MK	L	Smrčiny, smíšený les, podpora javorové bučiny.	2,513
LBK 226/2	MK	L	Smrčiny, smíšený les, podpora javorové bučiny.	0,106
LBK 227/1	MK	L	Lesní porosty, podpora bučin a bukojedlin.	0,362
LBK 227/2	MK	S	Lesní porosty a pastviny včetně toku Krupá. Údržba pastvin, podpora olšin.	1,989

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
LBK 227/3	MK	T, W	Pastviny a vodní tok s břehovými porosty. Zachovat stávající způsob využití.	3,001
LBK 227/4	MK	T, W	Pastviny a vodní tok s břehovými porosty. Zachovat stávající způsob využití.	4,818
LBK 227/5	MK	T, W	Pastviny a vodní tok s břehovými porosty. Zachovat stávající způsob využití.	2,488
LBK 227/6	MK	T, W	Pastviny a vodní tok s břehovými porosty. Zachovat stávající způsob využití.	1,780
LBK 229	MK	L	Smrčiny, ojediněle buk, klen, podpora jedlobočin.	2,455
LBK 230	MK	L	Smrčiny s bukem a klenem, podpora jedlobočin.	2,016
LBK 231/1	MK	L, N	Chrastický potok, podpora jasanových olšin.	2,903
LBK 231/2	MK	L, N	Chrastický potok, podpora jasanových olšin.	2,431
LBK 231/3	MK	L, N	Chrastický potok, podpora jasanových olšin.	3,431
LBK 234/1	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	4,447
LBK 234/2	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	4,012
LBK 234/3	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	2,859
LBK 234/4	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	2,770
LBK 234/5	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	2,046
LBK 236/1	MK	L	Různověké bučiny, smrčiny a javořiny, podpora smrkobučiny.	1,923
LBK 236/2	MK	L	Různověké bučiny, smrčiny a javořiny, podpora smrkobučiny.	1,815
LBK 236/3	MK	L	Různověké bučiny, smrčiny a javořiny, podpora smrkobučiny.	1,935
LBK 237	MK	L	Smíšené porosty smrčin a buku, podpora bukosmrčin a javorových olšin.	0,076
LBK 238/1	MK	L	Smrčiny, pomístně s bukem, podpora jedlobočin a smrkových jedlobočin	2,135
LBK 238/2	MK	L	Smrčiny, pomístně s bukem, podpora jedlobočin a smrkových jedlobočin.	2,295
LBK 238/3	MK	L	Smrčiny, pomístně s bukem, podpora jedlobočin a smrkových jedlobočin.	2,593
LBK 238/4	MK	L	Smrčiny, pomístně s bukem, podpora jedlobočin a smrkových jedlobočin.	2,578
LBK 238/5	MK	L	Smrčiny, pomístně s bukem, podpora jedlobočin a smrkových jedlobočin.	1,455
LBK 239/1	MK	T, L	Mezofilní louky a ponechaliny, podpora pcháčových a mezofilních luk a olšin.	0,755
LBL 239/2	MK	T, L	Mezofilní louky a ponechaliny, podpora pcháčových a mezofilních luk a olšin.	0,733
LBK 240	MK	T, L	Mezofilní louky a ponechaliny, podpora pcháčových a mezofilních luk a olšin.	2,426
LBK 241/1	MK	T	Mezofilní louky a ponechaliny, kosení, pastva – podpora mezofilních luk.	2,439
LBK 241/2	MK	T	Mezofilní louky a ponechaliny, kosení, pastva – podpora mezofilních luk.	2,571
LBK 241/3	MK	T	Mezofilní louky a ponechaliny, kosení, pastva – podpora mezofilních luk.	5,162
LBK 241/4	MK	T	Mezofilní louky a ponechaliny, kosení, pastva – podpora mezofilních luk.	2,085
LBK 242	MK	T	Mezofilní louky a ponechaliny, udržet stávající způsob využití a kamenice s dřevinami.	3,306
LBK 243/1	MK	L	Smrčiny, smrčiny s bukem, podpora jedlobočin a smrkobučiny.	2,945
LBK 243/2	MK	L	Smrčiny, smrčiny s bukem, podpora jedlobočin a smrkobučiny.	2,255
LBK 243/3	MK	L	Smrčiny, smrčiny s bukem, podpora jedlobočin a smrkobučiny.	2,487
LBK 244	MK	L	Smrčiny vtroušené buk, podpora bukosmrčin	0,571
LBK 245/1	MK	T, L	Pcháčové louky a olšiny, zachovat současný stav.	3,462
LBK 245/2	MK	T, L	Pcháčové louky a olšiny, zachovat současný stav.	2,126
LBK 246/1	MK	T, L	Štěpánovský potok, pcháčové louky a olšiny, zachovat	4,205

Číslo prvku dle ÚP	Význam prvku	Typ prvku	Popis prvku – stav a návrh opatření	Stav prvku, rozloha
			současný stav.	
LBK 246/2	MK	T, L	Štěpánovský potok, pcháčové louky a olšiny, zachovat současný stav.	2,800
LBK 247/1	MK	T, L	Hajmrovský potok s přílehlými mokřady a porosty, podpora pcháčových luk a jasanových olšin.	1,459
LBK 247/2	MK	T, L	Hajmrovský potok s přílehlými mokřady a porosty, podpora pcháčových luk a jasanových olšin.	3,711
LBK 261	MK	L	Druhotné smrčiny, podpora jedlobučin.	0,507
LBK 277	MK	L	Smrčiny s bukem, podpora jedlobučin a javorové bučiny.	2,180
LBK 291/1	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	2,778
LBK 291/2	MK	T	Pasené a kosené louky, pomístní nálet, podpora mezofilních luk.	1,062
LBK 305	MK	T, W	Louky a okraj vodního toku. V budoucnu na části suchý poldr, zachovat stávající využití.	0,617
LBK 344	MK	L	Smrčiny s modřínem, podpora jedlobučin.	2,664
LBK 410	MK	L	Smrčiny, podpora jedlobučin, smrkových jedlin a klenových bučin.	2,554
LBK 411	MK	L	Smrčiny s bukem a klenem, podpora jedlobučin a klenových bučin.	2,576
LBK 412	MK	L	Smrčiny s bukem a klenem, podpora jedlobučin, smrkových jedlin a klenových bučin.	1,94
LBK 413	MK	L	Smrčiny s bukem a klenem, podpora jedlobučin, smrkových jedlobučin a bukosmrčín.	2,812
LBK 414	MK	L	Smrčiny, vtroušeně buk, podpora bukosmrčín.	1,180
LBK 415	MK	L	Smrčiny, vtroušeně buk, klen, podpora bučin, bukojedlin a bukosmrčín.	1,548

Protipovodňová opatření a liniové stavby dopravní a technické infrastruktury budou projektovány a umístovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. Především se jedná o volbu vhodné trasy a přednostní využití již stávajících tras technické infrastruktury. Pokud to technické podmínky umožňují, tak přednostně tyto stavby umísťovat pod úroveň terénu. Volit období realizace do doby, kdy bude daný prvek nejméně ohrožen. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Především se jedná o trvalé změny v dochovaných prvcích krajiny a způsobu obhospodařování nebo umístování takových činností, které mohou svým dopadem omezit využívání daného prvku – např. hlukem, odpadními látkami, nadměrným turistickým využitím apod. Veškeré zásahy v prvcích ÚSES musí být podřízeny zájmu o jejich trvalou funkčnost a musí být koordinovány. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám, což je nedílný předpoklad udržení a zlepšování funkčnosti těchto prvků.

PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních pozemních komunikací, včetně jejich přípustného doplnění v celém nezastavěném území v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona. Tento systém je doplněn cestní sítí v nezastavěném území, u které se připouští jak rozšiřování, tak její obnova. Tuto síť lze využívat v souladu s jejím posláním, tradicí a zároveň ji využívat i pro různé druhy nemotorové dopravy.

Územím je vedena cyklotrasa místního charakteru č. 6114 vedoucí od Vikantic do Starého Města po silnici III/44645 a ze Starého Města na hraniční přechod po trase silnice II/446. Před hraničním přechodem se připojuje další cyklotrasa místního charakteru č. 4071 pokračující dále po úbočí Hraniční Hory na Vojtíškov.

Vzhledem k turistické atraktivitě území je zde vedeno značné množství značených turistických tras.

Vedení těchto tras je možné považovat za stabilizované a plně vyhovující. Jinak pro tyto účely je v území možné využívat stávajících minimálně zatížených silnic III. třídy a ostatních pozemních komunikací.

Biologická prostupnost krajiny je dobrá. Pro zvýšení prostupnosti je nutno realizovat opatření v prvcích ÚSES vedoucích ke zkvalitňování funkčnosti skladebných prvků, především biokoridorů, a postupnému doplňování krajinné zeleně (liniové či skupinové). Ta bude působit nejen jako krajino tvorný prvek a migrační koridor, ale také jako orientační bod v krajině, nabídka možnosti úkrytu, odpočinku, částečné obživy a v neposlední řadě i možnosti posedu a rozhledu. Pro zvýšení prostupnosti vodních organismů je nezbytné především odstraňování migračních překážek. Při zemědělském využívání pozemků formou pastvy je nutno budovat jejich oplocení tak, aby byla zachována biologická prostupnost i pro větší druhy savců.

PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území se pro tento účel samostatně plochy nevymezují. Část protierozní funkce plní i prvky ÚSES. Jejich konkrétní podobu a umístění je tak možno realizovat v souladu s KoPÚ dle jejich Plánů společných zařízení nebo samostatně dle potřeby a požadavků majitelů a nájemců ZPF či PUPFL, popřípadě jiných oprávněných subjektů, v nezastavěném území.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Stanovení záplavového území provedl KÚ OK veřejnou vyhláškou vydanou dne 23.8.2010 pod č.j. KUOK 80733/2010, ve které stanovil záplavové území pro rozliv Q₅, Q₂₀ a Q₁₀₀ a aktivní zónu záplavového území.

ÚP návrhem koncepce uspořádání území nezvyšuje současné riziko povodňových stavů. Samostatně vymezuje protipovodňové opatření – plochu K16SM pro suchou nádrž (poldr) k ochraně ZÚ části Staré Město a navazujícího území (zpřesněno ze ZÚR OK) a plochu R7, která má sloužit k prověření budoucí možné akumulace povrchových vod (LAPV Hanušovice). V obecné rovině připouští budování protipovodňových opatření na celém území města.

REKREACE

Současné rekreační využití atraktivního území je směřováno do stabilizovaných ploch rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI), – zahrádkové osady (RZ), do stabilizovaných ploch smíšených obytných – městských (SM) a – venkovských (SV), stabilizovaných ploch občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a do nezastavěného území (turistika, krajinné atraktivity).

ÚP rozvíjí plochy rekreace – rodinné (RI) vymezením zastavitelných ploch Z59HY, Z127HY, Z132HY, Z159HY v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z181KU* v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z180NS v k.ú. Nová Seninka, Z86ST a Z144ST* v k.ú. Stříbrnice a Z72aVV v k.ú. Velké Vrbno a vymezením ploch přestavby P34NS v k.ú. Nová Seninka a P9VV v k.ú. Velké Vrbno za účelem využití k rekreačním účelům (chaty).

K prověření budoucího možného využití části území města na podporu rekreace a cestovního ruchu jsou vymezeny plochy územních rezerv R13 (RX) v k.ú. Velké Vrbno a R6 a R9 (OM) v k.ú. Stříbrnice.

ÚP připouští pro rozvoj měkké turistiky obnovu cestní sítě a pobytové aktivity směřuje do ZÚ a zastavitelných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

Pro podporu cestovního ruchu a rekreace se připouští využití i dalších stabilizovaných ploch (OV, OM, OS, PV i ZV) i zastavitelných ploch (OM).

Pro podporu rekreačního využití ÚP dále nevyklučuje budování infrastruktury pro cestovní ruch ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území.

DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V území existuje dobývací prostor a ložisko nerostných surovin. Nerosty jsou zde břidlice, rula a amorfní grafit. Ložisko bylo v minulosti těženo povrchovým způsobem. V současné době těžba neprobíhá z důvodu její nerentability.

V území jsou v současné době evidována tato výhradní ložiska nerostných surovin:

- ložisko amorfního grafitu Velké Vrbno-Konstantin (č.l. B3 145 100) se stanoveným dobývacím prostorem (DP) a chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) Velké Vrbno-Konstantin.
- ložisko amorfního grafitu Velké Vrbno-Luční hora 2 se stanoveným CHLÚ Velké Vrbno II.

ÚP přesto tuto plochu v souladu s požadavkem příslušného OBÚ stabilizuje jako plochu těžby nerostů a dále ji neověřuje. V této ploše je vymezena plocha územní rezervy pro prověření budoucího možného využití pro rekreaci se specifickým využitím (RX) – viz výše.

OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

Ochrana obyvatelstva

Současný systém ochrany obyvatelstva je stabilizován. V souladu s koncepcí ÚP budou řešeny požadavky ochrany obyvatelstva dle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v těch bodech, které danému území přísluší dle havarijního plánu a krizového plánu Olomouckého kraje.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude řešeno cisternami dovozem vody ze zdrojů mimo řešené území, dále v případě potřeby dovozem balené vody. U nemovitostí vlastnicích studny bude voda z nich použita jako užitková.

Zásobování ZÚ a zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno dle ČSN 730873 Požární bezpečnost staveb – zásobování požární vodou a ČSN 752411 Zdroje požární vody. Přístupové komunikace musejí splňovat požadavky na vjezd požárních vozidel v souladu s ČSN 730802, ČSN 730804 a § 2 odst. d) vyhlášky č. 23/2008 Sb.

Zabezpečení zastavitelných ploch požární vodou bude zajištěno pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti, z místních vodních toků a vodních ploch stejně, jako tomu je nyní a bude tomu i nadále u ploch stabilizovaných.

Z procesu pořízení tohoto ÚP nevyplývají požadavky na vymezení nových ploch pro účely stanovené v citovaném § 20.

Obrana a bezpečnost státu

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,

- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

ad I.1.f)

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice města hlavní (převažující) využití (není stanoveno u smíšených způsobů využití) a přípustné využití. Pro tato využití se nestanovují obecně žádné podmínky. V některých případech je stanoveno i podmíněně přípustné využití, pro které je stanovena stěžejní podmínka. Jejich smyslem je zachování kvalitních podmínek pro hlavní či přípustné využití, včetně nezvyšování dopravního zatížení území. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřípustné (tzv. pozitivní vymezení).

Význam použitých pojmů, který není jednoznačně zřejmý z obecné právní úpravy je pro potřeby tohoto ÚP stanoven v úvodu kapitoly I.1.f), s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území.

V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Při stanovení typů ploch s rozdílným způsobem využití – jejich názvů, dílčí kategorizace, grafického vyjádření, charakteru využití bylo vycházeno z Metodiky MINIS – „Minimální standard pro digitální zpracování Územních plánů v GIS“, přijaté na významné části území v ČR:

Plochy smíšené obytné zahrnují zpravidla pozemky staveb pro bydlení, případně staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky občanského vybavení a veřejných prostranství a dále pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do ploch smíšených obytných lze zahrnout pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území (ust. § 8 odst. 2). Pro plochy v části Staré Město s převahou polyfunkčního využití i nadmístního významu je vymezen typ SM – smíšené obytné – městské, pro plochy v ostatních částech města s převážně individuální zástavbou rodinnými domy promísenou s rodinnou rekreací, případně občanským vybavením, drobnou výrobou a službami obvykle místního významu je vymezen typ SV – smíšené obytné venkovské.

Plochy rekreace zahrnují zpravidla pozemky staveb pro rodinnou rekreaci, pozemky dalších staveb a zařízení, které souvisejí a jsou slučitelné s rekreací, například veřejných prostranství, občanského vybavení, veřejných tábořišť, přírodních koupališť, rekreačních luk a dalších pozemků související dopravní a technické infrastruktury, které nesnižují kvalitu prostředí ve vymezené ploše a jsou slučitelné s rekreačními aktivitami (ust. § 5 odst. 2). Pro plochy chatových osad je vymezen typ RI – rekreace rodinná, pro plochy zahrádkářských osad realizovaných na základě bývalé právní úpravy je vymezen typ RZ – zahrádkové osady, pro prověření budoucího možného využití současné nevyužívané plochy těžby nerostů je vymezen typ RX – se specifickým využitím.

Plochy občanského vybavení zahrnují zejména pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Dále zahrnují pozemky staveb

a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství. Plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné (ust. § 6 odst. 2). Pro plochy s převahou veřejné infrastruktury je vymezen typ OV – veřejná infrastruktura, pro plochy s převahou komerčního využití malého a středního rozsahu je vymezen typ OM – komerční zařízení malá a střední, pro plochy s převahou využití pro tělovýchovu a sport je vymezen typ OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, pro plochy veřejných pohřebišť pak typ OH – hřbitovy, pro plochy s využitím provázaným s přírodními hodnotami území je vymezen typ OX – se specifickým využitím.

Plochy výroby a skladování zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pro výrobu a skladování, např. pro těžbu, hutnictví, těžké strojírenství, chemii, skladové areály, pozemky zemědělských staveb a pozemky související veřejné infrastruktury. Plochy výroby a skladování se vymezují v přímé návaznosti na plochy dopravní infrastruktury a musí být z nich přístupné (ust. § 11 odst. 2). Pro plochy výroby elektrické energie z alternativních zdrojů (kromě větrných elektráren) je vymezen typ VX – se specifickým využitím – výroba elektrické energie.

Plochy smíšené výrobní se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter území není účelné jeho členění například na plochy výroby a skladování, plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy těžby nerostů a plochy specifické. Plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky staveb pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech (ust. § 12). Pro současné výrobní areály zemědělské i nezemědělské výroby s přípustnou kombinací obou těchto funkcí i s jinými funkcemi je vymezen typ VS – plochy smíšené výrobní.

Plochy silniční dopravy zahrnují silniční pozemky silnic I., II. a III. třídy a výjimečně též místních komunikací, které nejsou zahrnuty do jiných ploch, včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, například násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty a doprovodné a izolační zeleně, a dále pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení, například autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, hromadné a řadové garáže a odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot (ust. § 9, dle odst. 3). Pro plochy sloužící či určené k vedení sítě silnic a vybraných místních a ostatních pozemních komunikací je vymezen typ DS – dopravní infrastruktura silniční.

Plochy drážní dopravy zahrnují zpravidla obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně, dále pozemky zařízení pro drážní dopravu, například stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov (ust. § 9, dle odst. 4). Pro plochy sloužící k vedení železničních tratí je vymezen typ DZ – dopravní infrastruktura drážní.

Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně souvisejících zařízení technického vybavení, například vodovodu, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě a produktovody. Součástí těchto ploch mohou být i pozemky související dopravní infrastruktury (ust. § 10 odst. 2). Pro plochy s převahou provozních, technických či technologických staveb a zařízení nebo vybavení energetických či vodohospodářských je vymezen typ TI – inženýrské sítě.

Plochy veřejných prostranství zahrnují stávající a navrhované pozemky veřejné zeleně a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství (ust. § 7 odst. 2). Pro plochy veřejných prostranství převážně zpevněných je vymezen typ PV – veřejná prostranství, pro plochy veřejných prostranství převážně nezpevněných pak typ ZV – veřejná zeleň.

Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP) bylo nezbytné doplnit mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb. s cílem stabilizace významných ploch charakteru přírodních a případně blízkých ekosystémů na území města.

Plochy specifické se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění zvláštních podmínek, které vyžadují zejména pozemky staveb a zařízení pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, vězeňství, sklady nebezpečných látek; do těchto ploch lze zahrnout pozemky související technické a dopravní infrastruktury. Pro plochy určené k zajištění obrany a bezpečnosti státu je vymezen typ X.

Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití (ust. § 13 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W.

Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 14 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ NZ.

Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 15 odst. 2). Pro tyto plochy je vymezen typ W.

Plochy smíšené nezastavěného území zahrnují zpravidla pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, případně pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití. Do plochy smíšeného území lze zahrnout i pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů a pozemky související dopravní a technické infrastruktury (ust. § 17 odst. 2). Pro plochy s převahou přírodně blízkých ekosystémů s funkcí vodohospodářskou, ochrannou a protierozní je vymezen typ NSpvo, pro plochy areálu zimních sportů je vymezen typ NSps.

Plochy těžby nerostů zahrnují zpravidla pozemky povrchových dolů, lomů a pískoven, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu. Do plochy těžby nerostů lze zahrnout i pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Pro stabilizaci současné dočasně netěžené plochy nerostů je vymezen typ TN.

Pojmy použité v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití nespecifikované v úvodu kap. I.1.f) vycházejí převážně z legislativy ČR, např.:

- zemědělské využití – § 14 vyhlášky č. 501/2006 Sb. (viz výše) a § 3 zákona č. 334/1992 Sb.: hospodařit na zemědělském půdním fondu musí vlastníci nebo nájemci pozemků tak, aby neznečišťovali půdu, a tím potravní řetězec a zdroje pitné vody, škodlivými látkami ohrožujícími zdraví nebo život lidí a existenci živých organismů, nepoškozovali okolní pozemky a příznivé fyzikální, biologické a chemické vlastnosti půdy a chránili obdělávané pozemky podle schválených projektů pozemkových úprav,
- hospodaření v lesích, obecné užívání lesa – Hlava III, resp. Hlava V zákona č. 289/1995 Sb., ostatní pojmy vycházejí převážně z § 4 – § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb.

Stanovené podmínky konkretizují také příslušná ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území ze silnic a železnice, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z oblastí vymezených § 18 odst. 5 stavebního zákona se na požadavku příslušného DO vylučují stavby, zařízení a jiná opatření pro nemotorovou dopravu v nezastavěném území NPR Kralický Sněžník. Pro vyloučení jiných nebyl shledán dostatečný veřejný zájem.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby jednotlivých částí území města (viz část ad I.1.c této kapitoly). Intenzita využití (zastavěných stavebních pozemků a stavebních pozemků) je stanovena na základě současného skutečného stavu v ZÚ, charakteristického pro zástavbu té které části města, a to v členění dle způsobů využití ploch. Tato podmínka platí i pro každý z plochy oddělený stavební pozemek. Neplatí ale pro „zbytkový“ zastavěný stavební pozemek, který v ZÚ může vzniknout po případném oddělení nového stavebního pozemku (v případě, že tento bude mít dostatečnou rozlohu pro umístění nové stavby hlavní při splnění všech legislativních i normových požadavků). Cílem je pokračování současné urbanistické kompozice jednotlivých částí města v zastavitelných plochách, a to při zachování dosavadní struktury zástavby. Výšková regulace zástavby města akceptuje historickým vývojem dosaženou současnou hladinu zástavby, kterou dotváří s cílem zachování charakteru zástavby města a jeho současných dominant.

ÚP respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. Při stanovení podmínek prostorového uspořádání jsou respektována současná měřítka krajiny. ÚP nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení stávajících dominant v krajině. V pohledových osách na tyto dominanty nenavrhuje vícepodlažní zástavbu, která by tyto pohledové osy narušovala. ÚP respektuje rozvojová území a stanovuje podmínky ve výškové a prostorové využitelnosti tak, aby pohledové osy zůstaly zachovány. Stejně tak ÚP zachovává místní působení soliterních přírodních a antropogenních prvků a snižuje negativní působení nových staveb, které se v obecné rovině připouštějí v zastavitelných plochách. ÚP posiluje diverzifikaci krajiny vymezením prvků USES místní úrovně. Tato území budou plnit nejen funkci biologickou a estetickou, ale i ochrannou, především proti náhlým srážkovým přívalům a silným větrům (eolická eroze) a podpoří i migrační prostupnost krajiny pro menší druhy živočichů a vytvoří podmínky pro šíření rostlin.

Stanovení rozmezí výměry směřuje k podpoře zachování dosavadní struktury zástavby i pro novou zástavbu v zastavitelných plochách a v plochách přestavby v ZÚ. Vychází ze současného stavu zjištěného terénním průzkumem a srovnáním údajů dle KN. Toto rozmezí je stanoveno pouze pro plochy způsobů využití SM a SV, protože pro plochy ostatních způsobů využití se jeví bezpředmětné.

Pro celé území bylo provedeno stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu s ohledem na požadavek respektování dosavadního charakteru a struktury zástavby území města, které jsou stanoveny pro zachování současného charakteru a struktury krajiny (viz část ad I.1.e) této kapitoly). Dále pak vycházejí především ze zájmu o ochranu a rozvoj přírodních hodnot nezastavěného území při respektování relevantních limitů využití území. Jsou stanoveny pro zpřesnění obecně platných právních předpisů.

Respektování charakteru a struktury současné okolní zástavby, výškové hladiny okolní zástavby a harmonického měřítka, včetně významných krajinotvorných prvků se stanovuje především s cílem zabránit znehodnocení ploch stavebních pozemků zástavbou narušující historický urbanistický vývoj zástavby města a zajistit tak postupné optimální dotváření jeho urbanistické kompozice.

Pro zachování a zkvalitnění charakteristik krajinného rázu je uplatněn požadavek umístování vedení technické infrastruktury přednostně pod zem v celém území a potřeba zvyšování pestrosti a doplňování krajinné zeleně.

Rozvoj alternativních zdrojů elektrické energie – systémů využívajících sluneční energii se připouští pouze na budovách. Výstavba větrných a samostatných fotovoltaických

elektráren se s ohledem na hodnoty území nepřipouští (ÚP pro ně nevymezuje plochy změn). Pro rozvoj těchto hodnot zejména v ZÚ a zastavitelných plochách se naopak stanovuje doplnění liniové zeleně a v nezastavěném území neumísťování zařízení pro reklamu.

ad I.1.g)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Pro zajištění možnosti realizace opatření ve veřejném zájmu v oblasti snižování ohrožení v území povodněmi a zvyšování retenčních schopností krajiny ÚP vymezuje veřejně prospěšné opatření:

VW1 plochy vodní a vodohospodářské – poldr (K16SM) v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Toto opatření se vymezuje jako veřejně prospěšné ve smyslu ust. § 170 stavebního zákona, tzn., že lze práva k pozemkům a stavbám pro uskutečnění tohoto VPO vyvlastnit.

VPO VW1, vymezené v rozsahu plochy K16SM (W), vychází z respektování ZÚR OK, kde je toto VPO vymezeno pod označením V04 v prostoru vlastního Starého Města na toku Krupé. Vymezení bylo zpřesněno nad aktuální katastrální mapou s přihlédnutím k morfologii terénu a současnému využití území a jeho nejbližšího okolí.

VPS, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, se nevymezují, neboť jejich potřeba ze Zadání ÚP ani z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.h)

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

VPS ani veřejná prostranství tohoto charakteru nejsou vymezena, neboť jejich potřeba ze Zadání ÚP ani z průběhu pořizování ÚP nevyplývá.

ad I.1.i)

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ÚP nestanovuje žádná kompenzační opatření – viz Odůvodnění kap. II.1.j).

ad I.1.j)

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Pro prověření budoucího možného dalšího rozvoje způsobů využití dlouhodobě podporujících udržitelný rozvoj města se v částech města, kde k tomu lze předpokládat vhodné územní podmínky, vymezují plochy územních rezerv. V částech Hynčice a Chrástice pro DS (parkoviště a odstavné plochy), v části Kunčice pro SV, v části Staré Město pro SM,

v části Stříbrnice pro OM a v části Velké Vrbno pro RX. V částech Chrastice a Staré Město je v souladu se ZÚR OK vymezena a zpřesněna územní rezerva pro W – LAPV Hanušovice.

Celkový přehled vymezených ploch územních rezerv je uveden v následující tabulce včetně ploch, které byly z řešení ÚP vypuštěny s uvedením důvodu jejich vypuštění.

Označení plochy	Způsob využití	Mapový list	Dosud platná ÚPD	Poznámka k vymezení plochy před SJ a NSJ	Poznámka k vymezení plochy před VP
R1	SM	5	B13		
R2	SM	5	B14		
R3	SV	-	-	zařazena do Z24KU	
R4	SV	-	-	zařazena do Z137KU	
R5	RI	-	Ri5	vypuštěna (bez vazby na ZÚ, dopravně, obtížně dostupná)	
R6	OM	1, 2	Ag3		
R7	W	4, 5	-		
R8	SV	2	-		
R9	OM	1	-		
R10	DS	4	-		
R11	DS	4	-		
R12	W	4	-		
R13	RX	3	A22, plochy k rekultivaci		
1R	lanovka	2	-	výhled (územní rezerva)	
2R	lanovka	2	-	výhled (územní rezerva)	

ad I.1.k)

VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI

ÚP vymezuje v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem plochy Z9SM (SM) a P2SM (SM), ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodami o parcelaci. Tyto dohody o parcelaci se uplatní pouze za předpokladu marného uplynutí lhůty pro pořízení příslušné územní studie. Budou-li údaje o příslušné územní studii vloženy do evidence územně plánovací činnosti ve stanovené lhůtě, podmínění rozhodování o změnách v území v dané ploše dohodou o parcelaci zanikne. Důvodem je snaha ochránit předmětné zastavitelné plochy před znehodnocením.

ad I.1.l)**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ PORÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

ÚP vymezuje plochu P7SM (SM) v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie ÚS1 s těmito podmínkami pro její pořízení:

- upřesnění urbanistické koncepce,
- dopravní systém území a jeho napojení na organismus města včetně dopravy v klidu,
- možnosti přeložení a doplnění sítí technické infrastruktury umožňující optimální využití plochy pro navrhovanou funkci,
- návrh veřejné zeleně ve vazbě na systém sídelní zeleně,
- koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany kulturních a civilizačních hodnot,
- koordinace navrhované funkce s požadavky ochrany přírody a krajiny,
- požadavky na ochranu ZPF a PUPFL,
- pořadí změn v území (etapizace).

Uvedené podmínky jsou stanoveny s cílem koordinovaného napojení vymezených ploch na ZÚ příslušných částí města při respektování limitů využití území a jeho hodnot, včetně dopravní a technické infrastruktury. Dalším důvodem je dotváření systému sídelní zeleně a jeho veřejné provázání na zeleň krajinnou. V neposlední řadě pak zajištění dotčení ZPF a PUPFL pouze v míře nezbytné a vytvoření územních podmínek pro koordinované a účelné investování veřejných prostředků.

Pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 5 let od dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Staré Město, aby byla zachována možnost nápravy na základě zprávy o uplatňování ÚP v rámci změny ÚP, pokud by bylo z nečinnosti zřejmé, že stanovená lhůta uplyne marně a město by mělo zájem odložit ještě účinnost ustanovení ÚP o DOP – viz výše. Smyslem vymezení územní studie je zajištění relevantního územně plánovacího podkladu pro optimální budoucí využití zastavitelných ploch větších rozloh, protože předpoklad využití všech k.ú. pro rostoucí organismus města je stále intenzivnější, nicméně značnou část území města nelze pro výstavbu vymezit s ohledem na její nadmístní přírodní hodnotu.

II.1.k) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro řešení ÚP Staré Město je v zadání ÚP uplatněn požadavek na zpracování VVURÚ, protože OŽPZ KÚ OK vydal stanovisko č.j. KVOK 45063/2013 ze dne 14.5.2013, dle kterého Návrh ÚP Staré Město je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, protože ÚP Staré Město může mít dle téhož stanoviska a stanoviska SCHKO Jeseníky č.j. 852/JS/2013 ze dne 29.4.2013 významný vliv na EVL a PO soustavy Natura 2000. Požadavek na celkové přepracování vyhodnocení vychází z potřeby vyhodnocení nových ploch zahrnutých do nového Návrhu ÚP na základě výsledků společného jednání. Doplněk je zpracován na základě výsledků nového společného jednání k Návrhu ÚP.

NÁVRH ÚP BYL TEDY PODROBEN VYHODNOCENÍ, KTERÉ BYLO PROVEDENO S TÍMTO ZÁVĚREM:

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Krajina, která vznikla historickým geologickým vývojem a prošla kulturním vývojem, na němž se podílel člověk, nemůže bez pravidelné činnosti člověka existovat v podobě, jak ji známe dnes. Stoupající potřeby člověka v kontrastu s ochranou přírody a krajiny vedou ke střetům, které je třeba řešit. V ÚP jsou tyto střety řešeny a do značné míry eliminovány, a to jak výběrem lokalit, tak především návrhem jejich využití na základě stanovené základní koncepce rozvoje území.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešené území svou polohou, osídlením a historickým využíváním krajiny má tento pilíř v dobrém stavu.

Pro jeho další posílení se navrhuje koncepce uspořádání krajiny, včetně ploch změn v krajině.

ÚSES byl dopřesněn a je funkční.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. Zmírňující opatření v tomto směru jsou stanovena v podmínkách využití ploch.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí PUPFL, který je minimalizován.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží.

Realizací ploch navržených v ÚP při respektování platných právních norem při realizaci využití, a následném trvalém využívání, nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. ÚP nemá významný negativní vliv na celistvost ani předměty ochrany PO Králický Sněžník. Významný pozitivní vliv má na rozvoj území, především na zvýšení počtu obyvatel, nabídku pracovních míst, podporu rekreačního využití území a zlepšení kvality životního prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Řešené území má tento pilíř ve špatném stavu. Je to způsobeno především jeho polohou v okrajové části v rámci republiky a blízkostí větších sídel, kam většina aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací nebo tam přímo bydlí. Řešené území je dlouhodobě orientováno převážně na zemědělství.

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území, neboť připouští výrobu a skladování v dalších plochách s rozdílným způsobem využití především v plochách občanského vybavení a přímo navrhuje plochy smíšené výrobní, ve kterých lze generovat nové pracovní příležitosti.

Návrhy rozvojových ploch (stabilizovaných i ploch přestavby) obsažené v ÚP by měly přispět k podpoře a rozvoji bydlení, cestovního ruchu a k hospodářské prosperitě, a to především pro místní obyvatele a obyvatele okolních obcí. Zároveň by využití ploch mělo přispět k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Zbývající pilíř soudržnosti je ve špatném stavu. ÚP pro posílení tohoto pilíře vymezuje především nové plochy pro rozvoj bydlení a občanského vybavení. Spolu s návrhy ploch posilujících hospodářský pilíř se vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. ÚP podporuje soudržnost obyvatel i návrhem nových ploch dopravní infrastruktury, které napomohou zkvalitnění životních podmínek obyvatel. Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná skupinová, náboženská nebo rasová zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou rozkolu ve společenství obyvatel území města.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu území města, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, cestovní ruch a rekreaci, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel města, neboť zastavitelné plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného využití, ve kterých některé části navrhuje na přestavbu. Většina technické infrastruktury tak bude bezprostředně navazovat na již stávající, která je kapacitně nevyhovující, ale připouští se její rekonstrukce a rozšíření v rámci přípustného využití ploch. Pro prověření budoucího možného využití dalších potřebných ploch se vymezují plochy územních rezerv.

ÚP zlepšuje životní podmínky vymezením nových ploch dopravní infrastruktury silniční, jež usnadní prostupnost území města.

ÚP tak svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

SOUHLAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Cílem ÚP je především výraznější posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území při současném mírném posílení podmínek pilíře životního prostředí. Celkově tak ÚP přispívá k dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území města dle tohoto ÚP je možný.

VÝSLEDKY VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Zpracovatel SEA v kapitole 11. uvádí konkrétní návrh požadavků pro skupiny ploch či pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 SEA vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v kapitole 11. SEA uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vlivy. U každého z citovaných požadavků je uveden způsob zapracování do ÚP či důvod nezpracování:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší – práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy)

Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.

- vedení technické infrastruktury přednostně umísťovat pod zem

Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.

- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně

Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.

- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě

Zpracováno do kapitoly I.1.e) ÚP.

- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení

Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střeších budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii

Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.

- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem

Stanovisko v kapitole I.1.e) ÚP.

- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách

Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.

- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu
Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.
- u ploch změn vymezených v záplavovém území prokázat soulad konkrétního záměru s vodohospodářskými zájmy v území
Zpracováno do kapitoly I.1.f) ÚP.
- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích
Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.
- během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá
Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.
- U plochy Z144ST*, která zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, se doporučuje před začátkem výstavby požadovat provedení biologického průzkumu lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO se dále doporučuje požadovat provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
Přísluší do navazujících řízení dle stavebního zákona – do ÚP nezpracováno.

Závěr:

Po úpravách Návrhu ÚP Staré Město nebyly v rámci Doplnku hodnocení, a to po souhrnném vyhodnocení všech návrhových ploch, zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná další opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

II.1.I) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc**

Č. j.: KUOK 124895/2019 V Olomouci dne 18. 12. 2019
Sp.zn: KÚOK/113358/2019/OŽPZ/507
Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová
Tel.: 585 508 602
Datová schránka: qjabfmf
E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Počet listů: 7
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 0/0

STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI NÁVRHU

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Identifikační údaje:

Název koncepce

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO

Charakter a rozsah koncepce

V rámci územního plánu byla stanovena urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně, ploch a koridorů územních rezerv. Rovněž byla stanovena koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění. Územní plán Staré Město vymezuje v k. ú. Hynčice pod Sušinou, k. ú. Chrástice, k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k. ú. Malé Vrbno, k. ú. Nová Seninka, k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k. ú. Stříbrnice a k. ú. Velké Vrbno hranice zastavěného území dle stavu ke dni 23. 4. 2019.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k. ú. Staré Město pro Králickým Sněžníkem - Z5SM – Z9SM, Z177SM, Z178SM.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k. ú. Chrástice - Z48CH*, Z49CH,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - Z16aKU*, Z20KU - Z26KU, Z99KU*, Z137KU, Z139KU,
- k. ú. Nová Seninka - Z10NS, Z12NS, Z63NS,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem – Z175SM,
- k. ú. Stříbrnice - Z29STZ - Z31ST*, Z33ST - Z35ST, Z55ST, Z80ST, Z81ST, Z85ST,
- k. ú. Velké Vrbno - Z27VV, Z53VV, Z69bVV, Z72bVV.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k. ú. Hynčice pod Sušinou – Z59HY, Z127HY, Z132HY, Z159HY,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - Z181KU*,
- k. ú. Nová Seninka – Z180NS*,
- k. ú. Stříbmice – Z86ST, Z144ST*,
- k. ú. Velké Vrbno – Z72aVV.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k. ú. Hynčice pod Sušinou - Z40aHY*, Z58HY, Z89HY, Z91HY, Z92HY, Z151HY*, Z152HY, Z157HY, Z158HY, Z183HY*,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - Z66KU, Z94KU, Z140KU*,
- k. ú. Malé Vrbno – Z179aMV,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - Z78SM, Z79SM, Z160SM, Z161SM, Z179bSM,
- k. ú. Stříbmice - Z83ST, Z84ST, Z87ST*, Z169ST - Z171ST,
- k. ú. Velké Vrbno - Z67VV, Z268VV, Z269aVV, Z74VV*.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k. ú. Hynčice pod Sušinou - Z97HY,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - Z95KU,
- k. ú. Nová Seninka - Z93NS,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - Z98SM, Z100SM, Z165SM,
- k. ú. Stříbmice - Z96ST.

Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)

- k. ú. Nová Seninka - Z101NS,
- k. ú. Stříbmice - Z104ST - Z108ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k. ú. Chrástice - Z112CH - Z114CH,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - Z110SM.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k. ú. Hynčice pod Sušinou - Z125HY, Z126HY,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - Z115KU, Z116KU,
- k. ú. Malé Vrbno - Z117MV,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - Z128SM, Z131SM,
- k. ú. Stříbmice - Z122ST - Z124ST,
- k. ú. Velké Vrbno - Z118VV - Z121VV.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - Z14SM, Z164SM.

Plochy přestavby:

Plochy smíšené obytné - městské (SM)

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - P2SM - P7SM, P20SM.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k. ú. Nová Seninka - P8NS,
- k. ú. Stříbmice - P31ST.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k. ú. Nová Seninka – P34NS,
- k. ú. Velké Vrbno - P9VV.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k. ú. Malé Vrbno - P24MV, P33aMV,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - P25SM, P26SM, P33bSM,
- k. ú. Stříbmice - P14ST - P16ST*, P27ST, P30ST,
- k. ú. Velké Vrbno - P10VV.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k. ú. Stříbmice - P17ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k. ú. Malé Vrbno - P21MV - P23MV.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k. ú. Nová Seninka - P18NS,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - P32SM.

Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - P19SM,
- k. ú. Stříbmice - P28ST, P29ST.

Plochy změn v krajině:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - K16SM, K69SM,

Plochy zemědělské NZ

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - K68SM,
- k. ú. Velké Vrbno - K58VV, K60VV – K62VV.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

- k. ú. Hynčice pod Sušinou – K48HY, K64HY, K70HY – K79HY,
- k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem - K42KU, K43KU,
- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem - K41SM, K65SM,
- k. ú. Stříbmice - K44ST, K45ST, K47ST, K63ST, K66ST,
- k. ú. Velké Vrbno - K34VV, K53VV, K54VV, K56VV, K57VV, K59VV.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)

- k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem – K51SM, K52SM.

Součástí řešení územního plánu je i koncepce ÚSES.

Umístění koncepce

Kraj:	Olomoucký
Obec:	Staré Město

Katastrální území: Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbnice, Velké Vrbno

Pořizovatel koncepce

- Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, Oddělení územního plánování, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

Zpracovatel vyhodnocení SEA k územnímu plánu

- EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, IČ 25996240, Ing. Vladimír Plachý, Prokopa Holého 459, 500 02 Hradec Králové, číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993.

Průběh posuzování:

Podáním ze dne 15. 4. 2013 byl krajskému úřadu doručen návrh zadání „**Územního plánu Staré Město**“. Dne 14. 5. 2013 pod č. j.: KUOK 45063/2013 bylo krajským úřadem vydáno **stanovisko** k návrhu zadání Územního plánu Staré Město s tím, že **předmětný územní plán je nezbytné a účelné komplexně posuzovat** z hlediska vlivů na životní prostředí. Krajský úřad uplatnil požadavek na zpracování posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) z důvodu, že u posuzovaného územního plánu nebyl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačí oblasti, jak vyplynulo ze stanovisek krajského úřadu i Agentury ochrany přírody a krajiny – regionálního pracoviště Olomoucko, oddělení Správy Chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále také „Agentura“), orgánů ochrany přírody a krajiny.

Krajský úřad, jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 75 a podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), po posouzení předložené koncepce – návrhu zadání územního plánu obce – Staré Město vydal v souladu s § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko s tím, že **nelze vyloučit**, že uvedená koncepce (návrh zadání územního plánu) **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi **významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**, s následujícím **odůvodněním**: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh zadání územního plánu Staré Město. Jedná se o správní území města Staré Město, které tvoří katastrální území Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbnice a Velké Vrbno. Na velké části území je vymezena ptačí oblast CZ0711016 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Do území dále zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) CZ0714086 Rychlebské hory – Sokolský hřbet, kde je předmětem ochrany 11 typů přírodních stanovišť a dva druhy živočichů a také EVL CZ0530146 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany 10 typů přírodních stanovišť. V území je dále vyhlášena EVL CZ0712187 Chrastický hadec, kde je předmětem ochrany sleziník hadcový (*Asplenium adnigrum*). Jelikož je návrh zadání příliš obecný, nedá se posoudit, zda může mít významně negativní vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura 2000. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ust. § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený návrh zadání může mít významný vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura

2000. Do části správního území Staré Město zasahuje národní přírodní rezervace Králický Sněžník a její ochranné pásmo. Na tomto území je potřeba k vyloučení případného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, stanovisko Agentury jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Po posouzení koncepce „Návrh zadání Územního plánu obce Staré Město“ vydala Agentura dne 29. 4. 2013 pod č. j.: 852/JS/2013 stanovisko: Z předloženého návrhu zadání územního plánu Staré Město **nelze** z hlediska § 45h, i zákona o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů **sdělit, že** návrh zadání Územního plánu Staré Město **nebude mít významný vliv** na celistvost Evropsky významné lokality Králický Sněžník s následujícím odůvodněním: Předkládaný záměr – „Návrh zadání územního plánu Starého Města“ zahrnuje část spadající pod správní celek Starého Města. V tomto území se na části území ležící v NPR Králický Sněžník nachází EVL Králický Sněžník. Jelikož v současné době není pro přílišnou obecnost možné posoudit, do jaké míry bude EVL Králický Sněžník dotčena, nelze v této fázi zpracovaného návrhu zadání územního plánu města vyloučit významný vliv na toto území. Z obsahu textové části „Návrhu zadání Územního plánu Staré Město“ se dá předpokládat, že některé záměry se mohou dotýkat vylišeného území soustavy NATURA 2000.

Výše uvedená stanoviska k návrhu zadání územního plánu s tím, že uvedenou změnu územního plánu je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí, byla zveřejněna v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí ČR (<http://eia.cenia.cz/sea>).

Krajský úřad v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále také „stavební zákona“) obdržel dne 30. 6. 2015 oznámení společného jednání o návrhu Územního plánu Staré Město a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko. Stanovisko k návrhu územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 14. 8. 2015, pod č. j.: KUOK 73699/2015. Společné jednání o návrhu „**Územního plánu Staré Město**“, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 23. 7. 2015 v 10:00 hodin v obřadní síni Městského úřadu Staré Město.

Krajský úřad v souladu s § 50 stavebního zákona obdržel dne 14. 8. 2018 oznámení opakovaného společného jednání o návrhu Územního plánu Staré Město a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s žádostí o stanovisko. Stanovisko k návrhu územního plánu bylo krajským úřadem vydáno dne 8. 10. 2018, pod č. j.: KUOK 104787/2018. Opakované společné jednání o návrhu „**Územního plánu Staré Město**“, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, proběhlo dne 11. 9. 2018 v 10:00 hodin v zasedací místnosti č. 206 Městského úřadu Šumperk na ul. Jesenická.

Podáním ze dne 13. 11. 2018 byly krajskému úřadu doručeny připomínky k návrhu Územního plánu Staré Město, podané Okrašlovacím spolkem čelákovickým, zastoupeným panem RNDr. Petrem Petříkem, Ph. D., členem výboru sdružení, náměstí 5. května 2055e, 250 88 Čelákovice (dále také „spolek“). Obdržené připomínky obsahovaly nové zásadní skutečnosti o výskytu velkého množství zvláště chráněných druhů (ZCHD) či nové návrhy na úpravu vymezení systému ÚSES podle zachovalosti biodiverzity. Provedené SEA hodnocení spolek považoval za nekompletní

a nedostatečné. Jelikož se jednalo o nově zjištěné a doložené skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, vydal krajský úřad, orgán ochrany přírody, dne 27. 11. 2018 pod č. j.: KUOK 123468/2018 k návrhu Územního plánu Staré Město dle § 4 odst. 4 stavebního zákona navazující stanovisko, v němž uplatnil požadavek na nové posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neboť posouzení z května 2018 z těchto nových údajů nevycházelo a nedostatečně tak zhodnotilo možná rizika vyplývající z dalšího využití vymezených zájmových ploch. Krajský úřad, podáním ze dne 28. 11. 2018, obdržel od pořizovatele územního plánu Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk na základě § 6 odst. 1 písm. c) a § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, spolu s obdrženyými stanovisky a připomínkami. Přílohou žádosti byly mj. výše uvedené připomínky Okrašlovacího spolku čelákovického, zastoupeného RNDr. Petrem Petříkem, Ph. D., členem výboru sdružení. Krajský úřad dále shledal rozpory ve vymezení a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití, ploch přestavby a ploch s rozdílným využitím v krajině v Posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí návrhu Územního plánu Staré Město (SEA) a v návrhu Územního plánu Staré Město. Z výše uvedených důvodů krajský úřad ve stanovisku k návrhu Územního plánu Staré Město ze dne 4. 12. 2018, č. j.: KUOK 125160/2018 požadoval vyhodnocení SEA dopracovat ve smyslu obdržených stanovisek a připomínek a předložit k vydání stanoviska SEA dle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Podáním ze dne 29. 10. 2019 byl krajskému úřadu doručen přepracovaný návrh „**Územního plánu Staré Město**“ včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) - doplněk a hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 - doplněk II spolu s žádostí o stanovisko z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí a žádostí o stanovisko z hlediska souladu se zásadami ochrany ZPF k přepracovanému návrhu Územního plánu Staré Město. Krajský úřad vydal dne 29. 11. 2019 pod č. j.: KUOK 124405/2019 stanovisko k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona a dopisem ze dne 27. 11. 2019, pod č. j.: 124975/2019 sdělil pořizovateli územního plánu prodloužení lhůty k vydání stanoviska SEA k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí o 30 dnů z důvodu komplikovanosti koncepce.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu „**Územního plánu Staré Město**“ bylo provedeno v souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Krajský úřad v průběhu řízení obdržel od pořizovatele veškeré podklady potřebné pro vydání stanoviska dle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě návrhu „**Územního plánu Staré Město**“, vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, výsledku společných jednání a vypořádání došlých stanovisek a připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 2 citovaného zákona vydává

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Staré Město“

za dodržení následujících podmínek:

- 1) Bude vypuštěna plocha změn v krajině K46ST/NSps, u které není odpovídajícím způsobem specifikován důvod vymezení – dle stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, ze dne 29. 11. 2019, pod č. j.: KUOK 124405/2019.
- 2) Bude předložen souhlas vodoprávního úřadu Městského úřadu Šumperk, Odboru životního prostředí. Ve stanovisku ze dne 9. 10. 2018, č. j.: MUSP 85284/2018 je uveden nesouhlas z důvodu chybného popisu zásobování pitnou vodou.
- 3) Bude předložen souhlas Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, územního pracoviště Šumperk (dále také „KHS“). Ve stanovisku ze dne 18. 9. 2018, č. j.: KHSOC/22315/2018 KHS s předloženým návrhem územního plánu Staré Město a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území KHS nesouhlasí z důvodu chybného popisu zásobování pitnou vodou v místních částech města Staré Město.
- 4) Bude respektován stávající krajinný ráz a urbanistická a architektonická struktura území (dodrženy výškové a prostorové regulativy staveb).
- 5) Bude minimalizována nežádoucí fragmentace krajiny.
- 6) Budou minimalizovány v co nejvyšší možné míře zábory PUPFL a ZPF (především I. třídy ochrany).
- 7) Při obnově a doplňování prvků ÚSES budou využívány původní druhy, které odpovídají daným stanovištním podmínkám.
- 8) Kácení dřevin bude probíhat mimo hnízdní období ptáků.
- 9) Bude dbáno na odtokové poměry v krajině.
- 10) Budou dodržována stanovená ochranná pásma.
- 11) U plochy **Z144ST***
 - (plocha zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního) se doporučuje před začátkem výstavby provést biologický průzkum lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO se dále doporučuje provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
- 12) U ploch **Z180NS***, **Z67VV**
 - provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

13)U plochy **K41SM**

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

14)U plochy **K65SM**

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

15)U plochy **K68SM**

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

16)U plochy **K69SM**

- realizace záměru nesmí ovlivnit hydrologické poměry v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

17)U ploch **Z68VV, Z74VV***

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

18)U ploch **Z121VV**

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoce.

19)U plochy **K34VV**

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, nelze provozovat letní aktivity.

20)U ploch **K59VV, K63ST**

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

21)U ploch **K61VV, K62VV, K63ST**

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

22)U ploch **K47ST**

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

23)U plochy **K64HY**

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

24)U ploch **K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY**

- nevyužívat plochy k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

25) U ploch **K78HY, K79HY**

- nevyužívat plochy v letním období, neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivů na krajinný ráz.

26) Ve fázi vydání, uplatňování Územního plánu Staré Město a při případném následném zpracování projektových EIA konkrétních záměrů naplňujících vyhodnocený územní plán je nutno respektovat požadavky, vyplývající z kapitoly 8 (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí) a kapitoly 11 (Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí) vyhodnocení vlivů Územního plánu Staré Město na životní prostředí:

- v rámci řízení následujících po schválení Územního plánu Staré Město, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona;
- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výstavby izolační zeleně s protiprašnou funkcí, provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění;
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby;
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost;
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví;
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady;
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy);
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem;
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně;
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě;

- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem;
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toků zelení;
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii;
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu;
- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích;
- během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Vyhodnocení vlivů předkládaného Územního plánu Staré Město na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona, v souladu s § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Návrh Územního plánu Starého Města nebyl řešen variantně a byl upraven na základě opakovaného společného jednání, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, nebo k jejich vypuštění, a to zejména s ohledem na upřednostnění zájmů ochrany přírody.

Návrh Územního plánu Staré Město vymezuje nové zastavitelné plochy (pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu, dopravní infrastrukturu), plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a také plochy nezastavěného území, stejně jako plochy přestavby a plochy změn v krajině. Upravou návrhu územního plánu byla část ploch zcela vypuštěna bez náhrady, část ploch byla zmenšena a u několika ploch došlo ke zvětšení jejich rozsahu. Celkově však došlo k významnému úbytku ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost, a to především s ohledem na zájmy ochrany přírody – zejména lokality soustavy Natura 2000, území s výskytem ZCHD rostlin a živočichů a krajinný ráz. Velká část potenciálu negativních vlivů spojených s návrhem Územního plánu Staré Město tak byla po opakovaném společném jednání eliminována, další lokality byly ponechány po důsledném zvážení případných negativních vlivů s ohledem na rozvojové potřeby města. K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území. V souvislosti s uplatněním návrhu Územního plánu Starého Města nejsou očekávány vlivy přesahující státní hranice.

Na základě závěrů opakovaného společného jednání o návrhu územního plánu byly **vypuštěny** plochy Z39HY, Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z11NS, Z13NS, Z62NS, Z142NS, Z36ST, Z40bHY, Z43HY, Z52KU, Z28MV, Z182NS, Z162SM, Z163SM, Z71VV, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z166HY, Z64KU, Z176NS, Z82ST, Z144ST, Z146ST, Z147ST, Z150ST, Z172ST, Z173ST, Z70VV, Z72aVV (OM), Z73VV, Z145ST, Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST, Z102NS, Z103NS, Z174ST, P20aSM, K4NS, K9VV, K40SM a K46ST. **Zmenšeny** byly plochy Z22KU, Z59HY, Z132HY, Z92HY, Z94KU, Z68VV, Z95KU, Z114CH a Z116KU. **Zvětšeny** byly plochy Z175SM, Z180NS* a Z183HY*.

Agentura vydala dne 10. 10. 2018 pod č. j.: SR/0667/OM/2018 – 2 stanovisko s tím, že k návrhu Územního plánu Staré Město sděluje ve smyslu § 78 odst. 5 zákona

o ochraně přírody a krajiny připomínky a podněty z hlediska zájmů hájených zákonem o ochraně přírody a krajiny. Vyjádření se týká pouze části správního území obce Staré Město, které leží mimo NPR Králický Sněžník. Agentura jako odborná organizace sdělila, že k návrhu územního plánu Staré Město (mimo NPR Králický Sněžník) v k. ú. Hynčice pod Sušinou, k. ú. Chrastice, k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k. ú. Malé Vrbno, k. ú. Nová Seninka, k. ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k. ú. Stříbnice a k. ú. Velké Vrbno nemá zásadní připomínky ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Územní plán respektuje lokality území Natura, zvláště chráněná území, nadregionální a lokální síť prvků Územního systému ekologické stability, krajinnou zeleň. Agentura pouze upozornila na nesoulad v odůvodnění územního plánu v kapitole přírodní hodnoty v části týkající se památných stromů. V řešeném území se nachází 5 památných stromů. Agentura ve svém vyjádření požadovala opravit názvy památných stromů v souladu s Ústředním seznamem ochrany přírody u stromů: 100127 Lípa u Kuběnků, 100122 Lípa u Olšanky, 100090 Lípy u křížků v Hajmrtově (www.drusop.nature.cz).

Bylo předloženo Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny – doplněk II (A. Háková, J. Losík – září 2019) se závěrem: „Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv upraveného návrhu Územního plánu Staré Město na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Staré Město nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.“

Orgán ochrany přírody krajského úřadu vydal k návrhu Územního plánu Staré Město ze dne 29. 11. 2019 pod č. j.: KUOK 124405/2019 stanovisko s tím, že hodnocení vlivů dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované Mgr. Alicí Hákovou a Mgr. Janem Losíkem, Ph. D. v září 2019, doplňuje původní hodnocení vlivů z roku 2014 (Háková, Losík) a doplněk hodnocení z roku 2018 (Háková, Losík). Aktuální hodnocení vycházelo z nových podkladů, které se týkaly výskytu chřástala polního v zájmovém území. Hodnocení se zabývalo vlivem na jednotlivé plochy, kumulativním vlivem a vlivem na celistvost lokality. Z původních návrhů bylo vypuštěno množství zastavitelných ploch, ploch přestaveb a změn v krajině, které by mohly mít negativní vliv. Celkově z hodnocení vyplynulo, že návrh Územního plánu Staré Město nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost ptačí oblasti Králický Sněžník. Orgán ochrany přírody nemá k tomuto hodnocení připomínky. Hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území, zpracované společností EMPLA AG spol. s r.o. v říjnu 2019, reaguje na úpravu Návrhu Územního plánu Staré Město (SURPMO 2019) a doplňuje původní posouzení koncepce „Územní plán Staré Město“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem, které bylo zpracováno v roce 2014 (EMPLA AG) a doplněk hodnocení z roku 2018 (EMPLA AG). Z původních návrhů bylo vypuštěno množství zastavitelných ploch, ploch přestaveb a změn v krajině, které by svým potenciálem negativní vliv na životní prostředí a udržitelný rozvoj předmětného území, resp. byly vypuštěny plochy, u nichž dochází k prostorové kolizi s územním výskytem zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů. Lze tedy říci, že potenciální negativní vliv na tyto druhy bude minimalizován a do maximální možné míry jsou zohledněny zájmy ochrany přírody, včetně udržení biotopů zvláště chráněných druhů. Orgán ochrany přírody nemá k tomuto hodnocení připomínky.

Územní plán je v souladu se ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 3.

Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládané plochy návrhu územního plánu jeví jako přijatelné. V souvislosti s realizací návrhových ploch se koncepce územního plánu z hlediska vlivu na krajinný ráz jeví jako přijatelná a vliv na ZCHÚ je nulový. Z vyhodnocení kumulativního vlivu na populaci chřástala polního v rámci PO Králický Sněžník není kumulativní ztráta vhodných biotopů významná. Celkové nároky na zábor ZPF v rámci uplatnění Územního plánu Staré Město představují negativní vliv na současný stav, využitelnost a kvalitu půd v obci. Tento vliv je s ohledem na vyváženost potřeby rozvoje obce a příznivého životního prostředí přijatelný, a to i vzhledem k redukci původně zamýšlených návrhových ploch, které byly vypuštěny po opakovaném společném jednání a snížení nároků na zábor ZPF. Celkový zábor PUPFL lze vyhodnotit jako přijatelný. Z hlediska vlivů na biotu a ekosystémy se vzhledem k úpravám návrhu Územního plánu Staré Město po opakovaném společném jednání jeví tato koncepce jako přijatelná. Předpokládané vlivy Územního plánu Staré Město na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit jako přijatelné. Upravený návrh Územního plánu Staré Město nemá významný dopad na změnu v rozvoji podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury. Z hlediska dopravní intenzity poklesne potřeba související dopravy s vypuštěním řady původně zamýšlených ploch.

Území města Staré Město je protkáno hustou sítí skladebných prvků ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni. Část ploch, u nichž byl identifikován negativní vliv na ÚSES, byla úpravou návrhu územního plánu vypuštěna, čímž dochází ke zmírnění negativních vlivů koncepce na ÚSES. Zároveň došlo ke zvětšení plochy Z175SM (SV), která zasahuje k hranici lokálního biokoridoru, plocha je vymezena v bezprostřední blízkosti ÚSES. Funkčnost tohoto prvku by však měla zůstat zachována. Vliv na ÚSES je přijatelný.

Posuzovaný návrh územního plánu nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

Po úpravách návrhu Územního plánu Staré Město nebyly v rámci doplňku vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), a to po souhrnném vyhodnocení všech návrhových ploch, zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebyla navrhována žádná další opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci. Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu, za dodržení minimalizačních opatření jako přijatelná.

Požadavky ochrany životního prostředí budou dále ošetřeny všeobecně závaznými předpisy, platnými v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Závěrem upozorňujeme na § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona, podle kterého je součástí odůvodnění územního plánu sdělení, jak bylo stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

otisk úředního razítka

Mgr. Radomír Studený
vedoucí oddělení integrované prevence
Odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová

Obdrží:

- Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, oddělení územního plánování, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk

II.1.m) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

V kap. II.1.l) uvedené stanovisko bylo respektováno v míře odpovídající úrovni ÚP. Požadavky příslušné do řízení navazujících po vydání ÚP nejsou do ÚP zapracovány – viz také kap. II.1.k) část Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

II.1.n) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

ZÚ všech částí města Staré Město, vymezené předchozí ÚPD, je z převážné části dlouhodobě využíváno účelně, v souladu s touto dokumentací. Na řadě ploch však dosud nedošlo k obnově či opětovnému využití dlouhodobě nevyužívaných částí území. ÚP proto vymezuje plochy přestavby jak pro bydlení a rekreaci, tak pro výrobu, veřejnou infrastrukturu a další občanské vybavení.

V předchozí ÚPD jsou vymezeny návrhové plochy především pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení, sport, podnikatelské aktivity a výrobu či dopravní infrastrukturu. V souvislosti s požadavkem na pořízení nového ÚP bylo provedeno vyhodnocení využitelnosti návrhových ploch. Na základě tohoto vyhodnocení a následně provedených analýz demografického vývoje a geografických souvislostí byly dosud nevyužité plochy přehodnoceny a vymezeny zastavitelné plochy nové s cílem zkvalitnění životního prostředí a minimalizace negativních dopadů (záběrů) na okolní krajinné prostředí jednotlivých částí města.

Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Návrhový horizont ÚP pro stanovení kapacit ploch – rok 2033.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavky vyplývající z demografického vývoje	10 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	15 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy města v SOB3 (z potřeby posílení pilíře soudržnosti společenství obyvatel území města a pilíře hospodářského)	45 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy města v SOB3 (z přitažlivosti území s ohledem na kvalitu ŽP a jeho přírodní hodnoty)	15 b.j.
Celkem	85 b.j.
Rezerva 20 %	17 b.j.

Vzhledem k dosavadnímu převažujícímu charakteru zástavby a předpokládanému zvýšenému zájmu žadatelů o bydlení v kvalitním prostředí není navrhováno bydlení v bytových domech, ale pouze v izolovaných domech rodinných, kde se předpokládá průměrná (pro všechny části města) potřeba pro 1 b.j. (včetně nezbytných ploch veřejných prostranství a související dopravní a technické infrastruktury) 2 500 m² plochy (viz stanovení rozmezí výměry stavebních pozemků v plochách SM a SV).

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech 255 000 m²

Závěr:

Pro město je vypočtena očekávaná celková potřeba 255 000 m² zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech. Tuto potřebu ÚP naplňuje vymezením zastavitelných ploch SM a SV v rozsahu 232 900 m². S ohledem na smíšený charakter jejich způsobem využití lze předpokládat využití pro bydlení nejvýše ze ¾, tj. cca 175 000 m². Uspokojení zbývající části vypočtené potřeby se předpokládá v rámci vymezených ploch přestavby SM a SV v rozsahu 79 000 m² a v rámci stabilizovaných ploch v souladu s podmínkami jejich využití.

Potřeba vymezení zastavitelných ploch pro jiné způsoby využití, především pro rekreaci, občanské vybavení a výrobu, vychází především z potřeby splnění úkolů uložených městům a obcím v SOB3 v PÚR ČR a v ZÚR OK s cílem zajištění udržitelného rozvoje území SOB3. Pro rodinnou rekreaci je vymezeno pouze 125 100 m² zastavitelných ploch

a ploch přestavby. Pro občanské vybavení je vymezeno celkem 631 100 m² zastavitelných ploch a ploch přestavby a pro výrobu celkem 24 100 m² zastavitelných ploch a ploch přestavby.

II.1.o) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Při vymezení nových ploch pro rozvoj města – zastavitelných ploch, ploch přestaveb i ploch změn v krajině je respektován zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12.6.1996 č.j. OOLP/1067/96, v jejich platném znění.

Rozvoj v ZÚ se předpokládá v rámci stanovených podmínek všech způsobů využití v souladu s podmínkami prostorového uspořádání.

Převážná část vymezených zastavitelných ploch je převzata z předchozí ÚPD – viz kapitola II.1.j) a Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

Vyhodnocení vychází ze SMD a zákona č. 334/1992 Sb.:

- § 4 odst. 1 písm. a): důsledkem řešení ÚP je předpokládané odnětí ZPF pouze v zastavitelných plochách pro způsoby využití SM, SV, RI, OM, OS, OX, VS, DS, PV, ZV, v plochách přestaveb pro způsoby využití SM, SV, RI, OM, OS, VS, DS, PV a v plochách změn v krajině W, NZ, NSps, NSpvo – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. b): předpokládané odnětí se dotýká přednostně půd nižších tříd ochrany, pouze cca 10 % celkové výměry ploch změn je vymezeno na půdách I. a II. třídy ochrany – viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL;
- § 4 odst. 1 písm. c): zastavitelné plochy jsou vymezeny v ucelených tvarech v ZÚ nebo v přímé vazbě na ZÚ, aby byla co nejméně narušena organizace ZPF a síť zemědělských účelových komunikací, včetně hydrologických a odtokových poměrů v území, k jejich zachování přispívá i stanovení intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků v rámci ploch změn SM max. 50 %, SV max. 40 %, RI max. 30 %, OM max. 30 % (v k.ú. Velké Vrbno max. 10 %), VS max. 70 %, ZV max. 10 % (viz § 21 odst. 3 vyhl. č. 501/2006 Sb.);
- § 4 odst. 1 písm. d): předpokládané odnětí ZPF nedosáhne hodnot uvedených v tabulkové části, které vyjadřují celou výměru vymezených ploch změn, právě s ohledem na stanovené intenzity využití budoucích zastavěných stavebních pozemků – zbývající část ploch tak bude ponechána v ZPF (převážně jako zahrady);
- § 4 odst. 1 písm. e) a f): netýkají se územně plánovací činnosti na úrovni územního plánu;

- § 4 odst. 2: z celkového rozsahu 202,58 ha ploch změn je na ZPF je vymezeno 97,65 ha. Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje města z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz Rozbor udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Šumperk – 4. úplná aktualizace 2016) a pro splnění úkolů územního plánování obcí ležících dle PÚR ČR a ZÚR OK ve znění jejich aktualizací v území Specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník a v území Rekreačního krajinného celku Staré Město;
- § 4 odst. 3: k takto nezbytně dotčeným patří i půdy I. a II. třídy ochrany, které jsou dotčeny nejen plochami převzatými z předchozí ÚPD, ale také těmito plochami zcela či částečně na takto hodnotných půdách vymezenými nově:
 - Z24KU (SV) – je vymezena v návaznosti na ZÚ, které doplňuje z východní strany v místě zalomení hranice ZÚ a dotváří celkový charakter sídla Kunčice v souladu s terénními podmínkami, nenarušuje organizaci ZPF a neztěžuje obhospodařování okolních ploch ZPF, za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF je považováno vytvoření územních podmínek pro posílení pilíře soudržnosti obyvatel území této části kraje, tedy jiné než zemědělské využití tohoto svažitého pozemku v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití, tím zarovnání hranice ZÚ a usnadnění obhospodařování sousedních ploch ZPF,
 - Z137KU (SV) – plocha je vymezena v ZÚ v proluce stabilizovaných ploch určených pro bydlení, dotváří celkový charakter sídla Kunčice v souladu s terénními podmínkami, nenarušuje organizaci ZPF a neztěžuje obhospodařování okolních ploch ZPF, za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF je považováno vytvoření územních podmínek pro posílení pilíře soudržnosti obyvatel území této části kraje, tedy jiné než zemědělské využití tohoto svažitého pozemku v proluce ZÚ téhož způsobu využití, tím zarovnání hranice ZÚ a usnadnění obhospodařování sousedních ploch ZPF,
 - Z112CH (VS) – plocha je vymezena v návaznosti na ZÚ a stávající areál určený převážně pro zemědělskou výrobu a skladování, jedná se o jeho rozšíření dle předloženého záměru uživatele areálu, nenarušuje organizaci ZPF a neztěžuje obhospodařování okolních ploch ZPF, za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF je považováno vytvoření územních podmínek pro posílení hospodářského pilíře této části kraje, tedy jiné než zemědělské využití tohoto pozemku v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití, tím dotvoření hranice ZÚ (vyplnění prostoru mezi ZÚ a polní cestou) a usnadnění obhospodařování sousedních ploch ZPF,
 - Z113CH (VS) – plocha je vymezena obdobně jako Z112CH, obě plochy mají charakter rozšíření stávajícího areálu a posílení ekonomického potenciálu území, nenarušuje organizaci ZPF a neztěžuje obhospodařování okolních ploch ZPF, za veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany ZPF je považováno vytvoření územních podmínek pro posílení hospodářského pilíře této části kraje, tedy jiné než zemědělské využití tohoto pozemku v přímé vazbě na ZÚ téhož způsobu využití, tím dotvoření hranice ZÚ (vyplnění prostoru mezi polními cestami ve vazbě na ZÚ) a usnadnění obhospodařování sousedních ploch ZPF;
- § 4 odst. 4: z předchozí, dosud platné ÚPD města, jsou bez změny využití do tohoto ÚP přebírány k vymezení z části či zcela na půdách I. a II. třídy ochrany tyto plochy: Z9SM, Z178SM, Z49CH, Z33ST, Z93NS a Z124ST– viz Tabulková část záborů ZPF a PUPFL.

Předkládané řešení je invariantní a bylo vyhodnoceno v rámci procesu pořízení ÚP včetně SEA, je proto považováno za nejvýhodnější z hledisek uvedených v § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

Při navrhování rozvojových ploch na PUPFL je respektován zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

ÚP vymezuje plochy změn na PUPFL v rozsahu 54,52 ha. Převážná část záborů PUPFL je určena pro plochy zemědělské dle požadavku předkladatele záměru – místo ploch lesů vzrostlých na ZPF v polovině 20. století navrácení kvalitních ploch TTP do krajiny kolem Velkého Vrbna, a tím zvýšení kvality krajinného rázu a podpoření stabilizace populace chřástala polního. Dále se zde vymezují plochy přírodní, sportovní s využitím pro zimní sporty, které navazují na stávající sportovní areály za účelem podpory a rozšíření rekreačního a ekonomického potenciálu města.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy prvků ÚSES. Plochy prvků ÚSES zůstávají v ZPF nebo PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Zábory ZPF v členění dle způsobu využití a jednotlivých ploch jsou zakresleny v samostatném výkresu.

Tabulková část záborů ZPF a PUPFL

Vysvětlivky:

K16SM	Plocha zpřesněná ze ZÚR
	plocha převzatá v rozsahu i funkci z předchozí ÚPD
	plocha částečně převzatá v rozsahu či funkci z předchozí ÚPD
	plocha bez vazby na předchozí ÚPD

Číslo plochy		Způsob využití plochy	Výměra celkem [ha]	Dotčená výměra ZPF [ha]	Zastoupené kultury	Zábor ZPF dle tříd ochrany [ha]					ZPF v zastavěném území [ha]	Investice do půdy [ha]	Dotčená výměra PUPFL [ha]
						I.	II.	III.	IV.	V.			
Z5SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,25			bez dotčení ZPF či PUPFL							
Z6SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,07			bez dotčení ZPF či PUPFL							
Z7SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,12	0,11	TTP					0,11			
Z8SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,71	0,63	TTP				0,28	0,35			
Z9SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	1,17	0,94	TTP	0,32			0,62				

Z177SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,42	0,42	TTP				0,42				
Z178SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,96	0,96	TTP	0,96							
P2SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,70	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P3SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,34	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P4SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,12	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P5SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,20	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P6SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	0,77	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P7SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	5,07										0,01
P20SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SM	3,09	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Plochy SM celkem			13,99	3,06		1,28	0,00	0,00	1,32	0,46	0,00	0,00	0,01
Z48CH*	Chrastice	SV	0,25	0,25	TTP				0,25				
Z49CH	Chrastice	SV	0,41	0,41	TTP	0,07			0,34				
Z16aKU*	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,45	0,44	TTP				0,44				
Z20KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,44	0,44	TTP				0,44				
Z21KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,60	0,60	TTP				0,60				
Z22KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,31	0,31	TTP				0,31				
Z23KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,06	0,06	TTP				0,06				
Z24KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,74	0,66	TTP	0,66							
Z25KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,14	0,13	TTP				0,13				
Z26KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,05	0,05	TTP				0,05			0,04	

Z99KU*	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	1,18	1,18	TTP				1,18				
Z137KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,46	0,41	TTP	0,39			0,02	0,41			
Z139KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	SV	0,07	0,07	TTP				0,07				
Z10NS	Nová Seninka	SV	0,05	0,05	TTP				0,05	0,05			
Z12NS	Nová Seninka	SV	0,04	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z63NS	Nová Seninka	SV	0,27	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P8NS	Nová Seninka	SV	0,16	0,11	TTP, zahrada			0,11		0,11			
Z175SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	SV	0,91	0,91	TTP			0,86	0,04	0,01	0,02		
Z29ST	Stříbrnice	SV	0,47	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z30ST	Stříbrnice	SV	0,13	0,13	TTP				0,13				
Z31ST*	Stříbrnice	SV	1,91	1,87	orná, TTP				1,87	0,11	1,63		
Z33ST	Stříbrnice	SV	0,66	0,65	TTP, zahrada	0,25			0,40				
Z34ST	Stříbrnice	SV	0,27	0,27	TTP				0,27		0,19		
Z35ST	Stříbrnice	SV	0,22	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z55ST	Stříbrnice	SV	0,24	0,23	TTP				0,23				
Z80ST	Stříbrnice	SV	0,37	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z81ST	Stříbrnice	SV	0,59	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z85ST	Stříbrnice	SV	0,42	0,42	TTP				0,42	0,29			
P31ST	Stříbrnice	SV	0,29	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z27VV	Velké Vrbno	SV	1,03	0,96	TTP				0,96				
Z53VV	Velké Vrbno	SV	0,51	0,31	TTP				0,31				
Z69bVV	Velké Vrbno	SV	0,79	0,77	TTP				0,77				
Z72bVV	Velké Vrbno	SV	0,09	0,09	TTP				0,09				
Plochy SV celkem			14,58	11,78		1,12	0,25	0,97	0,04	9,40	0,99	1,86	0,00
Z59HY	Hynčice pod Sušinou	RI	0,14	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z127HY	Hynčice pod Sušinou	RI	0,36	0,36	TTP				0,36				
Z132HY	Hynčice pod Sušinou	RI	0,14	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z159HY	Hynčice pod Sušinou	RI	0,53	0,53	TTP				0,53				
Z181KU*	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	RI	0,05	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z180NS	Nová Seninka	RI	0,74	0,74	TTP				0,74				
P34NS	Nová Seninka	RI	0,03	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z86ST	Stříbrnice	RI	0,82	0,82	TTP				0,82	0,04	0,67		

Z144ST*	Stříbrnice	RI	0,35	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z72aVV	Velké Vrbno	RI	0,48	0,48	TTP					0,48			
P9VV	Velké Vrbno	RI	0,21	0,18	TTP					0,18	0,18		
Plochy RI celkem			3,85	3,11		0,00	0,00	0,00	0,00	3,11	0,22	0,67	0,00
Z40aHY*	Hynčice pod Sušinou	OM	1,70	1,04	TTP				1,04				
Z58HY	Hynčice pod Sušinou	OM	0,42	0,42	TTP				0,08	0,34			
Z89HY	Hynčice pod Sušinou	OM	0,66	0,66	TTP				0,66				
Z91HY	Hynčice pod Sušinou	OM	1,04	0,94	TTP				0,65	0,29			
Z92HY	Hynčice pod Sušinou	OM	0,10	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z151HY*	Hynčice pod Sušinou	OM	0,02										0,02
Z152HY	Hynčice pod Sušinou	OM	0,65	0,36	TTP					0,36			
Z157HY	Hynčice pod Sušinou	OM	0,15	bez dotčení ZPF									0,10
Z158HY	Hynčice pod Sušinou	OM	1,43	1,41	TTP					1,41			
Z183HY*	Hynčice pod Sušinou	OM	0,59	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z66KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	OM	1,03	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z94KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	OM	0,18	0,02	TTP					0,02	0,02		
Z140KU*	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	OM	1,44	1,34	TTP					1,34			
Z179aMV	Malé Vrbno	OM	1,89	1,84	TTP					1,84			
P24MV	Malé Vrbno	OM	1,21	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P33aMV	Malé Vrbno	OM	0,24	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z78SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	0,83	0,83	TTP					0,83			
Z79SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	0,52	0,52	TTP			0,52					
Z160SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	0,15	0,15	TTP					0,15			
Z161SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	1,54	1,54	TTP					1,54			
Z179bSM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	1,52	1,52	TTP					1,52			

P25SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	0,54	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P26SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	2,33	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P33bSM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OM	0,21	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z83ST	Stříbrnice	OM	0,48	0,48	TTP				0,48				
Z84ST	Stříbrnice	OM	0,07	0,07	TTP				0,07				
Z87ST*	Stříbrnice	OM	0,91	0,42	TTP				0,42	0,03			
Z169ST	Stříbrnice	OM	0,35	0,35	TTP				0,35				
Z170ST	Stříbrnice	OM	0,11	0,06	TTP				0,06	0,06			
Z171ST	Stříbrnice	OM	0,09	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P14ST	Stříbrnice	OM	1,33	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P15ST	Stříbrnice	OM	0,51	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P16ST*	Stříbrnice	OM	2,00	0,13	TTP			0,05		0,08			
P27ST	Stříbrnice	OM	0,28	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P30ST	Stříbrnice	OM	0,42	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z67VV	Velké Vrbno	OM	0,70									0,70	
Z68VV	Velké Vrbno	OM	0,73	0,65	TTP				0,65				
Z69aVV	Velké Vrbno	OM	0,75	0,68	TTP				0,68				
Z74VV*	Velké Vrbno	OM	0,22	0,22	TTP				0,22				
P10VV	Velké Vrbno	OM	0,26	0,09	TTP				0,09	0,09			
Plochy OM celkem			29,6	15,74		0,00	0,00	0,57	2,43	12,74	0,2	0,00	0,82
Z97HY*	Hynčice pod Sušinou	OS	0,17	0,17	TTP				0,17				
Z95KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	OS	0,31	0,31	TTP				0,31				
Z93NS	Nová Seninka	OS	0,24	0,24	TTP	0,03				0,21			
Z98SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OS	0,21	0,21	TTP					0,21	0,21		
Z100SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OS	0,94	0,94	TTP			0,04		0,90	0,64		
Z165SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	OS	0,67	0,67	TTP			0,67			0,67		
Z96ST	Stříbrnice	OS	1,06	0,96	TTP				0,96	0,96			
P17ST	Stříbrnice	OS	1,14	0,05	TTP				0,05	0,05			
Plochy OS celkem			4,74	3,55		0,03	0,00	0,71	0,17	2,64	2,53	0,00	0,00
Z101NS	Nová Seninka	OX	0,14	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z104ST	Stříbrnice	OX	2,07	0,86	TTP				0,86				
Z105ST	Stříbrnice	OX	0,90	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z106ST	Stříbrnice	OX	0,31	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z107ST	Stříbrnice	OX	1,60	1,60	TTP				1,60		1,53		

Z108ST	Stříbrnice	OX	0,67	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Plochy OX celkem			5,69	2,46		0,00	0,00	0,00	0,00	2,46	0,00	1,53	0,00
Z112CH	Chrastice	VS	0,34	0,34	TTP	0,33				0,01			
Z113CH	Chrastice	VS	0,81	0,80	TTP	0,39		0,41					
Z114CH	Chrastice	VS	0,0025	bez dotčení ZPF									0,0025
P21MV	Malé Vrbno	VS	0,17	0,16	TTP					0,16	0,16		
P22MV	Malé Vrbno	VS	0,29	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P23MV	Malé Vrbno	VS	0,27	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z110SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	VS	0,52	0,52	TTP			0,52			0,52		
Plochy VS celkem			2,40	1,82		0,72	0,00	0,93	0,00	0,17	0,68	0,00	0,0025
Z125HY	Hynčice pod Sušinou	DS	0,29	0,26	TTP				0,26				
Z126HY	Hynčice pod Sušinou	DS	0,16	0,16	TTP				0,16				
Z115KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	DS	0,38	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z116KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	DS	0,21	0,21	TTP					0,21			
Z117MV	Malé Vrbno	DS	0,11	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P18NS	Nová Seninka	DS	0,17	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z128SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	DS	0,22	0,22	TTP					0,22			
Z131SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	DS	0,61	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P32SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	DS	0,04	0,03	orná, TTP			0,03			0,03		
Z122ST	Stříbrnice	DS	0,11	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Z123ST	Stříbrnice	DS	0,42	0,40	TTP					0,40			
Z124ST	Stříbrnice	DS	0,26	0,26	TTP		0,05			0,21			
Z118VV	Velké Vrbno	DS	0,54	0,38	TTP					0,38	0,38		
Z119VV	Velké Vrbno	DS	0,33	0,28	TTP					0,28			
Z120VV	Velké Vrbno	DS	0,40										0,34
Z121VV	Velké Vrbno	DS	0,18	0,17						0,17			0,01
Plochy DS celkem			4,43	2,37		0,00	0,05	0,03	0,42	1,87	0,41	0,00	0,35
P19SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	PV	0,02	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P28ST	Stříbrnice	PV	0,75	bez dotčení ZPF či PUPFL									
P29ST	Stříbrnice	PV	0,33	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Plochy PV celkem			1,10	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Z14SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	ZV	2,41	1,85	zahrad, TTP			0,93		0,92	1,85		

Z164SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	ZV	0,90	0,70	TTP			0,70			0,70		
Plochy ZV celkem			3,31	2,55			0,00	0,00	1,63	0,00	0,92	2,55	0,00
K16SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	W	9,59	4,44	TTP				4,44				
K69SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	W	0,19	bez dotčení ZPF či PUPFL									
Plochy W celkem			9,78	4,44			0,00	0,00	0,00	4,44	0,00	0,00	0,00
K68SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	NZ	0,02	bez dotčení ZPF									0,02
K58VV	Velké Vrbno	NZ	0,57	bez dotčení ZPF									0,57
K60VV	Velké Vrbno	NZ	1,02	bez dotčení ZPF									1,02
K61VV	Velké Vrbno	NZ	17,38	bez dotčení ZPF									16,86
K62VV	Velké Vrbno	NZ	8,41	bez dotčení ZPF									8,13
Plochy NZ celkem			27,40	0,00			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,60
K64HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	4,72	1,08	TTP			0,37		0,71			3,45
K70HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	3,46	1,04	TTP			0,32		0,72			2,15
K71HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	6,41	2,78	TTP			0,70		2,08			3,42
K72HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	0,55										0,55
K73HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	1,22	1,14	TTP					1,14			0,01
K74HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	2,45	2,11	TTP				0,01	2,10			
K75HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	1,02	0,10	TTP					0,10			0,92
K76HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	1,09	1,06	TTP					1,06			
K77HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	1,91	1,40	TTP					1,40			0,44
K78HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	5,95	5,07	TTP				1,24	3,83			0,52
K79HY	Hynčice pod Sušinou	NSps	1,14	1,00	TTP				0,92	0,08			
K42KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	NSps	10,43	8,95	TTP					8,95			0,52
K43KU	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	NSps	4,75	4,69	TTP					4,69			
K41SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	NSps	1,15	1,15	TTP					1,15			

K65SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	NSps	1,74	1,26	TTP					1,26			
K44ST	Stříbrnice	NSps	1,69										1,61
K45ST	Stříbrnice	NSps	0,89	0,87	TTP		0,34			0,53			0,02
K63ST	Stříbrnice	NSps	2,42	0,36	TTP					0,36			2,03
K66ST	Stříbrnice	NSps	2,72	2,70	TTP		1,44			1,26			0,02
K34VV	Velké Vrbno	NSps	15,27	7,18	TTP					7,18			7,37
K53VV	Velké Vrbno	NSps	0,25										0,25
K54VV	Velké Vrbno	NSps	0,86										0,86
K56VV	Velké Vrbno	NSps	0,70	0,67	TTP					0,67			
K57VV	Velké Vrbno	NSps	0,83	0,47	TTP					0,47			0,29
K59VV	Velké Vrbno	NSps	4,14	1,68	TTP					1,68			2,31
Plochy NSps celkem			77,76	46,76		0	0	3,17	2,17	41,42	0,00	0,00	26,74
K51SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	NSpvo	3,47	bez dotčení ZPF či PUPFL									
K52SM	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	NSpvo	0,48	0,01	TTP					0,01			
Plochy NSpvo celkem			3,95	0,01		0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Město Staré Město celkem			202,58	97,65		3,15	0,30	8,01	10,99	75,20	7,58	4,06	54,52

**II.1.p) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ (ZPRACOVÁVÁ
POŘIZOVATEL)**

Bude doplněno pořizovatelem.

II.1.q) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (ZPRACOVÁVÁ POŘIZOVATEL)

Bude doplněno pořizovatelem.

Seznam zkratk a symbolů

a.s.	akciová společnost
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK	biochemická spotřeba kyslíku
ČD	České dráhy
ČEZ	České energetické závody
ČKA	Česká komora architektů
ČOP	časově omezený pobyt
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS PHM	čerpací stanice pohonných hmot a maziv
ČR	Česká republika
ČSN	Česká technická norma
ČSÚ	Český statistický úřad
DN	diametr nominál
DO	dotčené orgány
DOK	dálkový optický kabel
DP	dobývací prostor
el.	elektrický
EO	ekvivalent obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
GIS	geografický informační systém
ha	hektar
HGP	hydrogeologický průzkum
CHLÚ	chráněné ložiskové území
KES	koeficient ekologické stability
km	kilometr
KN	katastr nemovitostí
KoPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
LAPV	lokality pro akumulaci povrchových vod
LBC	místní biocentrum
LBK	místní biokoridor
max.	maximální
MC	místní biocentrum
min.	minimálně
MINIS	metodický pokyn – „Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“
MK	místní biokoridor
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
m n.m.	metrů nad mořem
MO	Ministerstvo obrany
MPa	megapascal
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MŠ	mateřská škola
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NL	nerozpuštěné látky
NN	nízké napětí
NPR	národní přírodní rezervace

OOP	opatření obecné povahy
OP	ochranné pásmo
PO	ptačí oblast
ORP	obec s rozšířenou působností
P+R	průzkumy a rozbor
PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PRVK Ok	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
RD	rodinný dům
RK	regionální biokoridor
RC	regionální biocentrum
RZP	rychlá zdravotnická pomoc
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SDH	sbor dobrovolných hasičů
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SMD	Společné metodické doporučení MMR ČR a MŽP ČR „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“, srpen 2013
SOB 3	Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
s.r.o.	společnost s ručením omezeným
SŠ	střední škola
STL	středotlaký plynovod
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TTP	trvalý travní porost
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady obcí – ORP Šumperk – AKTUALIZACE 2016
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚPO	územní plán obce
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VŠ	vysoká škola
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
VVURÚ	vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
WMS	serverový produkt určený pro zpracování GIS dat
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚ	zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 3
ZUŠ	základní umělecká škola

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing. arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Město Staré Město/ Městský úřad Šumperk	KRAJ Olomoucký	MĚSTO Staré Město	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
Územní plán, Odůvodnění Územního plánu Staré Město			Zakázkové číslo 03720814
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD FORMÁT
NÁVRH			PROFESE URB
Textová část			DATUM 01/2020
			MĚŘÍTKO ČÍSLO I.1., II.1.



SURPMO
s.r.o.
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO
HRADEC KRÁLOVÉ

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ DOPLŇKU Č. 1 ČÁST C,D,E,F

Olomoucký kraj
(ORP Šumperk)

květen 2018
leden 2020



**MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR**

Územní plán Staré Město byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

Objednatel: Město Staré Město
Olomoucký kraj

Pořizovatel: Městský úřad Šumperk
Olomoucký kraj

Projektant – kolektiv zhotovitele: SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové

Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta
– autorizovaný architekt – ČKA poř. č. 00750)

Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa

OBSAH

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Seznam podkladů	4
Seznam použitých zkratk	5

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

A.	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (+ SAMOSTATNÉ SVAZKY)	8
B.	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (+ SAMOSTATNÉ SVAZKY)	10
C.	Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	11
D.	Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech	21
E.	Vyhodnocení přínosu ÚP k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	21
F.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí	28

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

SEZNAM PODKLADŮ

Podkladem pro práce na Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území byly zejména následující materiály:

- dosud platná ÚPD města
- ÚP Staré Město – návrh, SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové, 2018 + 2019
- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 3
- Územně analytické podklady obcí – ORP Šumperk, Aktualizace 2016
- Zákony, vyhlášky a další právní předpisy ze všech uplatněných odvětví a oborů v aktuálním znění – především:
 - Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
 - Vyhláška ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti
 - Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)
 - Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (SEA) ve znění zákona č. 93/2004 Sb.
 - Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Posouzení Územního plánu obce Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, Návrh územního plánu Staré Město, EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, květen 2018
- ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů – DOPLNĚK, EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, říjen 2019
- Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Návrh ÚP Staré Město, Alice Háková, Jan Losík, září 2014
- Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – DOPLNĚK – Návrh ÚP Staré Město, Alice Háková, Jan Losík, duben 2018
- Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – DOPLNĚK II – Návrh ÚP Staré Město, Alice Háková, Jan Losík, září 2019
- Internetové zdroje související s předmětem díla a vlastní terénní průzkum

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČKA	Česká komora architektů
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment (vyhodnocování vlivů na životní prostředí)
EVL	evropsky významná lokalita
EU	Evropská unie
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	Klub českých turistů
KES	koeficient ekologické stability
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NATURA 2000	evropská soustava chráněných území
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PO	ptačí oblast
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3
Q100	hranice záplavového území stoleté povodně
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SO	správní obvod
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb projektu
ÚAP	Územně analytické podklady obcí – ORP Šumperk, Aktualizace 2016
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace

ÚSES	územní systém ekologické stability
ZCHD	zvláště chráněný druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – úplné znění po Aktualizaci č. 3
ŽP	životní prostředí

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Udržitelný rozvoj je považován za rámec strategie civilizačního rozvoje. Vychází z široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplňuje-li potřeby současné generace, aniž by ohrožoval možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí rovnováhu mezi třemi základními pilíři – sociálním, ekonomickým a environmentálním tak, aby jeden nebyl preferován před druhým.

Podstatou udržitelnosti je postupné naplňování tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Jedním z úkolů územního plánování, stanovených zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Jeho součástí je vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracované dle Přílohy ke stavebnímu zákonu) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti: (tzn. lokality soustavy NATURA 2000), pokud příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv na tato území nevyloučil.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí je samostatnou součástí tohoto dokumentu – dokumentace **Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO** včetně dokumentace **ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO – vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů – DOPLNĚK – DVA SAMOSTATNÉ SVAZKY.**

Na základě stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu Zadání Územního plánu Staré Město vydaného pod č. j. KUOK 45063/2013 ze dne 14.5.2013 bylo požadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších novel. Požadavek na celkové přepracování vyhodnocení vychází z potřeby vyhodnocení nových ploch zahrnutých do nového Návrhu ÚP na základě výsledků společného jednání. Doplněk je zpracován na základě výsledků nového společného jednání k Návrhu ÚP.

ÚP byl posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí – zpracovatel EMPLA AG spol. s r.o., Za Škodovkou 305, 503 11 Hradec Králové, autorizovaná osoba Ing. Vladimír Plachý – držitel odborné způsobilosti číslo 182/OPV/93 z 21.1.1993.

Pro minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí jsou stanoveny jak obecné požadavky, tak další konkrétní požadavky pro jednotlivé vymezené plochy, které jsou uvedené v kapitole 11:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší – práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- vedení technické infrastruktury přednostně umísťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,

- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu,
- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
- během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z180NS*, Z67VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z74VV*:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období,
- neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

U plochy Z144ST*, která zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, se doporučuje před začátkem výstavby požadovat provedení biologického průzkumu lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO se dále doporučuje požadovat provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Závěr:

Po úpravách Návrhu ÚP Staré Město nebyly v rámci Doplnku hodnocení, a to po souhrnném vyhodnocení všech návrhových ploch, zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná další opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Vyhodnocení vlivů ÚP na předmět ochrany území Natura 2000 (tj. EVL a PO) je samostatnou součástí tohoto dokumentu – dokumentace **Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Návrh ÚP Staré Město, včetně jeho DOPLŇKU a DOPLŇKU II – TŘI SAMOSTATNÉ SVAZKY.**

Řídí se současnými platnými právními předpisy, tj. zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Požadavek na zpracování vyhodnocení vychází ze skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody – Krajský úřad Olomouckého kraje č. j. KUOK 38295/2013 ze dne 22.4.2013 a stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky č. j. 852/JS/2013 ze dne 29.4.2013

nevyloučily významný negativní vliv Návrhu ÚP Staré Město na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Požadavek na zpracování DOPLŇKU vychází z potřeby vyhodnocení nových ploch zahrnutých do nového Návrhu ÚP na základě výsledků společného jednání.

Hodnocení, včetně jeho DOPLŇKŮ je zpracováno Mgr. Alicí Hákovou, 512 33 Studenec 166, která je držitelkou autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a Mgr. Janem Losíkem, Ph.D., Schweitzerova 47, 779 00 Olomouc, který je držitelem autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh ÚP Staré Město nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Staré Město leží v územní působnosti ORP Šumperk, pro jehož SO byla v roce 2016 zpracována 4. úplná aktualizace ÚAP.

Vyhodnocení vlivů ÚP na skutečnosti popsané v ÚAP Šumperk je uvedeno v následujících SWOT tabulkách (v tématickém členění dle vyhlášky č. 500/2012 Sb.) a textu.

1 Horninové prostředí

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	- výskyt stavebního kamene, vápence, grafitu a dalších nerostných surovin umožňuje rozvoj území zejména dopravní infrastruktury	ÚP stabilizuje plochu těžby nerostů
Slabé	- možná nestabilita dříve vytěžených prostor - vzhledem k nedostatku ložisek energetických surovin je území v podstatě zcela závislé na vnějších zdrojích energie - omezené možnosti využití chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů v blízkosti ZÚ - dopravní zátěž spojená s těžbou surovin (zvýšená prašnost, hluk, emise), - existence starých ekologických zátěží – omezení využití území	ÚP respektuje tyto plochy a využívá je pouze tak, aby k jejich nestabilitě nedocházelo ÚP připouští využívání některých typů alternativních zdrojů energie ÚP stabilizuje plochu těžby nerostů, včetně dopravního napojení ÚP stanovuje nový způsob využití těchto ploch
Příležitosti	- využití vytěžených prostor po rekultivaci pro rekreační účely či přírodní plochy - rozvoj těžby surovin může	ÚP navrhuje využití vytěžených prostor jako rezervu pro plochy rekreace se specifickým využitím ÚP stabilizuje plochu těžby nerostů, včetně

	<p>přinést ekonomické výhody</p> <ul style="list-style-type: none"> - nalezení vhodného využití asanovaných území - revitalizace území narušených povrchovou těžbou 	<p>dopravního napojení</p> <p>ÚP stanovuje nový způsob využití těchto ploch</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - střety ložisek surovin se záměry využití území omezují možnosti těžby - zábory ZPF a PUPFL, narušení vodního režimu v krajině - otevírání nových těžebních prostorů štěrkopísků, koncentrace dopravních a hygienických problémů, lokální ohrožení kvality podzemních vod, možné ovlivnění záplav - zvýšené zatížení ŽP dopravní zátěží spojenou s rozvojem těžby surovin v území - narušení ekologické stability území v důsledku povrchové těžby v dalších lokalitách - pomalé odstraňování starých ekologických zátěží 	<p>ÚP stabilizuje plochu těžby nerostů, včetně dopravního napojení</p> <p>ÚP nenavrhuje rozšíření plochy těžby nerostů</p> <p>ÚP nenavrhuje rozšíření ploch těžby nerostů</p> <p>ÚP nenavrhuje rozšíření ploch těžby nerostů</p> <p>ÚP nenavrhuje rozšíření ploch těžby nerostů</p> <p>ÚP stanovuje nový způsob využití těchto ploch</p>

2 Vodní režim

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - CHOPAV Žamberk-Králíky - velké zásoby podzemních vod - zachovaná původní koryta potoků na horních tocích - rozsáhlé lesní masivy přirozeně zadržují vodu v území - síť monitorovacích vrtů podzemních vod (ČHMÚ) - významné zdroje pitné vody v území - soběstačnost v zásobování pitnou vodou - dostatečný výskyt zdrojů povrchových vod - relativně rozsáhlé území vymezené jako CHOPAV 	<p>ÚP respektuje CHOPAV a nenavrhuje plochy, jejichž využitím by došlo k ohrožení zásob podzemních vod</p> <p>ÚP chrání přirozená koryta potoků a nezasahuje do nich</p> <p>ÚP minimalizuje zásahy do PUPFL a nezasahuje do jejich uspořádání</p> <p>ÚP nenavrhuje změnu systému zásobování pitnou vodou a nadále umožňuje jeho rozvoj, respektuje uvedené vodohospodářské hodnoty</p>
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - Vyhlášená záplavová území (Q100) zasahují části zastavěných území přilehlých obcí - CHOPAV omezuje možnosti využití území - podprůměrný rozsah vodních ploch 	<p>ÚP respektuje stanovená záplavová území a umožňuje budování protipovodňových opatření, která by měla přispět k přehodnocení rozsahu stanoveného území</p> <p>ÚP navrhuje rozvoj území tak, aby byly dodrženy podmínky ochrany CHOPAV</p> <p>ÚP chrání stávající vodní plochy, navrhuje nové a umožňuje jejich další rozvoj</p>

	- přetvořená koryta vodních toků v ZÚ	ÚP připouští revitalizaci vodních toků a vodních ploch
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - dobudování protipovodňových opatření, se současným využitím jako krajinotvorných prvků - revitalizace vodních toků a rybníků (úpravy ke zvýšení retenční a akumulární schopnosti území) - budování poldrů, obnova přirozených retenčních prostor v krajině - navrhovaná vodní nádrž Hanušovice může zlepšit situaci v zásobování vodou i zvyšovat rekreační potenciál - možnost využití dalších zdrojů pitné vody v rámci CHOPAV - citlivé využití prostorů podél vodních toků a ploch pro rekreaci 	<p>ÚP umožňuje budování protipovodňových opatření</p> <p>ÚP připouští revitalizaci vodních toků a vodních ploch</p> <p>ÚP připouští budování poldrů a obnovu přirozených retenčních prostor v krajině</p> <p>ÚP respektuje zátopovou plochu VD Hanušovice</p> <p>ÚP připouští doplnění koncepce technické infrastruktury</p> <p>ÚP připouští využití krajiny pro šetrnou rekreaci</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - omezení rozvoje některých obcí při nerealizaci protipovodňových opatření - zhoršení záplav při nedostatečné údržbě toků (čištění koryta, údržba hrází Povodí Moravy, obce) - možné narušení vodního režimu těžbou štěrkopísků v CHOPAV - nebezpečí vylidňování území ohrožených povodněmi - vysoká eroze zemědělských půd v záplavových oblastech, ohrožení investičního rozvoje v těchto územích - staré ekologické zátěže (skládky) mohou mít negativní vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod - povolení výstavby v územích ohrožených povodní 	<p>ÚP připouští budování protipovodňových opatření</p> <p>v ÚP neřešitelné</p> <p>ÚP nevymezuje nové plochy těžby nerostů</p> <p>ÚP vymezuje plochu pro poldr</p> <p>ÚP připouští protierozní opatření</p> <p>ÚP stanovuje nové způsoby využití těchto ploch</p> <p>ÚP nepřipouští nadzemní objekty nebo stavby v záplavovém území</p>

3 Hygiena životního prostředí

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - absence velkých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší ve větší části území - část obcí je napojena na ČOV - klidné a čisté prostředí, 	<p>ÚP nenavrhuje plochy, kde by bylo možné umístit velký zdroj znečištění</p> <p>ÚP umožňuje napojení obcí na ČOV</p> <p>ÚP návrhem rozvojových ploch nesnižuje klid</p>

	relativní ticho – zejména v hornatějších částech území - v obcích jsou zavedeny systémy separovaného sběru pro základní druhy odpadů	a čistotu v řešeném území ÚP je respektuje
Slabé	- využití tuhých paliv na výrobu tepla, část území není plynofikována - některé obce nemají vybudovanou kanalizaci s ČOV - velký počet lokalit evidovaných jako stará ekologická zátěž (např. skládky) - část území je s vysokým rizikem výskytu radonu - většina biologicky rozložitelného odpadu je ukládána na skládky	ÚP připouští plynofikaci částí města a využití alternativních zdrojů energie ÚP připouští budování kanalizace ÚP stanovuje nový způsob využití těchto ploch ÚP neovlivňuje podloží, a tudíž je třeba respektovat tuto slabou stránku v následujících konkrétních projektech ÚP připouští ekologické využití těchto odpadů
Příležitosti	- sanace starých ekologických zátěží – možnost využití prostředků z EU - využívání dostupných ekologických technologií v průmyslu, při vytápění v domácnostech - důsledné uplatňování zásad správné zemědělské praxe a využívání obnovitelných zdrojů energie - výsadba ochranné zeleně podél komunikací - dobudovat systém splaškové kanalizace a ČOV v obcích - rozvoj plynofikace	ÚP stanovuje nové způsoby využití těchto ploch v ÚP neřešitelné, ÚP připouští plynofikaci částí města a využití alternativních zdrojů energie v ÚP neřešitelné, ÚP připouští plynofikaci částí města a využití alternativních zdrojů energie ÚP připouští zeleň podél komunikací ÚP umožňuje dobudovat systém splaškové kanalizace v jednotlivých částech města ÚP připouští budování infrastruktury, a tudíž i rozvoj plynofikace
Hrozby	- omezené využití území a rizika spojená s existencí starých ekologických zátěží v důsledku jejich neřešení - další zdražování plynu a elektřiny - návrat k vytápění nekvalitním uhlím, dřevem atd. - vznik nových velkých zdrojů znečištění ovzduší	ÚP stanovuje nové způsoby využití těchto ploch ÚP neovlivňuje cenovou politiku, ale připouští využití alternativních zdrojů energie ÚP nenavrhuje plochy, jejichž využitím by vznikl nový velký zdroj znečištění ovzduší

4 Ochrana přírody a krajiny

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	- velký počet maloplošných zvláště chráněných území - Natura 2000 – EVL - Natura 2000 – PO - hustá síť neregionálních	ÚP respektuje maloplošná zvláště chráněná území ÚP respektuje EVL ÚP respektuje PO a rozvojové plochy umísťuje tak, aby nebyly území a předmět

	<p>a regionálních prvků ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"> - velký podíl lesů ve srovnání s celorepublikovým průměrem - plochy a linie rozptýlené krajinné zeleně <p>- KES území je poměrně vysoký (celá ORP 3,65), Staré Město – 13,63</p> <p>- velmi vysoký podíl chráněných území mj. Staré Město</p>	<p>ochrany významně negativně ovlivněny</p> <p>ÚP respektuje ÚSES a dopřesnil jeho skladebné prvky</p> <p>ÚP respektuje uspořádání a rozlohu PUPFL</p> <p>ÚP minimalizuje zásahy do rozptýlené zeleně a umožňuje její další rozvoj</p> <p>ÚP respektuje a chrání přírodní hodnoty</p> <p>ÚP respektuje a chrání tyto limity využití území</p>
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - chybějící interakční prvky ÚSES - nedostatečná koordinace vymezení ÚSES na hranicích obcí 	<p>ÚP nevymezuje interakční prvky, ale umožňuje jejich umístování na většině typů ploch s rozdílným způsobem využití</p> <p>ÚP zpřesnil vedení prvků ÚSES tak, aby navazovaly na prvky v sousedních obcích</p>
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - doplnit ÚSES o interakční prvky v zemědělsky využívané krajině, snížení větrné eroze - velký podíl lesů vytváří dobré předpoklady pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu - aktualizace jednotlivých částí ÚSES a realizace nefunkčních částí ÚSES s cílem zlepšení jeho fungování 	<p>ÚP nevymezuje interakční prvky, ale umožňuje jejich umístování na většině typů ploch s rozdílným způsobem využití</p> <p>ÚP respektuje PUPFL a připouští jeho využití pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu</p> <p>ÚP zpřesňuje všechny prvky ÚSES jako funkční</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - ovlivnění krajinného rázu v územích s jeho zvýšenou ochranou, např. výstavbou větrných elektráren, průmyslových a skladovacích objektů s neúměrným měřítkem ve vztahu k okolní krajině - existence velkého množství chráněných území, přírodních parků a území soustavy Natura 2000 ptačí oblasti může ovlivnit ekonomický rozvoj části ORP - urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami 	<p>ÚP minimalizuje návrhem ploch a jejich využití zásahy do krajinného rázu</p> <p>ÚP respektuje území Natura 2000 a v PO navrhuje rozvoj tak, aby nedošlo k významnému negativnímu vlivu na celistvost PO a její předmět ochrany</p> <p>ÚP nezvyšuje fragmentaci krajiny, neboť nenavrhuje liniové stavby takového charakteru, které by významně omezily migrační propustnost územím</p>

5 Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - vysoký podíl lesních pozemků - vysoký podíl lesa zvláštního určení - na části zemědělsky využívaných pozemků jsou vybudovány zavlažovací a odvodňovací systémy - úbytek zemědělské půdy je 	<p>ÚP nenavrhuje změny v typu lesa</p> <p>ÚP respektuje investice do půdy za účelem zúrodnění a připouští jejich rozvoj</p> <p>ÚP minimalizuje návrh záborů ZPF</p>

	nižší, než je průměr ČR	
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - lesy se vyskytují převážně v hornatějších částech území - zemědělská půda obdělávána ve velkých lánech je náchylnější k větrné a vodní erozi 	<p>ÚP nezasahuje do plošného rozložení lesů</p> <p>ÚP nezasahuje do uspořádání zemědělské půdy, která je zde převážně zatravněna, ale umožňuje budování protierozních opatření a umísťování zeleně</p>
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - využití půdy k produkci biopaliv - podpora ekologického zemědělství zejména v méně příznivých oblastech, rozvoj agroturistiky - vytvořit potenciál pro rozvoj individuální rekreace 	<p>ÚP nebrání změnám ve využití půdy</p> <p>ÚP vytváří podmínky pro rozvoj agroturistiky a ekologického zemědělství</p> <p>ÚP vytváří územní podmínky pro rodinnou rekreaci</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - odlesňování či špatný stav lesů má negativní dopad na širší okolí, snížení retenční schopnosti lesa - zánik trvalých travních porostů, postupné zarůstání a přeměna na lesní půdní fond - neobdělávání zemědělské půdy s její následnou degradací - budování zařízení pro rozvoj rekreačních aktivit – sportovní areály, ubytování apod. - v lokalitách s významnými mimoprodukčními funkcemi 	<p>ÚP minimalizuje rozvoj ploch na PUPFL, a tím minimálně zasahuje do jejich rozlohy</p> <p>ÚP nenavrhuje nové plochy PUPFL</p> <p>ÚP nadále umožňuje zemědělské hospodaření v krajině</p> <p>ÚP přehodnotil návrhy na rozvoj rekreačních aktivit a navrhl jejich umístění tak, aby nebyly likvidovány lokality s významnými mimoprodukčními funkcemi</p>

6 Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - většina území je obsluhována hromadnou dopravou - integrovaný dopravní systém Olomouckého kraje (IDSOK) - hustá síť pěších stezek KČT a cyklotras - velká část obcí je zásobena vodou z veřejného vodovodu 	<p>ÚP nezasahuje do obsluhy území, ale umožňuje její další rozvoj</p> <p>ÚP zachovává síť stezek cyklotras a umožňuje jejich další rozvoj</p> <p>ÚP zachovává zásobování vodou a umožňuje jeho další rozvoj</p>
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - nejsou dobudovány trasy a další zázemí pro cyklistickou dopravu - některé obce nemají veřejný vodovod - téměř polovina obcí dosud nemá vybudovanou splaškovou kanalizaci ukončenou na ČOV - většina odpadů končí na skládkách, jen malá část se spaluje nebo využívá jinak - pouze část území je plynofikována 	<p>ÚP umožňuje rozvoj cyklotras a zázemí pro cyklistickou dopravu</p> <p>ÚP připouští budování inženýrských sítí, a tím i vodovodu v jednotlivých částech obce</p> <p>ÚP připouští budování inženýrských sítí, a tím i kanalizaci v jednotlivých částech obce</p> <p>ÚP nezasahuje do stávajícího způsobu sběru a třídění a ukládání odpadu, umožňuje však jeho další rozvoj</p> <p>ÚP připouští budování inženýrských sítí, a tím i plynofikaci v jednotlivých částech obce</p>
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - budování systému 	<p>ÚP připouští budování cyklostezek</p>

	<p>cyklostezek pro místní i dálkové trasy</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšení technického stavu a parametrů stávající silniční sítě (ucelená koncepce rekonstrukce a modernizace silniční sítě, budování obchvatů a přeložek, snížení intenzity dopravy ve městech a obcích, snižování znečištění ovzduší a hluku) - dobudovat systémy odvádění a čištění odpadních vod v obcích - rozšiřování stávající kapacity odstavných stání a garáží s pozitivními důsledky na fungování dopravy ve městech/obcích 	<p>ÚP připouští rozvoj sítě pozemních komunikací</p> <p>ÚP připouští budování inženýrských sítí, a tím i dobudování systému odvádění a čištění odpadních vod v jednotlivých částech obce</p> <p>ÚP připouští rozvoj dopravního vybavení a vymezuje pro něj zastavitelné plochy</p>
Hrozby	-	-

7 Sociodemografické podmínky

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - rostoucí počet živě narozených v posledních letech - klesá potratový index - nižší rozvodovost oproti celorepublikovému průměru - nízký index stáří oproti celokrajovému průměru 	ÚP vymezuje zastavitelné plochy a umožňuje činnosti, které vedou ke zvýšení kvality životních podmínek i pro mladé rodiny s dětmi
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - setrvalý pokles celkového počtu obyvatel v území, zejména z důvodu migrace - výrazný pokles počtu obyvatel v obcích Staré Město, ... mezi léty 2007 – 2013 - neustále se zvyšuje index stáří, v r. 2013 byl vyšší oproti průměru ČR - rostoucí počet vystěhovalých - méně vysokoškolsky vzdělaných lidí ve srovnání s ČR - nízká hustota osídlení ve většině obcí oproti průměru ČR 	ÚP vymezuje zastavitelné plochy i pro rozvoj ekonomického potenciálu
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - další přistěhovalí - nízký věk přistěhovalých, a tudíž příležitost pro vyšší porodnost - růst počtu obyvatel vlivem suburbanizace 	ÚP vymezuje zastavitelné plochy jak pro rozvoj bydlení, tak pro rozvoj ekonomického potenciálu
Hrozby	- pokračování procesu stárnutí	ÚP vymezuje zastavitelné plochy tak, aby

	obyvatel, a s ním spojené důsledky	město přilákalo mladé k bydlení a podnikání, což povede ke snížení indexu stáří
--	------------------------------------	---

8 Bydlení

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - napojení domácností na veřejný vodovod na velmi dobré úrovni - u některých obcí vyšší podíl neobydlených bytů sloužících k rekreaci 	<p>ÚP umožňuje další rozvoj zásobování obyvatel pitnou vodou</p> <p>ÚP nezasahuje do využití neobydlených bytů</p>
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - podprůměrná intenzita nové bytové výstavby v posledních letech - nárůst počtu neobydlených bytů - podprůměrné napojení domácností na veřejnou kanalizaci a plynovod 	<p>ÚP přímo neovlivňuje intenzitu bytové výstavby, ale vymezuje plochy pro její další možný rozvoj</p> <p>ÚP připouští rozvoj ekonomických aktivit, a tím pracovních příležitostí pro nové obyvatele</p> <p>ÚP připouští budování inženýrských sítí, a tím i možnost napojení dalších domácností na veřejnou kanalizaci a plynovod</p>
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - posilování výstavby rodinných domů vede ke stabilizaci středních majetkových tříd obyvatelstva - využití neobydlených bytů jako druhé bydlení a pro rozvoj turistického ruchu a rekreace - snazší dosažitelnost nájemného bydlení ve starších bytech zlepšuje možnost migrace a stěhování za prací - pořízení nové územně plánovací dokumentace v jednotlivých obcích regionu či změny dokumentace stávající s dostatečně vymezenými plochami pro novou výstavbu - zvýšení dostupnosti veřejné technické infrastruktury 	<p>ÚP připouští alternativní využití ploch pro bydlení</p> <p>v ÚP neřešitelné</p> <p>ÚP vymezuje nové plochy pro bydlení ve všech částech města</p> <p>ÚP připouští rozvoj infrastruktury</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - nízká výstavba nových bytů zvyšuje jejich ceny i ceny starších bytů a podílí se takto na migraci obyvatel - posilování výstavby rodinných domů vede k extenzivnímu využívání území a k větší suburbanizaci - nadměrná koncentrace nové bytové výstavby v rekreačních územích, která slouží pouze k sezónnímu využití a která tak mnohdy ohrožuje i vlastní 	<p>ÚP vymezuje plochy různých způsobů využití relativně rovnoměrně s ohledem na potřeby jednotlivých částí města</p>

	rekreační potenciál - stárnutí bytového fondu	
--	--	--

9 Rekrece

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	<ul style="list-style-type: none"> - rozmanité přírodní prostředí, rekreační potenciál mají především zalesněná území - vhodné podmínky pro pěší turistiku, cykloturistiku, lyžování, jezdectví - zajímavé atraktivity cestovního ruchu v regionu (hrady, lázně, hory, skály) - oblasti s celoročním rekreačním využitím 	<p>ÚP respektuje přírodní prostředí a navrhuje plochy pro jeho využití</p> <p>ÚP připouští rozvoj turistiky na plochách s rozdílným způsobem využití a navrhuje plochy pro jejich přímou podporu</p> <p>ÚP vytváří územní podmínky pro intenzivní využití místních atraktivit cestovního ruchu</p> <p>ÚP navrhuje plochy s rozdílným způsobem využití, a tím i možností celoročního využití</p>
Slabé	<ul style="list-style-type: none"> - nedostatečný počet ubytovacích zařízení vyšších kategorií - klesající počet příjezdů hostů a počtu přenocování - absence kulturně-historických a jiných památek nadregionálního významu 	<p>ÚP připouští výstavbu ubytovacích kapacit</p> <p>ÚP stabilizuje současnou dopravní infrastrukturu i občanské vybavení</p> <p>ÚP chrání a rozvíjí kulturní a civilizační hodnoty, včetně jejich prostředí</p>
Příležitosti	<ul style="list-style-type: none"> - doplňovat zázemí pro rekreaci a turistiku (cyklotrasy, ubytování, stravování, služby) v území vhodných pro rekreaci - doplnit zařízení pro nové druhy sportu - rozvoj stávajících sportovních areálů 	<p>ÚP navrhuje nové plochy a připouští využití v dalších typech ploch, které umožňuje rozvoj zázemí pro rekreaci a turistiku</p> <p>ÚP nebrání umísťovat do ploch rekreace nové druhy sportu, a pro specifické rekreační využití navrhuje rezervu</p> <p>ÚP navrhuje rozvoj vhodných sportovních areálů</p>
Hrozby	<ul style="list-style-type: none"> - znečištění prostředí a negativní environmentální dopady v souvislosti s rozvojem cestovního ruchu - krach velkých ubytovacích zařízení a klesající návštěvnost - neschopnost vytvořit atraktivní nabídku pro návštěvníky - sílící pozice a rozvoj konkurenčních regionů ve vztahu k trhu cestovního ruchu - nízká kvalita služeb - poškození přírodních atraktivit vlivem neorganizovaného rozvoje cestovního ruchu - rozvoj rekreace se střetává se zájmy ochrany přírody 	<p>ÚP neovlivňuje kvalitu služeb, ale vytváří podmínky pro jejich další rozvoj</p> <p>ÚP připouští budování zařízení pro podporu cestovního ruchu, a tím i možnost jejího usměrňování</p> <p>ÚP respektuje zájmy ochrany přírody a navrhuje rozvoj rekreace tak, aby byly vzájemné střety minimalizovány</p>

10 Hospodářské podmínky

Stránky	Hodnocení ÚAP	Vliv ÚP
Silné	- nízká cena práce	ÚP připouští rozvoj ekonomických aktivit, a tím pracovních příležitostí pro nové obyvatele
Slabé	- nezaměstnanost je především strukturálního charakteru, je nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po práci. Chybí zejména profese z oblasti strojírenské výroby - staré výrobní podniky jsou často v útlumu, některé areály jsou opuštěny, jejich nové využití je často problematické – ekologická rizika, typ objektů atd. - chybějící kvalifikovaná síla v technických oborech, nízká mobilita pracovní síly	ÚP připouští rozvoj ekonomických aktivit, a tím pracovních příležitostí pro nové obyvatele
Příležitosti	- najít nové rozvojové plochy pro průmyslovou výrobu a přilákat investory, podpořit podnikatele působící v regionu - najít nové využití pro vysloužilé průmyslové areály (konverze brownfieldů) tak, aby byly plnohodnotně zapojeny do organismu města a obcí - intenzivnější využití potenciálu cestovního ruchu	ÚP navrhuje nové plochy smíšené výrobní ÚP navrhuje plochy přestaveb, tj. plochy s novou možností využití ÚP vytváří územní podmínky pro intenzivní využití místních atraktivit cestovního ruchu
Hrozby	- nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných – postupná ztráta lidského kapitálu	ÚP připouští rozvoj ekonomických aktivit, a tím pracovních příležitostí pro nové obyvatele

Zjištěné problémy k řešení v ÚPD řeší ÚP takto:

Označení	Způsob řešení
ZU – 06	ÚP nepředpokládá další využívání CHLÚ ani DP
ZU – 08	stanovení podmínek využití v poddolovaných územích náleží navazujícím řízením
ZU – 09	stanovení podmínek využití v poddolovaných územích náleží navazujícím řízením
ZU – 20	ÚP respektuje OP vodního zdroje
ZU – 49	stanovení podmínek využití v poddolovaných územích náleží navazujícím řízením

	řízením
ZU – 50	stanovení podmínek využití v poddolovaných územích náleží navazujícím řízením

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V průběhu zpracování ÚP nebyly zjištěny jiné skutečnosti, které by byly ovlivněny navrženým řešením, a které by nebyly podchyceny v ÚAP.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚP K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Pro ÚP Staré Město jsou relevantní republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, které jsou naplňovány následovně:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití jsou rozvíjeny a posilovány.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stabilizací příslušných typů ploch a stanovením podmínek jejich využití ÚP přispívá k rozvoji primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití ÚP předchází sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je ÚP řešen komplexně a v souladu se stavebním zákonem bude projednáván s veřejností.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP je zpracován v souladu se závěry vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vymezením ploch změn umožňujících vytváření různorodých pracovních příležitostí ÚP předchází vzniku náhlých hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu města a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP vymezuje plochy přestavby různých způsobů využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru ÚP v koordinaci s vyhodnocením SEA a NATURA nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cest. ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 stavebního zákona, které slouží k rozvoji turistiky a cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu pro novou výstavbu v celém území města.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Plochy změn pro různé způsoby využití s odlišnými požadavky na kvalitu životního prostředí ÚP buď vymezuje v dostatečných odstupech, nebo stanovuje podmínky bránící jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK. ÚP připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Rozvojové plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik, přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a zastavitelných plochách.

V rámci protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES a plochy změn v krajině.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

ÚP v zásadě neumísťuje rozvojové plochy do záplavových území. V ploše v něm umístěné nepřipouští nadzemní objekty nebo stavby.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj, a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

ÚP samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města. Přeshraniční dopravní vazby respektuje a stabilizuje.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

ÚP je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území a jeho zařazení do specifické oblasti SOB3.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na budovách v ZÚ a zastavitelných plochách se připouští umísťování systémů, využívajících sluneční energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

ÚP vymezuje plochy přestavby s tímto cílem.

Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Pro ÚP jsou relevantní krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v ZÚR OK – úplném znění po Aktualizaci č. 3, které jsou naplňovány následovně:

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

ÚP zachovává polycentrickou strukturu osídlení území města.

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

ÚP připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města, připouští rozvoj občanského vybavení v plochách v souladu s podmínkami jejich využití a samostatně vymezuje plochy veřejných prostranství.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

ad (15) a (32) PÚR ČR

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.2. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.2.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.2.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.2.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

ÚP vymezuje plochy změn pro umístění podnikatelských aktivit při zohlednění všech uvedených skutečností.

5. Priority v oblasti životního prostředí:

5.4. pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

ÚP umísťuje plochy výroby a stanovuje podmínky jejich využití s cílem minimalizovat negativní vlivy na plochy bydlení.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

ÚP připouští plynofikaci všech částí města, která je však z ekonomických hledisek nepravděpodobná.

5.4.1.5. nenavrhnout plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

ÚP nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

ÚP připouští rozvoj tohoto typu vytápění.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

ÚP připouští rozvoj vodohospodářské infrastruktury v celém území města.

5.4.2.2. *za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;*

ÚP stabilizuje současnou ČOV a připouští její rozvoj i výstavbu ČOV nových.

5.4.2.4. *při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem do ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;*

ÚP připouští v částech nenapojitelných na kanalizaci individuální zneškodňování odpadních vod v souladu s dosaženým technickým pokrokem v době výstavby.

5.4.2.5. *nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovunapojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůně a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;*

ÚP připouští protipovodňová a protierozní opatření, která mohou obsahovat revitalizační řešení, v celém území města.

5.4.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejím posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*

ÚP nevymezuje nové plochy těžby, nové využití současné plochy těžby je navrženo k prověření v ploše územní rezervy R13 (RX).

5.4.2.8. *neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;*

ÚP zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK.

5.4.2.12. *v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;*

ÚP po koordinaci s Vyhodnocením NATURA nevymezuje plochy pro zalesnění.

5.4.2.13. *pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;*

ÚP respektuje podmínky ochrany vodních zdrojů.

5.4.3. *Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:*

5.4.3.1. *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;*

Důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL i při respektování těchto principů a zásad jsou popsány v samostatné kapitole.

5.4.3.2. *podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

ÚP nestanovuje způsoby hospodaření na ZPF.

5.4.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*

ÚP připouští ekologické funkce ploch ZPF.

5.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů;*

ÚP nebrání ekologizaci ploch PUPFL ani rozvoji jejich mimoprodukčních funkcí.

5.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

5.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí;*

ÚP nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

ÚP respektuje současný systém odpadového hospodaření města.

5.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

5.4.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

ÚP zpřesňuje prvky ÚSES vymezené ZÚR OK a doplňuje prvky místního ÚSES.

5.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*

Využití unikátních biotopů bude prověřeno při prověřování budoucího možného využití současné plochy těžby v k.ú. Velké Vrbno.

5.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin:*

5.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*

ÚP vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

5.4.7.4. *územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejvyššími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;*

ÚP vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ

Vyhodnocení vlivů ÚP na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Krajina, která vznikla historickým geologickým vývojem a prošla kulturním vývojem, na němž se podílel člověk, nemůže bez pravidelné činnosti člověka existovat v podobě, jak ji známe dnes. Stoupající potřeby člověka v kontrastu s ochranou přírody a krajiny vedou ke střetům, které je třeba řešit. V ÚP jsou tyto střety řešeny a do značné míry eliminovány, a to jak výběrem lokalit, tak především návrhem jejich využití na základě stanovené základní koncepce rozvoje území.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Řešené území svou polohou, osídlením a historickým využíváním krajiny má tento pilíř v dobrém stavu.

Pro jeho další posílení se navrhuje koncepce uspořádání krajiny, včetně ploch změn v krajině.

ÚSES byl dopřesněn a je funkční.

Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. Zmírňující opatření v tomto směru jsou stanovena v podmínkách využití ploch.

ÚP obsahuje návrh na trvalé odnětí PUPFL, který je minimalizován.

Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží.

Realizací ploch navržených v ÚP při respektování platných právních norem při realizaci využití, a následném trvalém využívání, nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. ÚP nemá významný negativní vliv na celistvost ani předměty ochrany PO Králický Sněžník. Významný pozitivní vliv má na rozvoj území, především na zvýšení počtu obyvatel, nabídku pracovních míst, podporu rekreačního využití území a zlepšení kvality životního prostředí.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Řešené území má tento pilíř ve špatném stavu. Je to způsobeno především jeho polohou v okrajové části v rámci republiky a blízkostí větších sídel, kam většina aktivního obyvatelstva vyjíždí za prací nebo tam přímo bydlí. Řešené území je dlouhodobě orientováno převážně na zemědělství.

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území, neboť připouští výrobu a skladování v dalších plochách s rozdílným způsobem využití především v plochách občanského vybavení a přímo navrhuje plochy smíšené výrobní, ve kterých lze generovat nové pracovní příležitosti.

Návrhy rozvojových ploch (stabilizovaných i ploch přestavby) obsažené v ÚP by měly přispět k podpoře a rozvoji bydlení, cestovního ruchu a k hospodářské prosperitě, a to především pro místní obyvatele a obyvatele okolních obcí. Zároveň by využití ploch mělo přispět k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Zbývající pilíř soudržnosti je ve špatném stavu. ÚP pro posílení tohoto pilíře vymezuje především nové plochy pro rozvoj bydlení a občanského vybavení. Spolu s návrhy ploch posilujících hospodářský pilíř se vytvářejí podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení mohou vzniknout plochy pro neformální setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje ke zvýšení soudržnosti obyvatel. ÚP podporuje soudržnost obyvatel i návrhem nových ploch dopravní infrastruktury, které napomohou zkvalitnění životních podmínek obyvatel. Ve stanovených hlavních a přípustných využitích ploch nejsou obsažena žádná skupinová, náboženská nebo rasová zvýhodnění, která by byla nebo v budoucnu mohla být příčinou rozkolu ve společenství obyvatel území města.

Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu území města, a to jak pro bydlení, tak pro hospodářský rozvoj, cestovní ruch a rekreaci, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel města, neboť zastavitelné plochy umísťuje v návaznosti na stabilizované plochy stejného nebo podobného využití, ve kterých některé části navrhuje na přestavbu. Většina technické infrastruktury tak bude bezprostředně navazovat na již stávající, která je kapacitně nevyhovující, ale připouští se její rekonstrukce a rozšíření v rámci přípustného využití ploch. Pro prověření budoucího možného využití dalších potřebných ploch se vymezují plochy územních rezerv.

ÚP zlepšuje životní podmínky vymezením nových ploch dopravní infrastruktury silniční, jež usnadní prostupnost území města.

ÚP tak svým řešením pozitivně přispívá k vytvoření územních podmínek pro předcházení možným rizikům (zhoršení kvality životního prostředí, eroze, nezaměstnanost, sociální segregace), která by mohla negativně ovlivňovat potřeby života současné generace či generací budoucích.

SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Cílem ÚP je především výraznější posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území při současném mírném posílení podmínek pilíře životního prostředí. Celkově tak ÚP přispívá k dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území města dle tohoto ÚP je možný.

ODPOVĚDNÝ ZÁSTUPCE PROJEKTANTA Ing.arch. Alena Koutová	PROJEKTANT kolektiv zhotovitele	SPOLUPRÁCE	 SURPMO, a.s. 110 00 Praha 1 Opletalova 1626/36
OBJEDNATEL/POŘIZOVATEL Město Staré Město/ Městský úřad Šumperk	KRAJ Olomoucký	MĚSTO Staré Město	Projektové středisko 500 03 Hradec Králové Třída ČSA 219
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ část C, D, E, F			Zakázkové číslo 03720814
			ÚČELOVÝ STUPEŇ ÚPD
			FORMÁT
			PROFESE URB
			DATUM 05/2018, 01/2020
Textová část			MĚŘÍTKO ČÍSLO C, D, E, F



EMPLA AG, spol. s. r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění*

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO



Objednatel: SURPMO, a. s.

Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové

Ing. Vladimír Plachý

číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993

Spolupracovali: Bc. Eva Lukášková

Mgr. Alice Háková

Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Mgr. Radka Sitarová

Hradec Králové, květen 2018

Archivní číslo: 125/14

Úprava: květen/2018

EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	10
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	29
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	50
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	117
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	118
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	127
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	128
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	128
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	129
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	131
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	135

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BZN	Benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EIA	Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EVL	Evropsky významná lokalita
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
NO ₂	Oxid dusičitý
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní park, přírodní památka
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
SOB	Specifická oblast
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ŽP	Životní prostředí

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA). Tento požadavek plyne ze stanoviska vydaného dne 14.5.2013 Krajským úřadem Olomouckého kraje (číslo jednací: KUOK 45063/2013), které bylo vydáno k návrhu zadání územního plánu Staré Město. Dokumentace SEA byla dále rozšířena o nově doplněné plochy vzešlé ze společného projednání – některé z ploch jsou nově vymezovány, další byly upraveny v návaznosti na připomínky majitelů pozemků, dotčených orgánů či v návaznosti na přírodní či další limity řešeného území. Předkládané hodnocení se tak zabývá Návrhem ÚP zpracovaným v dubnu 2018.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o zadavateli územního plánu

Město Staré Město

Údaje o pořizovateli územního plánu

Městský úřad Šumperk

Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic

Nám. Míru 1

787 01 Šumperk

Údaje o zpracovateli návrhu územního plánu

SURPMO, a. s.

Projektové středisko Hradec Králové

Tř. ČSA 219

500 03 Hradec Králové

tel: 495 514 729

email: surpmohk@surpmo.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG, spol. s r.o.

Ing. Vladimír Plachý

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875

e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných typech Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování urbanistické kompozice města v kulturní krajinné oblasti Hanušovická vrchovina a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a znovu využití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města jako centra RKC Staré Město ve struktuře osídlení kraje v území Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Historicky vzniklá sídelní struktura a urbanistická kompozice města Staré Město bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury a výroby, a to tak, že město bude mít nadále charakter poměrně kompaktně zastavěných jednotlivých částí s řadou izolovaných ZÚ, při respektování charakteru a hladiny zástavby jednotlivých částí.

Územní plán vymezuje následující stabilizované plochy v zastavěném území:

- Plochy smíšené obytné – městské (SM),
- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM),
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- Plochy výroby a skladování – se specif. využitím – výroba elektrické energie (VX),
- Plochy smíšené výrobní (VS),
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- Plochy veřejných prostranství (PV),
- Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP).

Územní plán dále vymezuje následující plochy v nezastavěném území:

- Plochy vodní a vodohospodářské (W),
- Plochy zemědělské (NZ),
- Plochy lesní (NL),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),
- Plochy těžby nerostů (TN),
- Plochy specifické (X).

Plochy změn – zastavitelné plochy doplňují zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují, případně obnovují využití zbořenišť pro celkový rozvoj města v dlouhodobém horizontu. Plochy přestavby se vymezují s cílem obnovy nebo opětovného využití znehodnocených částí zastavěného území pro posílení komplexního rozvoje území města zejména v oblasti hospodářství a soudržnosti společenství obyvatel území.

K prověření budoucího možného využití se vymezují plochy územních rezerv.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy změn v krajině se vymezují s cílem posílení rozvoje nezastavěného území města zejména v oblasti životního prostředí.

Celkovou urbanistickou koncepcí dotváří dopravní a technická infrastruktura (DS, DZ, TI), která je upravována a doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z5SM – Z9SM, dále Z177 SM a Z178SM.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z39HY,
- k.ú. Chrástice Z48CH, Z49CH,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z15KU – Z17KU, Z20KU – Z26KU, Z99KU*, Z137KU, Z139KU, Z16aKU, Z16bKU,
- k.ú. Nová Seninka Z10NS – Z13NS, Z62NS, Z63NS,
- k.ú. Stříbrnice Z29ST – Z31ST, Z33ST – Z36ST, Z55ST, Z80ST, Z81ST, Z85ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z27VV, Z53VV, dále Z69bVV, Z72bVV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem – Z175SM.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z43HY, Z59HY, Z60HY, Z132HY, dále Z40bHY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z52KU, Z181KU*,
- k.ú. Malé Vrbno Z28MV,

- k.ú. Velké Vrbno Z71VV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z162SM, Z163SM,
- k.ú. Nová Seninka Z180NS, Z182NS

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z40HY, Z58HY, Z89HY – Z92HY, Z151HY*, Z152HY – Z159HY, Z166HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z64KU, Z66KU, Z140KU,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z78SM, Z79SM, Z160SM, Z161SM, dále Z179bSM,
- k.ú. Stříbrnice Z82ST – Z84ST, Z86ST, Z87ST, Z144ST, Z146ST, Z147ST, Z150ST, Z169ST – Z173ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z67VV – Z74VV, dále Z69aVV a Z72aVV,
- k.ú. Malé Vrbno Z179aMV,
- k.ú. Nová Seninka Z176NS.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z97HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z94KU, Z95KU,
- k.ú. Nová Seninka Z93NS,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z98SM, Z100SM, Z165SM,
- k.ú. Stříbrnice Z96ST, Z145ST, Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST.

Plochy občanského vybavení – specifické (OX)

- k.ú. Nová Seninka Z101NS, Z102NS,
- k.ú. Stříbrnice Z103ST – Z108ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k.ú. Chrástice Z112CH – Z114CH,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z110SM, Z111SM.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z125HY – Z127HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z115KU, Z116KU,
- k.ú. Malé Vrbno Z117MV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z128SM, Z131SM,
- k.ú. Stříbrnice Z122ST – Z124ST, Z174ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z118VV – Z121VV.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z14SM, Z164SM.

Územní plán vymezuje také plochy přestavby pro nový způsob využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P2SM – P7SM, dále P20bSM,

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Nová Seninka P8NS,
- k.ú. Stříbrnice P31ST.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k.ú. Velké Vrbno P9VV,
- k.ú. Nová Seninka P34NS.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Malé Vrbno P24MV, dále P33aMV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P25SM, P26SM, dále P33bSM,
- k.ú. Stříbrnice P14ST – P16ST, P27ST, P30ST,
- k.ú. Velké Vrbno P10VV.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k.ú. Staré Město P20SM, P20aSM,
- k.ú. Stříbrnice P17ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k.ú. Malé Vrbno P21MV – P23MV.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Nová Seninka P18NS,
- k.ú. Staré Město P32SM.

Plochy veřejných prostranství (PV)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P19SM,
- k.ú. Stříbrnice P28ST, P29ST.

Územní plán vymezuje následující plochy územních rezerv v členění dle uvažovaného způsobu využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem R1, R2.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem R8.

Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

- k.ú. Velké Vrbno R13.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Stříbrnice R6, R9.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Hynčice R11,
- k.ú. Chrastice R10, R11.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- k.ú. Chrastice, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem R7,
- k.ú. Staré Město R12.

Územní plán stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1 – R12),
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení (SM, SV) v R1, R2, R8,
- prokázání možnosti využití plochy těžby nerostů pro rekreaci (RX) v R13,
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro občanské vybavení (OM) v R6 a R9,
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu (DS) - parkoviště v R10 a R11,
- koordinace využití území s vodohospodářskými zájmy (W) v R7 (LAPV Hanušovice) a v R12.

Územní plán v území mimo zastavěné území a zastavitelných ploch vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití v krajině, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- k.ú. Nová Seninka K4NS,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K16SM, K69SM,
- k.ú. Velké Vrbno K9VV.

Plochy zemědělské (NZ)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K68SM,
- k.ú. Velké Vrbno K58VV, K60VV – K62VV.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K51SM, K52SM.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou K48HY, K64HY, K70HY – K79HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem K42KU, K43KU,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K40SM, K41SM, K65SM,
- k.ú. Stříbrnice K44ST, K46ST, K47ST, K63ST, K66ST,
- k.ú. Velké Vrbno K34VV, K53VV – K57VV, K59VV.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech zastavitelných ploch a u všech ploch přestavby v zastavěném i nezastavěném území. Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl dále upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv.

Plochy územních rezerv hodnoceny nebyly. Výše jsou uvedeny pouze pro přehlednost a úplnost územního plánu.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost nového územního plánu Staré Město lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky 2008 i u Národního lesnického programu II.

Vztah nového územního plánu Staré Město k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji, Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje a u Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

V novém územním plánu Staré Město jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Zhodnocení jejich vztahu k novému Územnímu plánu Staré Město je uvedeno níže pomocí zvolené hodnotící stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci.

Hodnotící stupnice:

0 (bez vztahu) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD,

1 (slabý nebo nepřímý vztah) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebo ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů,

2 (silný, přímý vztah) – Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD,

3 (velmi silný, přímý vztah) – Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci

PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivity a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci poškozených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzované změny územního plánu obce. Vztah mezi těmito koncepcemi je bez vlivu (tj. 0).

▪ Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiru a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejích složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce svou realizací nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v Návrhu územního plánu Staré Město nalezeno takové řešení a umístění nových ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo, negativní vlivy především na chráněná území. Při upřesňování záměrů na provedení změn v území byly respektovány specifické podmínky zasaženého území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh nových ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Olomouckého kraje. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Zásady státní politiky v oblasti vod nejsou předmětem řešení posuzované změny územního plánu. Územní plán respektuje vymezené vodní zdroje, jejich ochranu a aktivity vedoucí ke snižování znečištění povrchových i podzemních vod.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000, Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V Návrhu územního plánu je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení a rekreaci právě návrhem nových ploch využití území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Předkládaná změna územního plánu obce vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

▪ Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, vyplývají pro pořízení územního plánu Staré Město obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkoly vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území města uplatňují tyto relevantní priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití jsou rozvíjeny a posilovány.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití územního plánu předchází sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je územní plán řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vymezením ploch změn umožňujících vytváření různorodých pracovních příležitostí územní plán předchází vzniku náhlých hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Územní plán stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu města a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi i městy.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán vymezuje plochy přestavby různých způsobů využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru územního plánu v koordinaci s vyhodnocením SEA a NATURA nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cest. ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ, které slouží k rozvoji turistiky a cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK. Územní plán připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Rozvojové plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik, přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a zastavitelných plochách. V rámci protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES a plochy změn v krajině.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán neumísťuje rozvojové plochy do záplavových území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně 19 sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území a jeho zařazení do specifické oblasti SOB3.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územní plán respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na střeších budov v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umísťování systémů, využívajících sluneční energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Územní plán vymezuje plochy přestavby s tímto cílem. Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Z úkolů pro územní plánování (71) vyplývajících ze zařazení území do SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník jsou pro město Staré Město relevantní:

a) Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a příhraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,

- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklotras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,
- e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,
- f) Provéřít možnost využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území.

Naplnění v Územním plánu:

- ad a) Územní plán připouští rozvoj dopravní a technické infrastruktury v celém území města a vymezuje plochy změn pro bydlení a občanské vybavení,
- ad b) Územní plán stabilizuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští jejich rozvoj,
- ad c) Územní plán připouští rozvoj nemotorové dopravy téměř v celém území města,
- ad d) Územní plán vymezuje plochy na podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu a nebrání rozvoji dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství,
- ad e) Územní plán stabilizuje zemědělskou výrobu v plochách smíšených výrobních a plochy ZPF, na kterých neomezuje způsoby hospodaření,
- ad f) Územní plán předkládá možnosti využití rekreačního potenciálu vymezením ploch změn a ploch změn v krajině při respektování limitů využití území a jeho hodnot.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako silný (přímý) vztah. (tj. 2).

▪ Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Předkládaná koncepce podporuje trvale udržitelné obhospodařování lesa, přestože si její realizace vyžádá zásah právě do ploch PUPFL.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako slabý až nepřímý, a to z důvodu zásahu do PUPFL (tj. 1).

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu Staré Město je s těmito koncepcemi v souladu.

▪ Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

Program rozvoje je střednědobým programovým dokumentem k podpoře regionálního rozvoje, který byl schválen Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 9. 2011 svým usnesením č. UZ/21/38/2011 k aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Cílem koncepce z hlediska životního prostředí je zajistit realizaci důležitých společných systémových opatření na ochranu životního prostředí. Zvýšit zapojení turistického potenciálu kraje do jeho ekonomického a sociálního rozvoje.

Rozvojové aktivity jsou rozděleny do čtyř priorit: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a technická infrastruktura a kvalita života.

Návrh územního plánu rozvíjí rekreační potenciál území a navrhuje nové plochy jak pro zimní, tak i pro letní turistiku. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji

Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji byla v Radě Olomouckého kraje schválena dne 24.11.2005 pod usnesením č. UR/25/73/2005 a v Zastupitelstvu Olomouckého kraje vzata na vědomí dne 12.12.2005 pod usnesením č. UZ/7/47/2005.

Tato koncepce vytyčuje strategické cíle a priority s cílem sledovat a zlepšovat stávající stav s využitím dotačních možností.

Hlavní cíle reformy:

- zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství posunutím intervenčních systému na trhu,
- na úroveň skutečné „záchranné sítě“,
- rozvoj tržně orientovaného, udržitelného zemědělství zavedením sdružené, od produkce oddělené platby na farmu, tj. přesun podpor od výrobku k výrobcům,
- posílení rozvoje venkova modulací podpor, tj. převedením prostředků z podpory cen a příjmu (z pilíře I. SZP) do strukturálních podpor (do pilíře II SZP) – k podpoře životního prostředí, rozvoje venkova a bezpečnosti potravin),
- zlepšení bezpečnosti a kvality potravin, welfare zvířat a vztahu zemědělství k životnímu prostředí (vazbou přímých plateb na plnění příslušných 18 směrnic a nařízení EU – cross compliance).

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Řeší zejména ochranu přírody a krajiny v následujících oblastech:

- zvláště chráněná území,
- zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,
- lesní ekosystémy,
- zemědělství,

- vodní hospodářství,
- turistika a rekreace,
- doprava,
- ochrana nerostného bohatství,
- ochrana a biodiverzita krajiny.

Dále je v koncepci provedeno ekonomické vyhodnocení souboru opatření.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje

Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky. Závazná část řešení plánu odpadového hospodářství ČR, včetně jejích změn, je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2b

Krajská územně plánovací dokumentace ZÚR OK, které byly schváleny usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, OOP pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 s účinností od 28. 3. 2008, s aktualizací č.1 ZÚR OK schválenou usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č.j. KUOK 28400/2011 s účinností 14. 7. 2011, zařazuje řešené území do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník, ze které pro území vyplývají zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

ZÚR OK stanovuje priority Územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž jsou pro území města relevantní:

A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

Územní plán zachovává polycentrickou strukturu osídlení území města.

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Územní plán připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města, připouští rozvoj občanského vybavení v plochách v souladu s podmínkami jejich využití a samostatně vymezuje plochy veřejných prostranství.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

ad (15) a (32) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.1.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.1.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

Územní plán vymezuje plochy změn pro umístění podnikatelských aktivit při zohlednění všech uvedených skutečností.

5. Priority v oblasti životního prostředí:

5.4. pro Územní plán obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

Územní plán umísťuje plochy výroby a stanovuje podmínky jejich využití s cílem minimalizovat negativní vlivy na plochy bydlení.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

Územní plán připouští plynofikaci všech částí obce, která je však z ekonomických hledisek nepravděpodobná.

5.4.1.5. nenavrhnout plochy pro umístování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

Územní plán nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

Územní plán připouští rozvoj tohoto typu vytápění.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

Územní plán připouští rozvoj vodohospodářské infrastruktury v celém území města.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

Územní plán stabilizuje současnou ČOV a připouští její rozvoj i výstavbu ČOV nových.

5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným

odvozem do ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

Územní plán předpokládá individuální zneškodňování odpadních vod v souladu s dosaženým technickým pokrokem v době výstavby.

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovunapojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob poříčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

Územní plán připouští protipovodňová a protierozní opatření, která mohou obsahovat revitalizační řešení, v celém území města.

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejím posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

Územní plán nevymezuje nové plochy těžby, nové využití současné plochy těžby je navrženo k prověření.

5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;

Územní plán zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK.

5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

Územní plán po koordinaci s Vyhodnocením NATURA nevymezuje plochy pro zalesnění.

5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

Územní plán respektuje podmínky ochrany vodních zdrojů.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

Důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL i při respektování těchto principů a zásad jsou popsány v samostatné kapitole.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

Územní plán nestanovuje způsoby hospodaření na ZPF.

5.4.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*

Územní plán připouští ekologické funkce ploch ZPF.

5.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů;*

Územní plán nebrání ekologizaci ploch PUPFL ani rozvoji jejich mimoprodukčních funkcí.

5.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

5.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečného odpadu v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí;*

Územní plán nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umísťovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

Územní plán respektuje současný systém odpadového hospodaření města.

5.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

5.4.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci Územního plánu obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES vymezené ZÚR OK a doplňuje prvky místního ÚSES.

5.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*

Využití unikátních biotopů bude prověřeno při prověřování budoucího možného využití současné plochy těžby v k.ú. Velké Vrbno.

5.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin:*

5.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*

Územní plán vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejvyššími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

Územní plán vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Z polohy města ve specifické oblasti SOB3 vyplývá požadavek vytvářet zde podmínky pro:

13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

Územní plán vymezuje ve všech částech města přiměřené plochy pro bydlení.

13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

viz 3.2.2. ZÚR OK

13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

Územní plán vymezuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit různého charakteru v závislosti na místních podmínkách území jednotlivých částí města.

13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Územní plán stabilizuje v současnosti využívané plochy ZÚ a pro opětovné optimální využití ploch nevyužívaných vymezuje plochy přestavby.

A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

48. Chránit plochy územních rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod

lokality	ORP	Dotčené obce, sousední kraje	Vodní tok
POVODÍ MORAVY			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá

Územní plán zpřesňuje vymezení plochy územní rezervy pro tuto LAPV v návaznosti na vymezení v Územním plánu Malá Morava a Územním plánu Jindřichov.

A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tak, jak je zobrazen ve výkresu B.7.

71.2. Pro zapracování os nadregionálních biokoridorů do územního plánu (a dalších dokumentů) respektovat vymezenou trasu, charakter a stanovené podmínky:

71.2.3. pro lesní osy NRBK se určuje minimální vymezení 40 m, případné upřesnění podle cest, dělení lesa, parcel.

71.3. Pro ochrannou zónu NRBK, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa NRBK. V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tři a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

71.4. Pro zpracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do územního plánu (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).

71.7. Při řešení překryvů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:

71.7.4. při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy při ochraně ložisek nerostných surovin.

71.10. Ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních prvků umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

71.11. Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umisťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úroveň terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.

72. Při využití území a jejich změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.2. nadregionální biokoridory (osy) – K 84 (osa mezofilní bučinná, horská);

72.3. regionální biocentra – 358 Králický Sněžník, 489 Jivina, OK9 Kladské sedlo.

Při zpřesnění vymezení NR a R prvků ÚSES a vymezení místních prvků ÚSES respektoval územní plán všechny popsané relevantní zásady.

A.4.4. Rekreační a cestovní ruch

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (RKC). Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK stanovují tyto zásady:

73.1 vymezují se rekreační krajinné celky v oblasti Jeseníků:

73.1.7. RKC Staré Město vymezený na území města Staré Město (k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Strážbrnice, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Hynčice pod Sušinou) a obce Malá Morava (k.ú. Křivá Voda, Malá Morava,

Podlesí, Sklené u Malé Moravy, Vlaské, Vojtíškov, Vysoká u Malé Moravy, Vysoký Potok, Zlatý Potok).

73.2. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

73.2.1. *Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy;*

73.2.2. *Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;*

73.2.3. *V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;*

73.2.4. *Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.*

Územní plán respektuje všechny popsané relevantní zásady – vymezuje plochy změn pro podporu rozvoje cestovního ruchu a připouští rozvoj nemotorové dopravy v celém území města.

A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

74.4. *Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.*

Územní plán zpřesňuje vymezení prvků ÚSES a stanovuje zásady protierozní a protipodvodňové ochrany (včetně možných revitalizací).

74.9. *Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.*

viz 5.4.5.2. ZÚR OK

74.10. *V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.*

viz 13.4 ZÚR OK

A.5.3. Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot

76. *Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);*

77. *K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):*

77.6. *kulturně krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO 6).*

78. *Ve výše jmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:*

78.1. *je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změny prostorové kulisy);*

78.2. *respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);*

78.3. *je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiofonní sítě, základové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;*

78.4. *umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;*

78.5. *umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace).*

Územní plán respektuje všechny popsané relevantní zásady pro zachování charakteristik KKO6.

A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

80. *Respektuje se rozčlenění řešeného území Olomouckého kraje na tyto krajinné celky:*

E. Hanušovické údolí

M. skupina Jesenického masivu

81. *u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů;*

81.5. *v krajinných celcích D., E. a G., tvořených hlubokými podhorskými údolními s lesoplní až lesní krajinou, podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí (nikoliv úzkých a povodňově nebezpečných niv), zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). Z prvovýroby podporovat zejména živočišnou výrobu;*

81.6. v krajinném celku M. - horské, až vysokohorské, převážně lesní krajiny přibližovat co nejvíce ke krajinám přírodním, s marginálním podílem zemědělství (pastevectví) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor. Problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace. Větší rozvoj trvalého osídlení není žádoucí.

Územní plán respektuje stanovené zásady pro zachování cílových charakteristik krajiny.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

87. ZÚR OK vymezují v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce-Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):			
<i>viz výkres B.8</i>	<i>Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000a v odst. 71</i>	<i>v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000</i>	
<i>viz výkres B.8</i>	<i>Regionální biocentra tak jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71</i>	<i>v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000</i>	
Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:			
VO4	<i>Plochy zátopy suchých nádrží Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina</i>	<i>Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štíty, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald</i>	<i>vymezení VPO je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK</i>

Prvky NR a R ÚSES jsou na území města vymezeny jako funkční a nejsou proto vymezeny jako VPO. Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako VPO VW1.

A.8. Stanovení požadavků nemístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

89. K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

89.5. Chránit plochy pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu v těchto lokalitách:

89.5.2. Suché nádrže – poldry uvedené v tabulce:

lokality	ORP	dotčené obce-katastrální území	vodní tok
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá

Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako plocha změny v krajině K16SM (W).

Vztah k této koncepci je velmi silný (přímý) vztah (tj. 3).

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dokument Návrh územního plánu Staré Město byl navržen monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (nulová varianta) a aktivní varianta předkládaná v podobě Návrhu územního plánu. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny* a č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* tohoto hodnocení SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v novém územním plánu. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.

Geomorfologie, reliéf

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (2006) náleží řešené území orograficky provincii Česká vysočina, její nižší geomorfologické jednotce- subprovincii Krkonošsko jesenické soustavě.

Uvedené geomorfologické celky se dále člení takto:

IV	Krkonošsko–jesenická soustava
IVC	Jesenická podsoustava
IVC – 3	Hanušovická vrchovina
IVA – 3D	Branenská vrchovina
IVA – 3D - 2	Staroměstská kotlina
IVC - 4	Králický Sněžník
IVC – 5	Rychlebské hory
IVC - 5A	Hornolipovská hornatina
IVC - 5A - 1	Petříkovská hornatina
IVC - 5A - 2	Velkovrbenské rozsochy

Staroměstská kotlina

Kotlinou protékají říčky Krupá a Branná. Jedná se o tektonickou kotlinu vytvořenou zejména v granodioritu až křemenném dioritu. Dále je vytvořená v krystalických horninách staroměstské zóny (amfibolitu a dvojslídne svoru, v perlové rule v biotitické až dvojslídne rule) a zčásti i v horninách skupiny Branné porušenými četnými zlomy. Kotlina je výrazně omezená zlomovými svahy zejména vůči Králickému Sněžníku. Nejvýznamnějším bodem je Holý vrch (852,1 m). Nalezneme zde četné těžební tvary. Převládá mozaika polí, luk a lesíků, které jsou převážně smrkové.

Králický Sněžník

Jedná se o členitou hornatinu na rozhraní ČR a Polska. Je složená z dvojslídne rul orlicko-kladského krystalinika a ze svorů stroňské skupiny s vložkami křemenců a krystalických vápenců (krasové jevy). Ve střední části můžeme nalézt zbytky holoroviny přemodelované v pleistocénu kryogenními pochody, horské zalednění v pleistocénu v karoidu Prudkého potoka, blokovo-bahenní proudy, balvanová moře a suťové pokryvy. Dále se zde vyskytují zbytky tropického krasu v Mramorovém lomu na pedimentu v údolí horní Moravy s mogoty a tropickými zvětralinami, jeskyně, ponory; prameny Moravy, Krupé a Kladské Nisy. Nejvýznamnějším místem je Králický Sněžník (1 423,7 m), významné body jsou Kladské sedlo (817 m), Klepy (1 143,6 m), Malý Sněžník (1 337,7 m), Podbělka (1 307,4 m), Sušina (1 321,2 m). Tento celek je převážně zalesněn smrkovými porosty s bukem a jedlí.

Petříkovská hornatina

Tato plochá hornatina je tvořená metamorfovanými horninami série staroměstské, velkovrbenské klenby a série Branné, převážně svory, fylity, ruly, krystalickými vápenci, grafity. Tato kerná hornatina s vnitřní diferenciací ker je rozčleněná hluboce zařezanými, radiálně se rozbíhajícími údolími. V nejvýznamnějších částech silně kryogenně přemodelované zbytky holoroviny s kryoplanačními terasami, izolovanými skalami, mrazovými sruby a krajovými tvary. Nejvýznamnějším bodem je Smrk (1 126,7 m). Mezi významné body patří Lví hora (1 040,1 m), Smrčnick (798,8 m). Hornatina je převážně

zalesněná smrkovými porosty s vtroušenou jedlí a bukem, místy bukové porosty s modřínem. Nalezneme zde kamenolomy, drobná, dnes netěžená ložiska měděných rud u Horní Lipové a Nýznerova.

Velkovrbenské rozsochy

Plochá hornatina, která je budovaná převážně metamorfovanými horninami velkovrbenské skupiny a staroměstského pásma, ruly, amfibolity, tonality. Erozně denudační povrch je široký, mírně se svažujících hřbetů oddělených hluboce zařezanými údolími, na rozvodích periglaciálně přemodelované zbytky holoroviny. Nejvýznamnějším bodem je Polská hora (1 105,7 m). Významným bodem je Kunčická hora (942,7 m). Tento okrsek je převážně zalesněn, zvláště v severní části smrkovými porosty s bukem. Nalezneme zde i antropogenní agrární haldy.

Dle Culka (1996) se řešené území nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Území Jesenického bioregionu budují velmi složité komplexy krystalinika, tvořené úzkými pruhy hornin a protažené ve směru od severovýchodu k jihozápadu. Převládají v nich horniny kyselé, většinou chudé živinami (ruly, svory, fylity, méně granitoidy), charakteristické jsou ostrůvkovité výskyty minerálně bohatších substrátů (grafitické fylity, krystalické vápence, v Rychlebských horách také amfibolity a serpentinity). Území východně od Vrbna je budováno kulmem. Pokryvy tvoří horské svahoviny, často hrubě balvanité. Rašeliny až na výjimky se především nacházejí na oblých hřbetech.

Jesenický bioregion je tektonicky zdviženou hornatinou, tvořenou víceméně oddělenými horskými skupinami, v nichž se nacházejí hluboká sedla a kotlinovité sníženiny, nejvýraznější z nich je Jesenická kotlina. V bioregionu vystupuje plošně největší skupina vysokých pohoří (nad 1200 m) v rámci Sudet, jeho poloha je však více vnitrozemská než u Krkonoš, což podmínilo i daleko menší rozsah zalednění. Horské hřbety jsou charakteristicky masivní a oblé, jsou v nich zaříznuta hluboká mladě erozní údolí, často s menšími vodopády. Horské hřbety jsou tvořeny zbytky zarovnaných povrchů, na holích i na svazích vystupují často izolované skalní útvary z odolných hornin. Na několika místech bioregionu se vyvinuly podzemní krasové jevy (např. Tvarožné díry na Králickém Sněžníku apod.). Na povrchu se však kras projevuje nepatrně.

Reliéf Jesenického bioregionu má převážně charakter členité hornatiny s výškovou členitostí 450 – 600 m, pouze při okrajích a v Jesenické kotlině je plošší. Oblast nejvyšších hřbetů vč. Králického Sněžníku má charakter velehornatiny s členitostí 600 – 880 m. Typická výška bioregionu je 550 – 1 420 m.

Šumperský bioregion zabírá přibližně geomorfologický celek Hanušovická vrchovina a severní část Zábřežské vrchoviny. Je tvořen vrchovinou až hornatinou, rozřezanou údolími horských řek, s pestrou geologickou stavbou i s ostrůvky vápenců a hadců.

Většinu Šumperského bioregionu budují různé komplexy krystalinika, přes Staré Město a Hanušovice se táhne pestrá zóna tvořená četnými pásy amfibolitů, fylitů, vápenců, hadců, kvarcitů i amfibolických granodioritů. Bioregion se celkově zvedá od jihu k severu, má převážně charakter zvednutých zarovnaných povrchů rozčleněných zaříznutými, max. 150 až 440 m hlubokými údolími. Nad tyto povrchy se zvedají jednotlivé tektonicky zdvižené kry (Jeřáb, Bradlo), naopak místy vznikly tektonicky podmíněné kotliny, jako např. Kladská kotlina, kotliny u Šumperka, Velkých Losin. V bioregionu se vyskytují četné skalní útvary, hlavně v zaříznutých údolích (údolí Krupé, Moravy), méně na vrcholech výrazných kopců.

Kotliny Šumperského bioregionu mají výškovou členitost ploché vrchoviny, tj. 150 – 200 m, nižší, méně rozčleněné zarovnané povrchy mají ráz členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 – 300 m, vyšší pak mají ráz ploché hornatiny s členitostí 300 – 370 m. Typická výška bioregionu je 400 – 800 m.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Celé území patří do hlavního povodí řeky Dunaje, dílčího povodí Morava po Moravskou Sázavu (č.h.p. 4-10-01).

Dominantní tok v dotčeném území je vlastní vodoteč Krupá (č.h.p. pramene 4-10-01-012) s levostrannými přítoky Kunčický, Vrbenský, Hajmrlovský a pravostrannými přítoky Zrcadlovský, Stříbrnický, Štěpánovský, Chrastický, Prudký potok. V území se dále také nachází celá řada bezejmenných vodotečí.

Krupá pramení na jižních svazích Mlžného vrchu ve výšce 905 m n.m. a ústí zleva do Moravy u Hanušovic v nadmořské výšce 430 m n.m. Plocha povodí činí 112,7 km², délka toku je 19,2 km a průměrný průtok u ústí je 2,02 m³/s. Vyhláškou č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, je Krupá zařazena mezi významné vodní toky.

Vodní tok Krupá ani jeho přítoky nemají vyhlášeno záplavové území.

Zájmová lokalita se nachází CHOPAV Žamberk – Králíky a v citlivé oblasti dle § 32 zákona 254/2001 Sb., v platném znění.

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 643 – Krystalinikum Východních Sudet. Oběh podzemních vod je vázán na puklinový systém, jehož rozšíření a hustota závisí na petrografickém složení. Hladina podzemní vody mimo přípovrchovou vrstvu bývá napjatá. Z hlediska regionalizace mělkých podzemních vod je území zařazeno do typu II G 1. Číselný znak II označuje sezónní doplňování zásob vody, písmeno G skutečnost, že průměrných měsíčních stavů hladin podzemních vod a vydatností pramenů je dosaženo v maximální míře v květnu až červenci, v minimální míře v prosinci až únoru a číslice 1 označuje region s průměrným specifickým odtokem podzemních vod menším než 1,00 l/s na 1 km².

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně hydrogeologických a hydrologických poměrů v území v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu, stejně tak jako v důsledku zastavění zelených ploch, a tím zapříčiněných změn odtokových poměrů v území. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Pedologické poměry

Celé území Starého Města se rozkládá na 8 katastrech: Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno.

V Šumperském bioregionu plošně převažují typické kambizemě, které se vyskytují převážně v nižších polohách a častěji na strmějších svazích. Na zarovnaných površích a hřbetech zaujímají velké plochy kyselé typické kambizemě. Na vyšších hřbetech jsou zastoupeny i dystrické kambizemě a ostrůvkovitě kambizemní podzoly. Na úpatích svahů směrem k nížinám se vyskytují na sprašových hlínách luvizemě, často pseudoglejové, a typické hnědozemě.

Na křídových slínech v Kladské kotlině se souvisle vyvinuly primární pseudogleje. Nivy vodních toků tvoří glejové fluvizemě s velkým obsahem velkých valounů a štěrku.

V nejvyšších polohách (přibližně nad 1 050 m) Jesenického bioregionu převládají humuso-železité podzoly, místy zamokřené a zrašelinělé, jinak jsou hlavním zástupcem půd kambizemní podzoly. V nižších částech údolních svahů a při okrajích pohoří se vyskytují dystrické kambizemě.

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,
- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,
- skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Dotčeny budou tyto BPEJ: 8 22 12 (III. třída ochrany ZPF), 8 34 21 (I. třída ochrany ZPF), 8 34 24 (III. třída ochrany ZPF), 8 34 41 (IV. třída ochrany ZPF), 8 34 44 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 15 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 46 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 55 (V. třída ochrany ZPF), 8 39 19 (V. třída ochrany ZPF), 8 40 67 (V. třída ochrany ZPF), 8 40 68 (V. třída ochrany ZPF), 8 50 11 (III. třída ochrany ZPF), 8 50 44 (V. třída ochrany ZPF), 8 58 00 (II. třída ochrany ZPF), 8 70 01 (IV. třída ochrany ZPF), 8 72 01 (V. třída ochrany ZPF), 8 75 41 (V. třída ochrany ZPF), 8 76 41 (V. třída ochrany ZPF), 9 36 24 (III. třída ochrany ZPF), 9 36 44 (V. třída ochrany ZPF), 9 40 68 (V. třída ochrany ZPF), 9 40 78 (V. třída ochrany ZPF),

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranným pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 1: Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	> 10
9	CH	chladný, vlhký	pod 2000	< 5	> 800	0	> 10

Na posuzovaném území se nacházejí následující hlavní půdní jednotky s touto charakteristikou:

22 hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitéch substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí,

34 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry,

36 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně šterkovité; vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení,

37 mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí),

39 nevyvinuté půdy na všech horninách, s velmi mělkou humusovou vrstvou (do 0,1 m) na málo zvětralé skále; většinou (kromě vlhkých oblastí) výsušné,

40 svažité půdy (nad 12 °) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách,

50 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené,

58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé,

70 glejové půdy při terasových částech širokých niv; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky,

72 glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu - výrazně zamokřené,

75 různé hydromorfní a semihydromorfní půdy v hlubších údolích, v mapově nevymezitelném střídání většinou středně těžké, slabě až středně šterkovité, s různými vláhovými poměry, ale vždy se zamokřenými místy - vhodné jen pro louky,

76 jako předchozí, zamokřené polohy však převažují.

Tabulka č. 2: Charakteristika sklonitosti a expozice - sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0-1°	úplná rovina
1	1-3°	rovina
2	3-7°	mírný svah
3	7-12°	střední svah
4	12-17°	výrazný svah
5	17-25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Tabulka č. 3: Charakteristika sklonitosti a expozice - expozice

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní, zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné. V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódována takto:

Tabulka č. 4: Kódování kombinace sklonitosti a expozice

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 - 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Tabulka č. 5: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy - skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %

Hloubka půdy vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Tabulka č. 6: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy – hloubka půdy

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tabulka č. 7: Kódování kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0 - 1	0 - 1
2	1	0
3	2	0
4	2	0 - 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺⁾	0 - 1	0 - 1
8 ⁺⁾	2 - 3	0 - 2
9 ⁺⁾	0 - 3	0 - 2

Poznámka:

+) platí pouze u HPJ 40 a 41

Při veškeré činnosti dotýkající se úpravy zemského povrchu je nutno zabývat se také protierozní ochranou území, a to zejména při činnosti zemědělské, lesním hospodářství a veškeré činnosti stavební.

V řešeném území je množství svažitých ploch ohrožených vodní erozí. Vodní erozí obecně jsou podle kultur, způsobu obhospodařování, konfigurace terénu a délky svahů nejvíce ohroženy plochy na svazích větších než 4 %. Při shodě nepříznivých okolností to však může být i méně.

Ohrožení větrnou erozí je zejména díky členitosti terénu a vegetačnímu krytu malé.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Biogeografická poloha

Území se dle Culka (1996) nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Šumperský bioregion zabírá přibližně geomorfologický celek Hanušovická vrchovina a severní část Zábřežské vrchoviny. Je tvořen vrchovinou až hornatinou, rozřezanou údolími horských řek, s pestrá geologickou stavbou i s ostrůvky vápenců a hadců. Jesenický bioregion zahrnuje členité hornatiny na krystalických břidlicích pestrého složení. Bioregion zasahuje po Krkonoších nejvýše do subalpinského pásma, chybí zde však autochtonní kleč.

Bioregion má biotu 3. dubovo-bukového až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetací tvoří květnaté bučiny. Biota je mírně ochuzená, hercynská, ovlivněná kontaktem s východosudetskými pohořími. Ve fauně (méně ve flóře) je typické zastoupení východních, zpravidla karpatských migrantů. Netypická část je tvořena výběžky nížin a nevyhraněnými přechodnými územími s dubohabrovými háji a ostrovy acidofilních doubrav, tj. územími, které mají ráz blízký sousedním bioregionům.

Zastoupeny jsou v Jesenickém bioregionu vegetační stupně od 4. bukového po 8. subalpinský. Potenciální vegetace je tvořena květnatými a acidofilními bučinami, ve vyšších polohách přirozenými smrčiny, alpinskými společenstvy a vrchovišti. Biota je velmi bohatá, zahrnuje velmi rozmanité migranty, charakteristické je zastoupení (sub-)arkto-alpidských a karpatských prvků. Endemitů proti Krkonošům je méně. Bioregion patří k jádru výskytu autochtonního sudetského modřínu. Nacházejí se zde velká rašeliniště s borovicí blatkou. Netypická část je tvořena nižšími, okrajovými horskými skupinami, které již nemají vegetaci přirozených smrčín a pouze malé ostrovy acidofilních horských bučin. Tyto části tvoří přechod k nižšímu podhůří.

V lesích převažují kulturní smrčiny, v údolích řek jsou četné bučiny a suťové lesy, hojně jsou mezofilní pastviny. Na rozdíl od Krkonoš jsou v Jesenickém bioregionu rozsáhlé zbytky horských bučin, suťových lesů i převažujících klimaxových smrčín.

V území se dle geobotanické mapy nachází Horské (klimaxové) smrčiny, Acidofilní horské bučiny, květnaté bučiny a luhy a olšiny.

Klimatické poměry

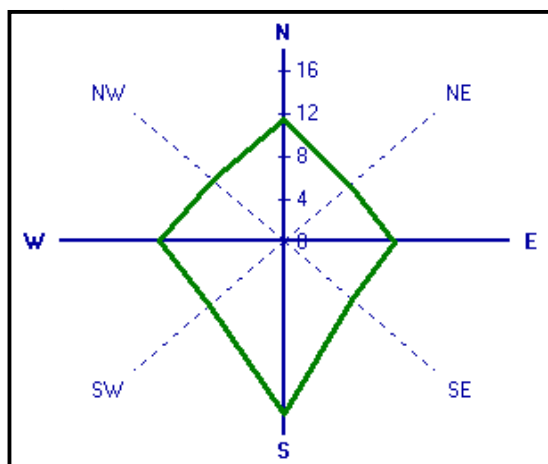
Podle klimatické klasifikace se dotčená lokalita nalézá ve třech chladných klimatických oblastech CH4, CH6 a CH7. Pro tyto oblasti je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné až chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky oblasti CH4, CH6 a CH7

Charakteristiky	Klimatická oblast CH4	Klimatická oblast CH6	Klimatická oblast CH7
Počet letních dnů	0 - 20	10 – 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	80 - 120	120 – 140	120 - 140
Počet mrazových dnů	160 - 180	140 – 160	140 - 160
Počet ledových dnů	60 - 70	60 – 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu v °C	-6 až -7	- 4 až – 5	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	12 - 14	14 – 15	15 - 16
Průměrná teplota v dubnu v °C	2 - 4	2 – 4	4 - 6
Průměrná teplota v říjnu v °C	4 - 5	5 – 6	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	120 - 140	140 – 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	600 - 700	600 – 700	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	400 - 500	400 – 500	350 - 400
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	140 - 160	120 – 140	100 - 120
Počet dnů zamračených	130 - 150	150 – 160	150 - 160
Počet dnů jasných	30 - 40	40 – 50	40 - 50

Pro zájmové území byla použita větrná růžice pro lokalitu Dolní Morava. ČHMÚ Praha uvádí odborný odhad větrné růžice. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Obrázek č. 1: Grafické zobrazení větrné růžice pro lokalitu Dolní Morava



Z této větrné růžice
 četnost výskytu má
 Četnost výskytu
 Vítr o rychlosti do 2,5
 v 62,31 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat z 28,76 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje u 8,93 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky, se vyskytují v 31,63 % případů.

vyplývá, že největší
 jižní vítr s 16,07 %
 bezvětří je 22,03 %
 m/s se vyskytuje

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 9: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší, a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch a k realizaci nové vodní plochy, mohlo by dojít ke změně odtokových poměrů v území, a tím i k ovlivnění klimatu.

Fauna a flóra

Území se dle biogeografického členění nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Šumperský bioregion leží převážně v mezofytiku ve fyto geografickém podokrese 73b. Hanušovická vrchovina, dále zaujímá část oreofytika ve východní části fyto geografického podokresu 95b. Králická hornatina. Vegetační stupeň je suprakolinní až submontánní (montánní).

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří na převážné většině území bučiny, a to jak květnaté (podsvaz *Fagenion*), tak i acidofilní (*Luzulo-Fagetum*). Na prudkých svazích je možno očekávat suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*.

Podél vodních toků se vyskytuje nivní vegetace (*Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*). Charakteristickou zvláštností je vegetace na hadcích, představovaná chudými reliktními bory ze svazu *Dicrano-Pinion*.

Přirozenou náhradní vegetací vlhkých luk jsou porosty mezofilního křídla svazu *Calthion*, která vzácně přechází až do vegetace rašelinných luk *Caricion fuscae*. Na sušších stanovištích se vyskytuje vegetace pastvin svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lemy náležejí svazu *Trifolion medii*.

Květena území je nepřilíš bohatá, tvořená především středoevropskými mezofyty a obohacená o demontánní výskyt splavených horských druhů. Mezní prvky prakticky chybějí, exklávní výskyt byl zaznamenán u některých serpentino-fytů a kalcifytů. Mezi horskými druhy je možno nalézt pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), kýchavici zelenokvětou (*Veratrum lobelianum*) a vrbu slezskou (*Salix silesiaca*). Na hadcích se vyskytují druhy, charakteristické pro tento substrát. K nim patří sleziník klamný (*Asplenium adulterinum*), s. hadcový (*A. cuneifolium*) a hvozdík kartouzek úzkolistý (*Dianthus carhusianorum subsp. capilifrons*). Na vápence jsou vázány kalcikolní druhy, např. vítod chocholatý (*Polygala comosa*), střevičník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), trličník brvitý (*Gentianopsis ciliata*) a měkčilka jednolistá (*Malaxis monophyllos*). Význačnými druhy jsou přeslička luční (*Equisetum pratense*) a rozrazil horský (*Veronica montana*).

Převažuje podhorská lesní fauna, ovlivněná sousedícím horským Jesenickým bioregionem (1.70). V hercynském základu fauny jsou patrné vlivy dalších oblastí (ježek východní, z polonské podprovincie myšice temnopásá).

Na vápencích je v synuzii měkkýšů zřetelný přesah karpatského prvku. Tekoucí vody patří převážně do pstruhového pásma, na Moravě je vyvinuto pásmo lipanové. Aspekt černomořského povodí je patrný ve výskytu mihule ukrajinské.

Jádro Jesenického bioregionu leží v oreofytiku fyto geografického okresu 96. Králický Sněžník a fyto geografického okresu 97. Hrubý Jeseník, část se rozkládá v mezofytiku ve fyto geografickém podokrese 73a. Rychlebská vrchovina, v severním výběžku fyto geografického podokresu 73b. Hanušovická vrchovina a na jižních okrajích fyto geografického podokresu 74a. Vidnavsko-osoblažská pahorkatina. Vegetační stupeň je submontánní až subalpinský (alpinský).

Přirozená vegetace nižších poloh pohoří potenciálně odpovídá květnatým bučinám (*Dentario enneaphylli-Fagetum* a *Festuco-Fagetum*) výše i klenovým bučinám (*Aceri-Fagetum*), na oligotrofních podkladech svazu *Luzulo-Fagion* (*Luzulo-Fagetum* a *Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na sutích je místy vyvinuta vegetace svazu *Tilio-Acerion* (*Lunario-Aceretum*, *Arunco-Aceretum* a *Mercuriali-Fraxinetum*). Podél vodních toků jsou nivy podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Ve vyšších polohách se setkáváme s přirozenými smrčínami svazů *Piceion* (*Calamagrostio villosae-Piceetum*, *Sphagno-Piceetum* a *Anastrepto-Piceetum*) a *Athyrio-Piceion* (*Athyrio alpestris-Piceetum*), které místy vytvářejí hranici lesa. Na rozsáhlejších rašeliništích se vyskytují i blatkové bory (*Pino rotundatae-Sphagnetum*). Zvláštností Jeseníků je absence přirozených klečových porostů. Horní hranice lesa, tvořená smrčínami, navazuje v nejvyšších polohách přímo na primární bezlesí alpinského charakteru. Na prameništích bylo zjištěno více asociací svazu *Cardamino-Montion*. Na sušších místech se vyskytují vysokostébelné trávníky svazů *Calamagrostion arundinaceae* a *Calamagrostion villosae*. Na skalách se nachází alpinská vegetace svazů *Agrostion* a *Juncion trifidi*, na místech s dlouho ležící sněhovou pokrývkou fragmenty vegetace svazu *Salicion herbaceae*. Na hřebenových holích je charakteristická vegetace svazu *Nardion* (*Carici fyllae-Nardetum*).

Na vrchovištních rašeliništích byla zjištěna rozmanitá vegetace svazů *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*, *Leuco-Scheuchzerion palustris*, *Oxycocco-Empetrion* a *Sphagnion medii*.

Přirozená náhradní vegetace má charakter travinobylinných společenstev. V místech sekundárně snížené hranici lesa se místy nacházejí travinobylinné porosty svazu *Poo chaixii-Deschampsion caespitosae*, na sušších místech *Thesio alpini-Nardetum*, *Nardo-Agrostion tenuis*, *Genistion* a *Vaccinion*. Pro nižší polohy je typická rozmanitá luční vegetace svazu *Calthion*, *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Květena Jeseníků obsahuje význačné exklávné prvky. Převažují středoevropské horské druhy, zčásti s oceanickou tendencí. Dále sem zasahují některé druhy (sub)arkto-alpidského charakteru, např. ostřice skalní, pochvatá, vláskovitá, hvězdice alpská a lipnice alpská, ale i druhy boreokontinentální, mezi než můžeme počítat rojovník bahenní a puchýřník sudetský. Endemitů je velmi málo, jsou to jitrocel černavý sudetský, zvoneček český jesenický a lipnice jesenická.

V bioregionu se vyskytuje hercynská horská fauna montánního a subalpinského stupně a zbytků vrchovišť (myšivka horská, linduška horská, pěvuška podhorní, mnoho druhů hmyzu aj.) Do regionu zasahuje okrajově i karpatský element (čolek karpatský, měkkýši skalnice lepá, vlahkovka karpatská, modranka karpatská aj.). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Lesní porosty

Lesní porosty na území ORP Šumperk jsou významným přírodním zdrojem. Lesnatost zde patří k nadprůměrným, stejně tak jako ve Starém Městě. Jedná se o lesy hospodářské a lesy zvláštního určení.

Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by ani k dalšímu záboru lesních pozemků.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, VKP, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Západní část území města leží v NPR Králický Sněžník, která byla vyhlášena Ministerstvem životního prostředí České republiky dne 14. 12. 1990 (číslo předpisu 6/1991 ve znění vyhlášky č. 432/2000) na katastrálních územích Horní Morava a Velká Morava (celkem 1235,55 ha) v Pardubickém kraji a Sklené u Malé Moravy a Stříbrnice (celkem 495,12 ha) v Olomouckém kraji. Nyní zaujímá plochu 3065,91 ha, z toho ochranné pásmo 1371,24 ha. V NPR Králický Sněžník jsou roztroušeně zachovaná unikátní rostlinná společenstva přirozených horských bučin, suťových javořin, pramenišť, rašelinišť a v nejvyšších partiích masívu Králický Sněžník společenstva subalpinských a alpinských luk svazu *Nardo-Agrostion tenuis* se subalpinskými druhy hmyzu.

Dalším maloplošným chráněným územím je PP Chrastický hadec.

Celá pramenná oblast Moravy až k Červenému potoku (údolní podkova vymezená hřebenovými partiemi) byla vyhlášena jako přírodní park Králický Sněžník. Nejvyšší partie od Malého Sněžníku přes Králický Sněžník a dále po východním hřebenu až po vrchol Souše leží ve vyhlášené národní přírodní rezervaci Králický Sněžník.

Do správního území Starého Města zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Chrastický hadec a Ptačí oblast Králický Sněžník.

Většina hodnocených návrhových ploch se nachází na území PO Králický Sněžník a jejich realizací může dojít k ovlivnění populace chřástala polního, který je zde jediným předmětem ochrany.

V dotčeném území se nenachází registrované významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Za významné krajinné prvky ze zákona v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod.

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy. Jedná se o lípy u křížku v Hajmrlově, Neveralovu lípu, lípu u Olšanky, lípu u Kuběnků a lípu u staré školy.

Na území Starého Města je registrováno několik nemovitých kulturních památek. Jedná se o kapli Navštívení Panny Marie v Hynčicích nad Moravou, kapli Bolestné Panny Marie a zvonici v katastrálním území Kunčice, kostel sv. Jana Křtitele, boží muka a stodolu v katastrálním území Nová Seninka, kostel sv. Anny, radnici, sousoší Nejsvětější Trojice, sousoší Panny Marie s Ježíškem a sv. Janem Křtitelem, kašnu se sochou Neptuna a pět měšťanských domů v katastrálním území Staré Město.

Výskyt archeologických nalezišť na posuzovaných lokalitách nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

Nově navržené plochy jsou v kontaktu s chráněným územím, lokalitami soustavy NATURA a dalšími významnými prvky v území. V případě nerealizace koncepce by k tomuto kontaktu a ovlivnění nedošlo.

Územní systém ekologické stability

V zájmovém území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability lokální, regionální i nadregionální úrovně.

Územní plán vymezuje nadregionální biokoridor K 84, regionální biocentra RBC 358 Králický Sněžník, RBC 489 Jivina, RBC OK9 Kladské sedlo.

V území se nacházejí tato lokální biocentra: LBC 258, LBC 260, LBC 261, LBC 262, LBC 263, LBC 265, LBC 266, LBC 267, LBC 268, LBC 269, LBC 270, LBC 272, LBC 273, LBC 274, LBC 275, LBC 276, LBC 277, LBC 278, LBC 279, LBC 280, LBC 281, LBC 282, LBC 283, LBC 284, LBC 285, LBC 286, LBC 287, LBC 288, LBC 289, LBC 290, LBC 292, LBC 293, LBC 294, LBC 295, LBC 296, LBC 297, LBC 299, LBC 300, LBC 301, LBC 302, LBC 303, LBC 304, LBC 305, LBC 306, LBC 307, LBC 308, LBC 309, LBC 310, LBC 311, LBC 312, LBC 313, LBC 315, LBC 361, LBC 397, LBC 398, LBC 399, LBC 529 a místní biokoridory LBK 223, LBK 224/1, LBK 224/2, LBK 226/1, LBK 226/2, LBK 227/1, LBK 227/2, LBK 227/5, LBK 227/6, LBK 229, LBK 230, LBK 231/1, LBK 231/2, LBK 231/3, LBK 234/1, LBK 234/2, LBK 234/3, LBK 234/4, LBK 234/5, LBK 236/1, LBK 236/2, LBK 236/3, LBK 237, LBK 238/1, LBK 238/2, LBK 238/3, LBK 238/4, LBK 238/5, LBK 239/1, LBK 239/2, LBK 240, LBK 241/1, LBK 241/2, LBK 241/3, LBK 241/4, LBK 242, LBK 243/1, LBK 243/2, LBK 243/3, LBK 244, LBK 245/1, LBK 245/2, LBK 246/1, LBK 246/2, LBK 247/1, LBK 247/2, LBK 261, LBK 277, LBK 291/1, LBK 291/2, LBK 305, LBK 344, LBK 410, LBK 411, LBK 412, LBK 413, LBK 414 a LBK 415, které jsou funkční.

Plochy biocentra a biokoridorů v území je nutno považovat za nezastavitelné.

Charakter krajiny a zástavby

Staré Město leží na rozhraní mohutných horských masívů Králického Sněžníku (1 424 m) a Rychlebských hor v malé kotlině říček Krupá a Telčavy jako typické horské městečko.

Dominantou okolí Starého Města je Králický Sněžník s pramenem řeky Moravy. Skýtá překrásné výhledy na Hrubý Jeseník, Orlické hory, Krkonoše a do rozlehlých rovin Kladska a Slezska. Blízký vrchol Klepý je důležitým evropským rozvodím do Severního, Baltského a Černého moře.

Celé území je velké krajinářské i ekologické hodnoty a zasluhuje zvýšenou pozornost – od bezlesého vrcholu Králického Sněžníku přes lesní komplex na svazích až po údolí s loukami, mezemi se skupinami dřevin a břehovými porosty u bystřin a Moravy, a konečně v jižních partiích i ornou půdu, která je rovněž rozčleněna mezemi.

Přírodní charakteristika území

Ekologická stabilita zájmového území je vysoká, jedná se o relativně přírodní území. Zájmové území je územím s velmi vysokou ekologickou stabilitou, a tím pádem i územím relativně přírodním.

Zájmová oblast – pohoří Králického Sněžníku, z hlediska přírodní charakteristiky velmi zřetelně vymezená, představuje v měřítku celé České republiky unikátní území. Jedná se plošně o nijak rozlehlý, avšak velmi výrazný orogén, náležející do pásma našich hraničních sudetských horstev. Větší část pohoří zasahuje na území sousedního Polska. Nejvyšší bod celého pohoří nesoucí rovněž název Králický Sněžník dosahuje výšky 1 423 m n. m. a stojí v ohbí k jihu otevřené podkovy, kterou část pohoří na našem území vytváří. To řadí pohoří Králického Sněžníku k našim nejvyšším pohořím – za Krkonoše a nedaleký Hrubý Jeseník. Vedle hlavního vrcholu se zde nachází několik dalších překračujících výrazně 1000 metrů nadmořské výšky – na západním (hraničním) hřebeni Klepý (1144 m n. m.) a Malý Sněžník (1338 m n. m.), na protějším pak Stříbrnická (1250 m n. m.), Sušina (1321 m n. m.), Podbělka (1308 m n. m.), Slamník (1233 m n. m.), Sviní Hora (1074 m n. m.) ad. Vrcholová část Králického Sněžníku náleží (společně s výše uvedenými horstvy) na našem území k oblastem vystupujícím nad horní hranici (klimatického) rozšíření lesa – vyskytuje se zde subalpínský vegetační stupeň. Díky vysokým nadmořským výškám je pro území příznačné chladné klima a dlouhé trvání sněhové pokrývky. Cenným přírodním rysem je výskyt mrazových forem zvětrávání ve vrcholových partiích – hojná kamenná moře.

Oblast Králického Sněžníku je významná rovněž vodopisně, reprezentuje důležitou pramennou a také rozvodnou oblast. Protáhlé zahloubené údolí pod Králickým Sněžníkem představuje pramennou oblast řeky Moravy. Její pramen se nachází na úbočí Králického Sněžníku v nadmořské výšce cca 1380 metrů. Významný z vodopisného hlediska je vrch Klepý či Klepáč na jižním okraji západní rozsochy, z jehož svahů odtéká do tří moří (Morava do Černého, Lipkovský potok – přítok Tiché Orlice do Severního a drobné zdrojnice Kladské Nisy do Baltského). Na polské straně vrch nese příznačný název Trójmorski Wierch.

Vedle uvedených zásadních přírodních dispozic se v oblasti Králického Sněžníku vyskytují další přírodní fenomény – a přírodě blízká společenstva vázaná na geologický podklad – kyselé horniny s převahou rul, migmatitů a svorů, s vložkami křemenců a krystalických vápenců. Posledně jmenované daly lokálně vzniknout krasovým jevům (Tvarožné díry, Mléčný pramen, Patzeltova jeskyně). Bohatá síť drobných vodotečí s velkým spádem místy vytváří peřeje či vodopády (Strašidla). Ve vrcholových partiích pod horní hranicí lesa zůstaly zachovány zbytky původních porostů a cenná stanoviště vrcholových rašelinišť.

Charakteristickým přírodním rysem je vysoká lesnatost, která v severní části přesahuje 90 %. Logicky je to dáno členitou morfologií. Dominantní dřevinou je smrk, který má především ve vyšších polohách areál svého přirozeného rozšíření. Větší bezlesé enklávy tvoří protáhlé plochy sjezdovek na úbočí východního hřebene. V jižní části, kde již reliéf dosahuje menšího převýšení a terén nižší sklonitosti les ustupuje, rozšiřují se pastviny.

Z hlediska geomorfologického členění (Demek, 2006) tvoří Králický Sněžník geomorfologický celek (již nečleněný do nižších jednotek). Jedná se o členitou hornatinu ve střední části se zbytky zarovnaného povrchu přemodelovaného ve starších čtvrtohorách kryogenními procesy.

Biogeografické členění ČR (Culek, 1996) řadí zájmovou oblast do západní části Jesenického bioregionu (1.70), který pokrývá celý Hrubý Jeseník a Rychlebské hory a podstatnou část Zlatohorské vrchoviny.

Ukazatele možných přírodních hodnot a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představují vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky či přírodní parky – tak, jak je definuje zákon č. 114/1992 Sb. Celá pramenná oblast Moravy až k Červenému potoku (údolní podkova vymezená hřebenovými partiemi) byla vyhlášena jako přírodní park Králický Sněžník. Nejvyšší partie od Malého Sněžníku přes Králický Sněžník a dále po východním hřebenu až po vrchol Souše leží ve vyhlášené národní přírodní rezervaci Králický Sněžník.

Kulturně-historická charakteristika území

Horská podkova Králického Sněžníku stojí v nejzazším – východním cípu Čech, vklíněném dnes mezi klodzkou částí Polska na západě a Moravou na východě. Nedaleko vrcholu Králického Sněžníku stojí trojmezí kámen Českého království, Moravského markrabství a Kladského hrabství. Pro historický vývoj území v okolí Králického Sněžníku, potažmo celého Králicka, byla tato jeho okrajová či hraniční poloha zásadní. „Mohutné pohoří Králického Sněžníku mezi hradbou Orlických hor a Jeseníků bylo vždy mocnou ochranou naší vlasti a také příčinou pozdějšího pronikání Slovanů v odlehlé končiny. Jejich sídliště připomínají názvy obcí Dolní, Prostřední a Horní Lipka, Orlice, Mladkov (Mládek), Boříkovice (Bořek), Morava, Červený Potok, Lichkov (Lichkův dvůr) aj.“

Důležitou roli centra zdejšího území plnily vždy Králíky, dnes již spíše menší podhorské město s charakteristickým jádrem typickým pro pohraniční města nacházející s v oblastech s významným podílem německy hovořícího obyvatelstva. První zmínka o Králíkách se datuje k roku 1357, přestože jejich vznik spadá patrně již do 12. století. V té době nesly Králíky jméno německých přistěhovalců – Grulich. Český název se objevuje až zkraje 17. století. Na počátku 18. století byl na kopci nad městem na Hoře Matky Boží postaven klášter – Hedeč, zásadní krajinná dominanta celého Králicka. Rozmach města nastal v polovině 18. století po odstoupení Kladska Prusku, kdy se do Králík přesunulo hojně nových obyvatel. Od 30. let 19. století se začíná v Králíkách rozvíjet textilní výroba, která v meziválečném období poskytovala obživu více než tisícovce lidí. Po 2. světové válce přichází do Králík také strojírenství (elektrotechnický závod Tesla). Příhraniční poloha Králicka a potřeba ochrany státu dala ve 30. letech minulého století vzniknout vojenskému opevnění, jehož prvky byly zbudovány i ve vrcholových partiích Králického Sněžníku – na východním hřebeni v okolí Sušiny a Podbělky k jihu i východu. Hojný počet obranných objektů se nachází v okolí Králík, odkud jejich linie přechází do sousedních Orlických hor.

V současné době, resp. v posledních letech, se Králicko potýká s úbytkem obyvatelstva daným především ztrátou výrobních kapacit a pracovních příležitostí v místě a také odlehlostí území a s ní spojené obtížné mobility.

Oblast Králického Sněžníku představuje vyhledávané sportovní středisko (dalece nad rámec oblasti), především lyžařských sportů, pro něž zde byla vybudována rozvinutá infrastruktura. Cílem rekreatantů se však přitažlivá horská krajina stává i mimo lyžařskou sezónu. Zároveň je oblast využívána také k individuální rekreaci, což dokládá hojný počet objektů druhého bydlení.

Indikátory kulturních či historických hodnot mohou být předměty ochrany dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Na území Starého Města je registrováno několik nemovitých kulturních památek. Jedná se o kapli Navštívení Panny Marie v Hynčicích nad Moravou, kapli Bolestné Panny Marie a zvonici v katastrálním území Kunčice, kostel sv. Jana Křtitele, boží muka a stodolu v katastrálním území Nová Seninka, kostel sv. Anny, radnici, sousoší Nejsvětější Trojice, sousoší Panny Marie s Ježíškem a sv. Janem Křtitelem, kašnu se sochou Neptuna a pět měšťanských domů v katastrálním území Staré Město.

Vizuální charakteristika území

Horská oblast Králického Sněžníku náleží k územím, které lze zařadit v rámci našeho území nepochybně k nejpřitažlivějším. Přestože se jedná o plošně menší horskou jednotku, patří Králický Sněžník svými estetickými kvalitami plnohodnotně mezi ostatní hraniční pohoří, která přísluší mezi krajinářsky nejhodnotnější celky na našem území.

Menší plošný rozsah tohoto orogénu mu dodává navíc jistou specifitu, vyplývající ze zřetelného a vizuálně identifikovatelného vymezení – hranic oblasti z jediného pozorovacího bodu.

Krajina Králického Sněžníku, byť ze tří světových stran uzavřená vysokou hradbou horských hřebenů představuje území velkého měřítka. Přispívá k tomu jednak významná vertikální dimenze území – celkové převýšení území překračuje 800 metrů, tak rovněž šíře údolní deprese horního toku Moravy. Směrem po toku údolní svahy po obou stranách říčky mírně ztrácejí na energii (mírnější sklon) a údolí se rozšiřuje. Specifický aspekt představuje konfigurace terénu ve tvaru k jihu otevřené podkovy. Z jižních směrů se nabízí v dálkových výhledech úchvatná krajinná scéna, v níž figurují výrazné krajinné dominanty (viz výše) v čele s nejvyšším vrcholem Králického Sněžníku a také nižší údolní polohy uvnitř této základní prostorové struktury. Z exponovaných výhledových míst (např. Hora Matky Boží, Jižní část Orlických hor se Suchým vrchem) se společně s Králickým Sněžníkem v krajinné scéně uplatňují i sousední pohoří – Orlické hory, Hanušovická vrchovina, popř. i Rychlebské hory. Velmi zřetelným rysem území je přítomnost výrazných horizontů – většinou zalesněných vysoko položených hřebenových partií jednoznačně vymezujících prostor. Část hřebenových poloh zalesnění postrádá, v případě vrcholové části Králického Sněžníku díky přírodním dispozicím. Lesnatost území je obecně vysoká – v severní části les zcela dominuje. Jižní část území se naopak vyznačuje převahou pastvin. Přejížděná část mezi těmito maticemi je poměrně bohatá na rozptýlenou zeleň – remízy, liniové porosty (meze), solitéry. Větší odlesněné enklávy v nižších polohách tvoří účelové plochy sjezdovek. Realizaci plánovaných záměrů na vymezených plochách dojde k ovlivnění krajinného rázu oblasti, neboť zde přibudou technické prvky.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozad'ového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území Starého Města.

Tabulka č. 10: Pozad'ové imisní koncentrace (2008 – 2012)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [μg/m ³]	5,0 – 10,4
PM ₁₀ [μg/m ³]	11,0 – 18,6
BZN [μg/m ³]	0,8 – 1,0
BaP [ng/m ³]	0,29 – 0,42
PM _{10_M36} [μg/m ³]	21,5 – 37,0
SO _{2_M4} [μg/m ³]	18,4 – 20,4
PM _{2,5} [μg/m ³]	8,6 – 14,3

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, dále zvýšením dopravy a vznikem nových stacionárních zdrojů emisí, a tím i k ovlivnění klimatu.

Hluková situace

Dominantním zdrojem hluku je hluk ze silniční dopravy V zinním období je dalším zdrojem hluku hluk z provozu lanovek, lyžařských vleků a hlasových projevů lyžařů.

Zdroje hluku v popisovaných lokalitách lze rozdělit do dvou skupin:

- hluk z pozemní dopravy (na veřejných komunikacích),
- stacionární zdroje hluku.

Hluk ze silniční dopravy na komunikacích:

- silnice II/446, silnice 3. třídy,
- jednotlivé místní komunikace (veřejné),
- parkoviště a odstavné plochy, jež jsou součástí přilehlých komunikací (veřejných).

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku:

- stacionární zdroje hluku situované do zemědělských objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku situované do výrobních objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku umístěné v a na objektech obchodů, restaurací, penzionů, výrobních objektech apod. Jedná se o různé klimatizační a ventilační jednotky, nakládací rampy, vykládku nebo nakládku zboží u nákladových ramp...,

- zdroje hluku, jež jsou součástí stávajících rekreačních areálů apod.; jako stacionární zdroj hluku se posuzuje i doprava po účelových (neveřejných) komunikacích a v těchto areálech,
- parkoviště a odstavné plochy, jež nejsou součástí přilehlých komunikací (veřejných), např. u penzionů.....,
- vertikální doprava (jednotlivé lyžařské areály) – lyžařské vleky a lanovky (pohon + přejezd kotev či sedaček přes kladky na sloupech, sněžná děla, sněžné skútry, sněžné rolby,
- vlastní provoz lyžařských areálů – hluk vyvolaný vlastními návštěvníky (hlasové projevy); reprodukováná hudba v prostorách nástupních turniketů.....,

Důsledky pro posouzení

Dle nařízení vlády č. 272/2011Sb. jsou pro zájmové lokality stanoveny hygienické limity uvedené v následující tabulce. Denní doba – 06⁰⁰ – 22⁰⁰ hod., noční doba – 22⁰⁰ – 06⁰⁰ hod.

Tabulka č. 11: Hygienický limit daný pro posuzované lokality

Stacionární zdroje hluku ¹⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 40$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích (III. třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 45$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 55$ dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích (II. a vyšší třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Hluk ze stavební činnosti ³⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	$L_{Aeq,s} = 65$ dB
Chráněný venkovní prostor		$L_{Aeq,s} = 65$ dB

Poznámka:

¹⁾ Stacionární zdroje hluku se vyhodnocují pro 8 nejhlučnějších, na sebe navazujících hodin v denní době (T = 8 hod) a pro 1 nejhlučnější hodinu v noční době (T = 1 hod),

²⁾ Doprava na pozemních komunikacích, doprava na drahách a letecký provoz se vyhodnocuje pro celých 16 hod v denní době (T = 16 hod) a celých 8 hod v noční době (T = 8 hod),

³⁾ Hluk ze stavební činnosti se v denní době mezi 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hod (T=14 hod).

Poznámka 1: imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ z jednotlivých typů zdrojů hluku se nesčítají!

Poznámka 2: jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí místní komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk z dopravy. Jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí účelové komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (týká se např. některých parkovišť u hotelů, obchodních center, ...).

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem, se přičte další korekce - 5 dB.

Budoucí vývoj hlukové situace bude odvislý od rozložení stacionárních i mobilních zdrojů hluku v území.

Stávající hluková situace se po realizaci nového územního plánu změní. V případě, že by nedošlo k realizaci posuzovaného územního plánu, nedojde k navýšení hlukové zátěže na nových plochách výroby.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

V řešeném území se nachází dobývací prostor V. Vrbno I – Konstantin (číslo geofondu 8602960), kde se těží grafit. Dále je zde stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Velké Vrbno-Konstantin (číslo geofondu 7145100000) a Velké Vrbno II. (číslo geofondu 7251000000); těžba grafitu. Jedná se však o mimořádně cenné území uvnitř CHKO, takže těžba a její eventuální rozšíření jsou zde omezeny opatřeními ochrany přírody a krajiny.

V CHLÚ Velké Vrbno-Konstantin jsou vymezena dvě výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin (číslo geofondu 3145100), kde se těží břidlice, grafit a rula. Surovinou je amorfní grafit. Současně tam probíhá povrchová těžba.

Dále je zde vymezeno výhradní bilancované ložisko Velké Vrbno-Luční hora 2 (číslo geofondu 3251600), které nebylo dosud těženo (nerosty jsou zde břidlice, grafit a rula). Surovinou je amorfní grafit.

V území je dle ÚAP ORP Šumperk evidována řada plošně či pouze bodově vyznačených poddolovaných území. Poddolovaná území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například novou výstavbu, mohou být také rizikem pro stávající výstavbu. Většinou se nacházejí mimo zastavěné území či zastavitelné plochy, pouze okrajově do nich občas zasahují. Sesuvná území se v dotčeném území nenachází.

Nejvíce se jich nachází v k.ú. Velké Vrbno. Seznam lokalit je uveden níže:

- Chrastice: antimonová ruda a polymetalické rudy,
- Malé Vrbno 1 – Barbora: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí), Malé Vrbno 2 – Medvědí Rokle: grafit (haldy a propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 1 – Hynčice pod Sušinou: antimonová ruda – polymetalické rudy (haldy a propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 4 – Branná: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Staré Město pod Sněžníkem 3 – Malé Vrbno: železné rudy (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Staré Město pod Sněžníkem 5: měděná ruda – polymetalické rudy,
- Velké Vrbno 1 : grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 1 – Paprsek: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 2: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 3 – Petříkov: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 4 – Šléglov: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Velké Vrbno 5 – Petříkov u Branné: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Velké Vrbno 6: grafit (haldy, propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 2 – Pingenwald: rudy,
- Stříbrnice: rudy,
- Staré Město pod Sněžníkem 4 – Branná: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí).

V území je evidováno jedno staré důlní dílo Jáma Hresenberg, kde byl surovinou grafit.

V zájmovém území se dle údajů portálu Cenia nachází v jihovýchodní části k. ú. Staré Město pod Sněžníkem evidované kontaminované místo „Hajmrlov“. Umístění je znázorněno na následujícím obrázku

Obrázek č. 2: Umístění evidovaného kontaminovaného místa



Změny těchto charakteristik území po realizaci koncepce se nepředpokládají.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací nového územního plánu ovlivněny. Realizace Územního plánu Staré Město tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální ovlivnění půdy kategorie ZPF, PUPFL, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Pro rozvoj města se předpokládá využití především volných ploch v zastavěném území, jejichž zastavěním dojde k minimálnímu dotčení pozemků kategorie PUPFL a ZPF. Plochy mimo zastavěné území byly navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčena tato složka životního prostředí. Po společném projednání Návrhu ÚP s pořizovateli koncepce byly některé návrhové plochy upraveny co se rozlohy týče a další plochy byly vymezeny na základě požadavků soukromých vlastníků pozemků.

Rozsah záboru půdy kategorie ZPF a PUPFL je uveden v následujících tabulkách. V souvislosti s návrhem nových ploch využití území nedojde k záboru u každé z ploch. K novému záboru půdy kategorie ZPF a PUPFL dojde u ploch uvedených v tabulkách. Z celkového rozsahu 279,33 ha ploch změn je na ZPF vymezeno 72,18 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby a 87,83 ha ploch změn v krajině.

Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje města z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro splnění úkolů územního plánování obcí ležících dle PÚR ČR a ZÚR OK ve znění jejich aktualizací v území Specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník a v území Rekreačního krajinného celku Staré Město.

Celkový zábor půdy kategorie PUPFL vyvolaný změnou funkčního využití území na navržených plochách bude **59,4 ha**.

Tabulka č. 12: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Hynčice pod Sušinou

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z39HY	SM	1,14	-	-	-	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-
Z40bHY	RI	0,40	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	0,40	-
Z43HY	RI	0,1039	-	-	-	-	-	0,1039	-	-	-	-	0,1039
Plochy RI celkem		1,6439	-	-	-	-	-	1,6439	-	-	-	0,84	0,1039
Z40aHY*	OM	1,04	-	-	-	-	-	1,04	-	-	-	1,04	
Z58HY	OM	0,4983	-	-	-	-	-	0,4983	-	-	-	0,0877	0,4106
Z89HY	OM	0,6617	-	-	-	-	-	0,6617	-	-	-	0,6609	0,0008
Z90HY	OM	0,1251	-	-	-	-	-	0,1251	-	-	-	0,1251	-
Z91HY	OM	0,9477	-	-	-	-	-	0,9477	-	-	-	0,6575	0,2902
Z152HY	OM	0,3663	-	-	-	-	-	0,3663	-	-	-	0,0036	0,3627
Z153HY	OM	1,9860	-	-	-	-	-	1,9860	-	-	-	1,3786	0,6074

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z154HY	OM	1,8717	-	-	-	-	-	1,8717	-	-	-	0,1793	1,6924
Z155HY	OM	0,1155	-	-	-	-	-	0,1155	-	-	-	-	0,1155
Z156HY	OM	1,0012	-	-	-	-	-	1,0012	-	-	-	-	1,0012
Z158HY	OM	1,4136	-	-	-	-	-	1,4136	-	-	-	-	1,4136
Z159HY	OM	0,5283	-	-	-	-	-	0,5283	-	-	-	-	0,5283
Plochy OM celkem		10,5554	-	-	-	-	-	10,5554	-	-	-	4,1327	6,4227
Z97HY	OS	0,1920	-	-	-	-	-	0,1920	-	-	-	0,1920	-
Plochy OS celkem		0,1920	-	-	-	-	-	0,1920	-	-	-	0,1920	-
Z125HY	DS	0,2594	-	-	-	-	-	0,2594	-	-	-	0,2594	-
Z126HY	DS	0,1593	-	-	-	-	-	0,1593	-	-	-	0,1593	-
Z127HY	DS	0,3560	-	-	-	-	-	0,3560	-	-	-	-	0,3560
Plochy DS celkem		0,7747	-	-	-	-	-	0,7747	-	-	-	0,4187	0,3560
K64HY	NSps	1,08	-	-	-	-	-	1,0829	-	-	0,37	-	0,71
K70HY	NSps	1,04	-	-	-	-	-	1,04	-	-	0,32	-	0,72
K71HY	NSps	2,78	-	-	-	-	-	2,78	-	-	0,70	-	2,08
K73HY	NSps	1,14	-	-	-	-	-	1,14	-	-	-	-	1,14
K74HY	NSps	2,11	-	-	-	-	-	2,11	-	-	-	0,001	2,1
K75HY	NSps	0,1049	-	-	-	-	-	0,1049	-	-	-	-	0,1049
K76HY	NSps	1,0584	-	-	-	-	-	1,0584	-	-	-	-	1,0584
K77HY	NSps	1,40	-	-	-	-	-	1,40	-	-	-	-	1,40
K78HY	NSps	5,07	-	-	-	-	-	5,07	-	-	-	1,24	3,83
K79HY	NSps	1,00	-	-	-	-	-	1,00	-	-	-	0,92	0,08
Plochy NSps celkem		16,6607	-	-	-	-	-	16,7862	-	-	1,39	2,161	13,2233
ZÁBOR ZPF CELKEM		28,6895	-	-	-	-	-	29,9522	-	-	1,39	7,7444	20,1059

Tabulka č. 13: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Chrastice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z48CH	SV	0,2517	-	-	-	-	-	0,2517	-	-	-	-	0,2517
Z49CH	SV	0,4074	-	-	-	-	-	0,4074	0,0721	-	-	-	0,3353
Plochy SV celkem		0,6591	-	-	-	-	-	0,6591	0,0721	-	-	-	0,5870
Z112CH	VS	0,3436	-	-	-	-	-	0,3436	0,3273	-	-	-	0,0163
Z113CH	VS	0,8011	-	-	-	-	-	0,8011	0,3991	-	0,4020	-	-
Plochy VS celkem		1,1447	-	-	-	-	-	1,1447	0,7264	-	0,4020	-	0,0163
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,8038	-	-	-	-	-	1,8038	0,7985	-	0,4020	-	0,6033

Tabulka č. 14: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z15KU	SV	0,7448	0,7092	-	-	0,0356	-	-	-	-	-	-	0,7448
Z16aKU*	SV	0,44	-	-	-	-	-	0,44	-	-	-	-	0,44
Z16bKU	SV	0,36	-	-	-	-	-	0,36	-	-	-	-	0,36
Z17KU	SV	1,3262	-	-	-	-	-	1,3262	-	-	-	-	1,3262
Z20KU	SV	0,4318	-	-	-	-	-	0,4318	-	-	-	-	0,4318
Z21KU	SV	0,6037	-	-	-	-	-	0,6037	-	-	-	-	0,6037
Z22KU	SV	0,6937	-	-	-	-	-	0,6937	-	-	-	-	0,6937
Z23KU	SV	0,0572	-	-	-	-	-	0,0572	-	-	-	-	0,0572
Z24KU	SV	0,6637	-	-	-	-	-	0,6637	0,6637	-	-	-	-
Z26KU	SV	0,0525	-	-	-	-	-	0,0525	-	-	-	-	0,0525
Z99KU	SV	1,18	-	-	-	-	-	1,18	-	-	-	-	1,18
Z139KU	SV	0,0694	-	-	-	-	-	0,0694	-	-	-	-	0,0694
Plochy SV celkem		6,623	0,7092	-	-	0,0356	-	5,8782	0,6637	-	-	-	5,9593
Z52KU	RI	0,4429	-	-	-	-	-	0,4429	-	-	-	-	0,4429
Plochy RI celkem		0,4429	-	-	-	-	-	0,4429	-	-	-	-	0,4429
Z64KU	OM	0,8262	-	-	-	-	-	0,8262	-	-	-	-	0,8262
Z140KU*	OM	1,34	-	-	-	-	-	1,34	-	-	-	-	1,34
Plochy OM celkem		2,1662	-	-	-	-	-	2,1662	-	-	-	-	2,1662
Z95KU	OS	0,7859	-	-	-	-	-	0,7859	-	-	-	-	0,7859
Plochy OS celkem		0,7859	-	-	-	-	-	0,7859	-	-	-	-	0,7859
Z116KU	DS	0,6150	-	-	-	-	-	0,6150	-	-	-	-	0,6150
Plochy DS celkem		0,6150	-	-	-	-	-	0,6150	-	-	-	-	0,6150
K42KU	NSps	8,9478	-	-	-	-	-	8,9478	-	-	-	-	8,9478
K43KU	NSps	4,6856	-	-	-	-	-	4,6856	-	-	-	-	4,6856
Plochy NSps celkem		13,6334	-	-	-	-	-	13,6334	-	-	-	-	13,6334
ZÁBOR ZPF CELKEM		24,2664	0,7092	-	-	0,0356	-	23,5216	0,6637	-	-	-	23,6027

Tabulka č. 15: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Nová Seninka

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z13NS	SV	0,2575	-	-	-	-	-	0,2575	-	-	-	-	0,2575
Plochy SV celkem		0,2575	-	-	-	-	-	0,2575	-	-	-	-	0,2575
Z180NS	RI	0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-	0,14
Plochy RI celkem		0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-	0,14

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z93NS	OS	0,2408	-	-	-	-	-	0,2408	0,0290	-	-	-	0,2118
Plochy OS celkem		0,2408	-	-	-	-	-	0,2408	0,0290	-	-	-	0,2118
K4NS	W	1,1394	-	-	-	-	-	1,1394	-	-	-	-	1,1394
Plochy W celkem		1,1394	-	-	-	-	-	1,1394	-	-	-	-	1,1394
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,7777	-	-	-	-	-	1,7777	0,0290	-	-	-	1,7487

Tabulka č. 16: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Staré Město

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z7SM	SM	0,1154	-	-	-	-	-	0,1154	-	-	0,0038	-	0,1116
Z8SM	SM	0,6250	-	-	-	-	-	0,6250	-	-	-	0,2851	0,3399
Z9SM	SM	0,94	-	-	-	-	-	0,94	0,32	-	-	0,62	-
Z177SM	SM	0,42	-	-	-	-	-	0,42	-	-	-	0,42	-
Z178SM	SM	0,96	-	-	-	-	-	0,96	0,96	-	-	-	-
Plochy SM celkem		3,0604	-	-	-	-	-	3,0604	1,28	-	0,0038	1,3251	0,4546
Z162SM	RI	0,2314	-	-	-	-	-	0,2314	-	-	-	0,0609	0,1705
Z163SM	RI	0,3194	-	-	-	-	-	0,3194	-	-	-	-	0,3194
Plochy RI celkem		0,5508	-	-	-	-	-	0,5508	-	-	-	0,0609	0,4899
Z78SM	OM	0,8321	-	-	-	-	-	0,8321	-	-	-	-	0,8321
Z79SM	OM	0,5167	-	-	-	-	-	0,5167	-	-	0,5167	-	-
Z160SM	OM	0,1502	-	-	-	-	-	0,1502	-	-	-	-	0,1502
Z161SM	OM	1,5367	-	-	-	-	-	1,5367	-	-	-	-	1,5367
Z179bSM	OM	1,52	-	-	-	-	-	1,52	-	-	-	-	1,52
Plochy OM celkem		4,5557	-	-	-	-	-	4,5557	-	-	0,5167	-	4,039
Z98SM	OS	0,3544	-	-	-	-	-	0,3544	-	-	-	-	0,3544
Z100SM	OS	0,9372	-	-	-	-	-	0,9372	-	-	0,0363	-	0,9009
Z165SM	OS	0,6700	-	-	-	-	-	0,6700	-	-	0,6700	-	-
Plochy OS celkem		1,9616	-	-	-	-	-	1,9616	-	-	0,7063	-	1,2553
Z110SM	VS	0,5232	-	-	-	-	-	0,5232	-	-	0,5232	-	-
Z111SM	VS	0,9854	-	-	-	-	-	0,9854	-	-	-	-	0,9854
Plochy VS celkem		1,5086	-	-	-	-	-	1,5086	-	-	0,5232	-	0,9854
Z128SM	DS	0,2187	-	-	-	-	-	0,2187	-	-	-	-	0,2187
Plochy DS celkem		0,2187	-	-	-	-	-	0,2187	-	-	-	-	0,2187
Z14SM	ZV	1,8497	-	-	-	0,0325	-	1,8172	-	-	0,9327	-	0,9170
Z164SM	ZV	0,6917	-	-	-	-	-	0,6917	-	-	0,6917	-	-
Plochy ZV celkem		2,5414	-	-	-	0,0325	-	2,5089	-	-	1,6244	-	0,9170

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovoc sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
K16SM	W	4,4427	-	-	-	-	-	4,4427	0,053	-	-	4,3890	-
K69SM	W	0,0039	-	-	-	-	-	0,0039	-	-	-	0,0039	-
Plochy W celkem		4,4466	-	-	-	-	-	4,4466	0,053	-	-	4,3929	-
K52SM	NSpv	0,0068						0,0068					0,0068
Plochy NSpv celkem		0,0068						0,0068					0,0068
K40SM	NSps	11,32	-	-	-	-	-	11,32	7,59	-	-	3,53	0,20
K41SM	NSps	1,1499	-	-	-	-	-	1,1499	-	-	-	-	1,1499
K65SM	NSps	1,4176	-	-	-	-	-	1,4176	-	-	-	-	1,4176
Plochy NSps celkem		13,8875	-	-	-	-	-	13,8875	7,59	-	-	3,53	2,7675
ZÁBOR ZPF CELKEM		32,7381	-	-	-	0,0325	-	32,7381	8,923	-	3,3832	9,3089	11,1342

Tabulka č. 17: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Stříbrnice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z30ST	SV	0,1301	-	-	-	-	-	0,1301	-	-	-	-	0,1301
Z31ST	SV	1,87	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1,87
Z33ST	SV	0,6558	-	-	-	0,2169	-	0,4389	-	0,3813	-	-	0,2745
Z34ST	SV	0,2890	-	-	-	-	-	0,2890	-	-	-	-	0,2890
Z36ST	SV	0,4231	-	-	-	-	-	0,4231	-	-	-	-	0,4231
Z55ST	SV	0,2527	-	-	-	-	-	0,2527	-	-	-	-	0,2527
Z81ST	SV	0,0523	-	-	-	-	-	0,0523	-	-	-	-	0,0523
Z85ST	SV	0,4170	-	-	-	-	-	0,4170	-	-	-	-	0,4170
Plochy SV celkem		4,09	+	-	-	0,2169	-	6,4609	-	0,3813	-	-	3,7087
Z82ST	OM	0,5676	-	-	-	-	-	0,5676	-	-	-	-	0,5676
Z83ST	OM	0,4788	-	-	-	-	-	0,4788	-	-	-	-	0,4788
Z84ST	OM	0,0701	-	-	-	-	-	0,0701	-	-	-	-	0,0701
Z86ST	OM	0,4635	-	-	-	-	-	0,4635	-	-	-	-	0,4635
Z87ST	OM	0,8059	-	-	-	-	-	0,8059	-	-	-	-	0,8059
Z144ST	OM	0,1257	-	-	-	-	-	0,1257	-	-	0,1257	-	-
Z146ST	OM	0,0747	-	-	-	-	-	0,0747	-	-	0,0747	-	-
Z150ST	OM	0,1722	-	-	-	-	-	0,1722	-	-	-	-	0,1722
Z169ST	OM	0,3453	-	-	-	-	-	0,3453	-	-	-	-	0,3453
Z172ST	OM	0,0611	-	-	-	-	-	0,0611	-	-	-	-	0,0611
Z173ST	OM	0,5629	-	-	-	-	-	0,5629	-	-	-	-	0,5629
Plochy OM celkem		3,7278	-	-	-	-	-	3,7278	-	-	0,2004	-	3,5274
Z96ST	OS	0,9583	-	-	-	-	-	0,9583	-	-	-	-	0,9583

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z145ST	OS	0,2062	-	-	-	-	-	0,2062	-	-	-	-	0,2062
Z148ST	OS	0,2768	-	-	-	-	-	0,2768	-	-	0,0797	-	0,1971
Z149ST	OS	0,3600	-	-	-	-	-	0,3600	-	-	0,0914	-	0,2686
Z167ST	OS	0,2228	-	-	-	-	-	0,2228	-	-	-	-	0,2228
Z168ST	OS	0,3457	-	-	-	-	-	0,3457	-	-	-	-	0,3457
Plochy OS celkem		2,3698	-	-	-	-	-	2,3698	-	-	0,1711	-	2,1987
Z104ST	OX	0,8549	-	-	-	-	-	0,8549	-	-	-	-	0,8549
Z105ST	OX	0,0106	-	-	-	-	-	0,0106	-	-	-	-	0,0106
Z107ST	OX	1,5976	-	-	-	-	-	1,5976	-	-	0,0052	-	1,5924
Plochy OX celkem		2,4631	-	-	-	-	-	2,4631	-	-	0,0052	-	2,4579
Z123ST	DS	0,4036	-	-	-	-	-	0,4036	-	-	-	-	0,4036
Z124ST	DS	0,2646	-	-	-	-	-	0,2646	-	0,0470	-	-	0,2176
Z174ST	DS	0,6433	-	-	-	-	-	0,6433	-	-	0,1214	-	0,5219
Plochy DS celkem		1,3115	-	-	-	-	-	1,3115	-	0,0470	0,1214	-	1,1431
K45ST	NSps	0,8715	-	-	-	-	-	0,8715	-	-	0,3408	-	0,5307
K46ST	NSps	21,7426	-	-	-	-	-	21,7426	-	8,8890	-	-	12,8536
K47ST	NSps	2,2089	-	-	-	-	-	2,2089	-	-	-	-	2,2089
K63ST	NSps	0,3614	-	-	-	-	-	0,3614	-	-	-	-	0,3614
K66ST	NSps	2,7038	-	-	-	-	-	2,7038	-	-	1,4393	-	1,2645
Plochy NSps celkem		27,8882	-	-	-	-	-	27,8882	-	8,8890	1,7801	-	17,2191
ZÁBOR ZPF CELKEM		41,48504	1,0546	-	-	0,2169	-	44,2213	-	9,3173	2,2782	-	30,2549

Tabulka č. 18: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Velké Vrbno

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z27VV	SV	0,8939	-	-	-	-	-	0,8939	-	-	-	-	0,8939
Z53VV	SV	0,3127	-	-	-	-	-	0,3127	-	-	-	-	0,3127
Z69bVV	SV	0,77	-	-	-	-	-	0,77	-	-	-	-	0,77
Z72bVV	SV	0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09
Plochy SV celkem		2,0666	-	-	-	-	-	2,0666	-	-	-	-	2,0666
Z67VV	OM	0,0016	-	-	-	-	-	0,0016	-	-	-	-	0,0016
Z68VV	OM	0,6028	-	-	-	-	-	0,6028	-	-	-	-	0,6028
Z69VV	OM	1,1448	-	-	-	-	-	1,1448	-	-	-	-	1,1448

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z70VV	OM	0,5837	-	-	-	-	-	0,5837	-	-	-	-	0,5837
Z71VV	OM	6,4130	-	-	-	-	-	6,4130	-	-	-	-	6,4130
Z72VV	OM	0,6288	-	-	-	-	-	0,6288	-	-	-	-	0,6288
Z73VV	OM	1,8974	-	-	-	-	-	1,8974	-	-	-	-	1,8974
Z74VV	OM	0,2096	-	-	-	-	-	0,2096	-	-	-	-	0,2096
Z69aVV	OM	0,68	-	-	-	-	-	0,68	-	-	-	-	0,68
Z72aVV	OM	0,48	-	-	-	-	-	0,48	-	-	-	-	0,48
Plochy OM celkem		12,6417	-	-	-	-	-	12,6417	-	-	-	-	12,6417
Z118VV	DS	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	-	0,38
Z119VV	DS	0,2978	-	-	-	-	-	0,2978	-	-	-	-	0,2978
Z121VV	DS	0,1681	-	-	-	-	-	0,1681	-	-	-	-	0,1681
Plochy DS celkem		0,8459	-	-	-	-	-	0,8459	-	-	-	-	0,8459
K9VV	W	1,3598	-	-	-	-	-	1,3598	-	-	-	-	1,3598
Plochy W celkem		1,3598	-	-	-	-	-	1,3598	-	-	-	-	1,3598
K34VV	NSps	7,2365	-	-	-	-	-	7,2365	-	-	-	-	7,2365
K56VV	NSps	0,6807	-	-	-	-	-	0,6807	-	-	-	-	0,6807
K57VV	NSps	0,4620	-	-	-	-	-	0,4620	-	-	-	-	0,4620
K59VV	NSps	1,7104	-	-	-	-	-	1,7104	-	-	-	-	1,7104
Plochy NSps celkem		10,0896	-	-	-	-	-	10,0896	-	-	-	-	10,0896
ZÁBOR ZPF CELKEM		27,0009	-	-	-	-	-	27,0009	-	-	-	-	27,0009

Tabulka č. 19: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Hynčice pod Sušinou

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z157HY	OM	0,1028
K48HY	NSps	0,0852
K64HY	NSps	3,45
K70HY	NSps	0,7680
K71HY	NSps	3,4187
K72HY	NSps	0,5494
K73HY	NSps	0,0120
K75HY	NSps	0,9194
K77HY	NSps	0,3724
K78HY	NSps	0,5190
Celkem	-	10,1969

Tabulka č. 20: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Chrastice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z114CH	VS	0,0025
Celkem	-	0,0025

Tabulka č. 21: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K42KU	NSps	0,52
Celkem	-	0,52

Tabulka č. 22: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Staré Město

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K68SM	NZ	0,0208
Celkem	-	0,0208

Tabulka č. 23: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Stříbrnice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K44ST	NSps	1,6106
K47ST	NSps	2,2254
K63ST	NSps	1,9944
Celkem	-	5,8304

Tabulka č. 24: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Velké Vrbno

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z67VV	OM	0,6912
Z68VV	OM	0,8784
Z120VV	DS	0,3458
K9VV	W	0,461
K58VV	NZ	0,5646
K60VV	NZ	1,0314
K61VV	NZ	16,8042
K62VV	NZ	7,9717
K34VV	NSps	7,3525

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K53VV	NSps	0,2456
K54VV	NSps	0,86
K55VV	NSps	0,1007
K57VV	NSps	0,2839
K59VV	NSps	2,2784
Celkem	-	39,8694

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající míře využití (zastavění), stanovené pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití.

Negativní vliv na ZPF byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžádají větší zábor půdy. Jedná se konkrétně o lokality s označením Z7SM, Z9SM, Z178SM, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z69VV, Z71VV, Z73VV, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, K4NS, K9VV, K16SM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K59VV, K64HY, K65SM, K66ST, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na pozemky kategorie ZPF bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM.

Vliv ostatních ploch územního plánu byl vyhodnocen jako nulový.

Negativní vliv na pozemky kategorie PUPFL lze vyhodnotit u ploch, u nichž je plánován zábor těchto druhů pozemků. Jedná se konkrétně o plochy Z67VV, Z68VV, Z114CH, Z120VV, K64HY, Z157HY, Z165SM, K9VV, K34VV, K42KU, K44ST, K47ST, K48ST, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K75HY, K77HY, K78HY.

Vliv ostatních ploch územního plánu byl vyhodnocen jako nulový.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky

Vliv na velkoplošná i maloplošná chráněná území i na území přírodních parků lze označit jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na ÚSES, soustavu NATURA 2000

Na dotčených katastrálních územích se nacházejí místní, regionální i nadregionální prvky ÚSES. V souvislosti s realizací nového funkčního využití na jednotlivých návrhových plochách může dojít k ovlivnění těchto prvků.

Negativním vlivem lze vyhodnotit plochy, které přímo zasahují do jednotlivých prvků ÚSES nebo jsou v bezprostřední blízkosti těchto prvků. Jedná se konkrétně o plochy označené Z62NS, Z63NS, Z98SM, Z111SM, Z114SM, Z128SM, Z131SM, Z175SM, Z178SM, Z144ST, Z145ST, Z166HY, P3SM, P6SM, P7SM, P8NS, P18NS, K4NS, K16SM, K40SM, K42KU, K65SM, K69SM, K70HY, K71HY, K73HY.

Ostatní plochy budou mít nulový vliv na prvky ÚSES v území.

Je třeba dbát na to, aby zejména v etapě realizace nového funkčního využití ploch nedošlo k ochuzení druhové bohatosti, ekologické stability a narušení funkčnosti prvků ÚSES.

Do správního území Starého Města zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000. S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětu ochrany EVL Chrástický hadec, vliv byl vyloučen. Dotčení jiných součástí soustavy Natura 2000 je s ohledem na povahu navrženého využití ploch vyloučeno.

Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů není vyloučeno, že předložený návrh územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Ptáčích oblastí Králický Sněžník.

Jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chřástal polní, který využívá výhradně bezlesé biotopy. V měsících květen - červenec roku 2014 a návazně i v letech 2015 - 2017 proběhla v zájmovém území terénní šetření za účelem zjištění výskytu chřástala polního ve správním obvodu Starého Města. Výskyt byl sledován na základě hlasových projevů ve večerních a nočních hodinách a bylo také využito magnetofonové nahrávky k provokaci samců. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data z Nálezové databáze ochrany přírody a od místních znalců. Kontaktován byl také pověřený pracovník pro monitoring ptačích oblastí na AOPK ČR.

K dispozici také byly údaje z biologických průzkumů a hodnocení vlivů záměrů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které byly realizovány nebo jsou v zájmovém území plánovány.

Všechny návrhové plochy byly vyhodnoceny také z hlediska potenciálního významu jako vhodného biotopu chřástala polního.

Vyhodnocení vlivu ploch navrhovaných v hodnoceném návrhu ÚP Staré Město nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranice PO.

Níže je uveden komentář ke všem jednotlivým plochám včetně ploch přestavby, které jsou uvedeny v návrhu ÚP.

Z10NS: Plocha je navržena v sousedství zemědělské usedlosti. Nyní je využívána jako pastvina na okraji s náletem břízy bělokoré, zčásti také jako zeleninová zahrádka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z11NS: Plocha navazuje částečně na rozvolněnou zástavbu obce. Nalezneme zde vykloučenou plochu s mladým náletem javoru kleny, ve východní části u pramenné stružky prameniště s dom. skřípiny lesní, sítiny rozkladité, zblochanu vodního, dále zde roste pomněnka bahenní, děhel lesní, máta rolní, kohoutek luční a ptačinec žabinec.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z12NS: Plocha sousedí se stávajícím rekreačním objektem. V travním porostu dominuje starček vejčitý, vrba úzkolistá, psineček tenký, medyněk vlnatý, kopřiva dvoudomá, na části vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z13NS: Plocha je součástí zastavěného území obce. Jedná se o mokřadní stanoviště, které je zčásti zarostlé vzrostlým náletem břízy bělokoré a topolu osiky. V rámci travních porostů dominuje děhel lesní, devětsil lékařský, pcháč bahenní, pcháč zelinný, chrastice rákosovitá, skřípina lesní, vrba křehká a vrba jíva.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z50NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. Není zde realizována přístupová komunikace. V současnosti je zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Výstavba nového objektu by znamenala ztrátu biotopu chřástala polního a významné ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník a zásah do biotopu dalších zvláště chráněných druhů.

Z62NS: Navazuje na zastavěné území obce, nyní nekosený travní porost s dominancí psinečku obecného, psárky luční, svízele bílého, kontryhele, kokrhele většího, hojně starček vejčitý, na části zalesněno smrkem ztepilým. Při okraji nálet olše šedé, břízy bělokoré a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z63NS: Jedná se o plochu na svažitém pozemku, kde se nachází nyní ruderální porost s náletem javoru klenu, vrby jívy, smrku ztepilého a břízy bělokoré. V travním porostu hojně bršlice kozí noha, vrbka úzkolistá, svízel přítula, pelyněk černobýl a kopřiva dvoudomá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z93NS: Plocha zahrnuje zázemí penzionu, kde se nacházejí dětské průlezky, ohniště, v severní části se nachází nekosená ovsíková louka, která navazuje na travní porosty, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní nebyl v rámci plochy zjištěn.

Z101NS: Plocha volně navazuje na zázemí rekonstruovaného rekreačního objektu, je navržena v rámci rozsáhlých travních porostů, které můžeme charakterizovat jako mezofilní ovsíkové louky s přechodem k trojštětové, kde hojně roste krabilice chlupatá, bolševník obecný, hrachor luční, řebříček obecný, vratič obecný.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z102NS: Rozsáhlá plocha na svažitém pozemku, který je využíván jako pastvina skotu.

Na mezích nalezneme vzrostlé dřeviny jako je bříza bělokorá, javor klen, topol osika, vrba jíva, jasan ztepilý. V západní části se nachází mokřadní vegetace pcháčovými lukami a tužebníkové ladi s dominancí tužebníku jilmového, skřípiny lesní, sítiny rozkladité, děhelu lesního a metlice trsnaté.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není součástí aktuálně užívaného teritoria chřástala polního.

Z142NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území v blízkosti lesního komplexu u přístupové komunikace.

Vyskytuje se zde vysokobylinná vegetace vlhkých luk. Porosty nejsou koseny a z důvodu absence pravidelné péče zde dominují konkurenčně silné druhy, jako je tužebník jilmový, kerblík lesní a sítiny. Na části se vyskytují náletové dřeviny, jako je vrba jíva, javor klen a topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z176NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce a k hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Plocha se nachází v nivě vodního toku Krupá. V břehovém porostu podél toku dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku byl zjištěn výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zaznamenán, ale je uveden v širším okolí plochy. K minimalizaci ovlivnění populace vydry říční a jasoně dymnivkového je třeba omezit zásah do břehového porostu podél toku.

V navazujících travních porostech na svahu byl v roce 2016 potvrzen výskyt ohrožené orchideje pětiprstky žežulník v počtu do tří desítek kvetoucích jedinců. Před zahájením stavební činnosti v rámci návrhové plochy je vhodné provést biologický průzkum území.

Z180NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu připomínky majitele pozemku plochy. Není zde realizována zpevněná přístupová komunikace. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

Plocha je navržena mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v okolí plochy ve vzdálenosti nad 200 m zjištěn výskyt chřástala polního. V roce 2016 nebyl jeho výskyt potvrzen. Vzhledem k omezené rozloze návrhové plochy a jejímu umístění mimo území PO, nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany PO. Před realizací záměru je nutné provést biologický průzkum plochy, případně souvisejících ploch (např. přístupové komunikace) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Doporučujeme realizaci pouze jednoho objektu.

Z182NS: Plocha se nachází mimo území PO a mimo souvisle zastavěné území obce a byla nově navržena. Její realizací budou dotčeny travní porosty a mladý nálet dřevin. Plocha není vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt nebyl v nejbližším okolí plochy zaznamenán. K ovlivnění předmětu ochrany PO tedy nedojde.

P8NS: Plocha zahrnuje zděnou stavbu s okolím, kde je zarostlá zahrádka, na části fotbalové hřiště. Hojně vlčí bob mnoholistý, na části nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P18NS: Nyní se zde nachází stará stodola s náletem břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru klenu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P34 NS: Plocha leží u silniční komunikace v rámci zastavěného území a byla nově navržena majitelem pozemku. Je umístěna mimo PO Králický Sněžník a k ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K4NS: Plocha je navržena podél vodního toku, kde v břehovém porostu dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý.

Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelova, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem k výskytu uvedených zvláště chráněných druhů živočichů není realizace rybníku vhodná.

K28NS, K29NS, K30NS, K31NS: Plochy jsou navrženy k zalesnění v rámci rozsáhlých travních porostů, některé v návaznosti na lesní porosty. Nyní se zde nacházejí travní porosty mezofilního charakteru, které jsou koseny a jsou vhodným biotopem chřástala polního (silně ohrožený druh), jehož výskyt byl doložen v okolí ploch v roce 2005 a 2007.

Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě a fragmentaci aktuálně užívaného biotopu chřástala polního a významnému ovlivnění jeho početnosti v PO.

Z15KU, Z16KU: Plochy navazují částečně na roztroušenou zástavbu, kterou zahušťují v nadmořské výšce cca 670 m n.m. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (NDOP AOPK ČR 2014). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na okraji ploch nalezneme na mezích jasan ztepilý, javor klen, olši šedou, třešň ptačí a růži šípkovou.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn.

Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský) nedoporučujeme záměry k realizaci.

Z16bKU: Plocha navazuje částečně na roztroušenou zástavbu a plochu Z15KU, kterou v nadmořské výšce cca 670 m n.m. zahušťuje. Plocha byla nově vymezena. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi

mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (ND OP AOPK ČR 2018). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na části plochy je vzrostlý nálet dřevin (jasan ztepilý, javor klen, olše šedá, třešeň ptačí a růže šípková). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn, v širším okolí plochy je udáván. Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský), je nutné provést před zahájením stavby aktuální biologický průzkum plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z17KU: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. Je navržena v rámci travních porostů mezofilního charakteru, okrajově jsou porosty zčásti ruderalizované, na části se nachází nálet jasanu ztepilého, břízy bělokoré, vrby křehké a střemchy pozdní. Byl zde potvrzen výskyt silně ohroženého vstavače mužského. Ve střední části je terén podmáčen s dom. tužebníku jilmového, metlice trstnaté, sítiny. Vyskytuje se zde také ohrožený vstavač májový a vemeník dvoulistý, dále silně ohrožený vstavač mužský a ohrožená lilie zlatohlavá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Vzhledem k výskytu několika zvláště chráněných druhů rostlin nedoporučujeme záměr k realizaci.

Z19KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Nachází se zde na části ruderalní porost v dolní části podmáčený, s dominancí rákosu obecného, na svahu je mezofilní ovsíková louka extenzivně pasena.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, její realizací tedy dojde ke ztrátě užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z20KU: Na části již proběhla skrývka ornice pro výstavbu rodinného domu. Na části se nachází ruderalní porost a vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z21KU: Plocha je navržena u dolní stanice lyžařského vleku. Na ploše se vyskytuje zarůstající ovsíková louka (dom. vrbka úzkolistá, starček vejčitý, pcháče, krabilice chlupatá), na části nálet břízy bělokoré, třešně ptačí, jasanu ztepilého, vrby jívy, na části plochy je skládka dřeva.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z22KU: Na ploše se nacházejí neobhospodařované travní porosty, které jsou ruderalizované. Dominantními druhy jsou zde krabilice chlupatá, psárka luční, bojínka luční, bolševník obecný, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, vikev ptačí, starček vejčitý, na části nálet břízy bělokoré, vrby jívy, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z23KU: Plocha je umístěna u místní komunikace, vyskytuje se zde travní porost s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, bojínku lučního, vtroušeně řebříček obecný, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, hrachor luční, který je využíván jako pastvina.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z24KU: Rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území obce. Travní porosty jsou koseny nebo spásány, na části vzrostlý nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z25KU: Plocha se nachází u silniční komunikace v proluce stávající zástavby. Nalezneme zde kulturní sečenou louku.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z26KU: Plocha se nachází u silniční komunikace a na části je přístupová komunikace k domu. Na části se vyskytují travní porosty kulturní louky.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z51KU: Plocha se nachází na luční enklávě v nadmořské výšce cca 880 m n.m. v místě ruiny původního stavení, kde rostou nyní vzrostlé smrky ztepilé. Není zde realizována přístupová komunikace ani jiná zástavba. V současnosti je zde zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin s přechodem do horské smilkové louky. Porosty jsou pravidelně koseny. Jedná se o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Dále budou ovlivněny biotopy dalších zvláště chráněných druhů. Nová zástavba by měla významný vliv na živou přírodu a část populace chřástala polního, která komunikuje s populací na území PO.

Z52KU: Plocha jižním okrajem navazuje na zastavěné území obce. Jedná se o nekosenou vlhčí louku, kde dominuje krabilice chlupatá, pcháče, starček vejčitý, kakost lesní, svízel přítula, hojně nálet javoru klenu, i staré jabloně domácí.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z64KU: Plocha navazuje na zázemí rekreační chaty Junior v nadmořské výšce cca 700 m n.m. a je navržena v rámci kosených travních porostů trojštětových luk, na části se vyskytuje pcháčová louka. V porostu dominuje kostrava červená, trojštět žlutavý, psineček tenký, vikev ptačí, hrachor luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, tomka vonná, medyněk vlnatý, hvozdník kropenatý, bojínek luční, na vlhčích nekosených místech pak devěsíl bílý, sítina rozkladitá, pcháče, místy také hojně ostružiník křovitý a šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního biotopu. V rámci pcháčové louky je doložen výskyt desítek ohrožených vstavačů májových (NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy. Výstavbu je vhodné situovat mimo biotop zvláště chráněných druhů rostlin a zachovat stávající hydrologický režim území, velikost návrhové plochy je vhodné redukovat.

Z66KU: Plocha se nachází v sousedství zemědělského družstva. Vyskytuje se zde vzrostlý nálet vrby křehké, vrby jívy, břízy bělokore, smrku ztepilého a javoru klenu. Travní porosty jsou ruderalizované s dominancí šťovíku tupolistého, kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, bršlice kozí nohy a svízele přítuly.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a dotčené biotopy nejsou vhodné pro výskyt chřástala polního.

Z94KU: Plocha zahrnuje přístupovou komunikaci k lanové dráze a okolí vodního toku, kde se nachází břehový porost s dominancí olší, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z95KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z99KU*: V rámci plochy již probíhá výstavba rodinného domu. Je zde realizována nová přístupová komunikace. Plocha je na svahu, nyní zde nalezneme travní porosty, které díky absenci péče jsou ruderalizované, vyskytuje se zde i mladý nálet listnatých druhů dřevin, na části vzrostlé jasanu ztepilého a javory klenu.

Západně od plochy byl v jejím sousedství detekován v roce 2014 výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a její realizací nebude přímo dotčen hnízdní biotop chřástala polního.

Z115KU: Plocha navazuje na sportoviště, nachází se zde ruderální porost, na části je vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z116KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka, na části vzrostlý nálet vrby jívy, v podrostu chřástice rákosovitá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z137KU: Plocha je navržena v proluce mezi současnou zástavbou. Vyskytují se zde travní porosty, které jsou koseny. Dominují zde druhy jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, bojínka luční, psárka luční, tomka vonná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hrachor luční, bolševník obecný, svízel bílý.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z139KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Je zde kosený travní porost s náletem růže šípkové a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z140KU*: V rámci plochy se nyní nachází dolní stanice lanové dráhy, parkoviště a obslužný objekt pokladny. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně rozlohy plochy. Travní porosty zde byly narušeny při terénních úpravách a nepředstavují vhodný biotop chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z141KU: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde kosené travní porosty kulturní louky a na mezích vzrostlý nálet jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k ovlivnění aktuálně užívaného biotopu chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, dále k fragmentaci jeho vhodného biotopu. Výstavba by znamenala významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z181KU*: Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Výstavba je již realizována. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K42KU: Plocha se nachází v rámci stávajícího lyžařského areálu a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy, kde jsou nyní v provozu lyžařské vleky. Plocha byla rozšířena. Na

ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny, na části koseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K43KU: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z1SM: Plochu nalezneme u silniční komunikace a je navržena v návaznosti na zastavěné území. Nyní zde roste nálet vrb, v travním nekoseném porostu dom. krabilice chlupatá, ovsík vyvýšený, vratič obecný, třezalka skvrnitá a pelyněk černobíl.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z2SM: Plocha je navržena u silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a vzhledem k situování plochy u hranice PO k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z3SM, Z4SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází kulturní kosené louky s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy ruderalizována s pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství ploch zjištěn výskyt chřástala polního, plochy se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z5SM, Z6SM, Z7SM, Z100SM, Z110SM, P2SM, P3SM, P4SM, P5SM, P6SM, P19SM, P32SM: Plochy jsou navrženy v zastavěném území. Nevyskytují se zde žádné přírodní biotopy.

Plochy se nacházejí na území PO Králický Sněžník, ale vzhledem ke své poloze a charakteru vegetace nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z8SM: Plocha je navržena v rámci zastavěného území, nyní je využívána k chovu hospodářských zvířat. Roztroušeně se zde vyskytují dřeviny, jako je bříza bělokorá, vrba jíva, modřín opadavý, dolní část je podmáčená, hojně zde rostou sítiny.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z9SM: Plocha je navržena v rámci travních porostů na okraji zastavěného území v sousedství silniční komunikace. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Travní porosty jsou kosené, mezi dominantní druhy patří pampeliška lékařská, řebříček obecný, kostival lékařský, kerblík lesní, na části je

pastvina, na části pole. V roce 2007, 2014 a 2016 byl cca 500 m východně zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde na části plochy ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty travních porostů a umístění plochy v blízkosti silniční komunikace, nepředstavuje její realizace významné ovlivnění předmětu ochrany PO.

Z14SM: Plocha je součástí zastavěného území, na většině plochy se nachází zahrádkářská kolonie.

V jižní části plochy nalezneme mezofilní ovsíkovou louku a náletový porost listnatých druhů dřevin. Plocha se nachází v PO Králický Sněžník, ale vzhledem k charakteru vegetace a jejímu umístění v rámci zastavěného území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z56SM: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde travní porosty, které zarůstají náletem javoru kleny a růže šípkové.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V bezprostředním okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Její realizací by došlo ke ztrátě jeho užívaného biotopu a k významnému ovlivnění jeho populace v PO.

Z78SM: Plocha zahrnuje zázemí dolní stanice lyžařského vleku, kde je také parkoviště, na části nalezneme ruderalní porosty a nálet olše šedé, břízy bělokoré, vrby jívy, jasanu ztepilého a vrby křehké.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. V minulosti zde byl doložen výskyt chřástala polního, nyní vzhledem k charakteru vegetace a užívání pozemku, nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z79SM: Plocha navazuje na zastavěné území. Nyní je využívána k pastvě koní a koz, na části jsou kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k užívání plochy pro intenzivní pastvu není vhodným biotopem chřástala polního.

Z98SM: Plocha navazuje na sportovní areál. Nyní se zde nacházejí na většině plochy antropogenně ovlivněná rostlinná společenstva a zpevněné plochy. Na okraji pak nálet javoru kleny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vzhledem k charakteru vegetace vhodný biotop chřástala polního.

Z109SM: Plocha se nachází v částečné návaznosti na roztroušenou zástavbu města. Nyní zde nalezneme travní porosty a roztroušeně také vzrostlé javory kleny, smrky ztepilé, olše a vrby jívy.

V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha sousedí s hranicí PO Králický Sněžník. Realizací záměru by došlo k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z111SM: Plocha je navržena mezi ČOV a zemědělským družstvem. Travní porosty kulturní louky jsou paseny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Plánovanou změnou využití dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z128SM: Plocha je navržena v návaznosti na plochu Z109 SM. Travní porost je kosený, ruderalizovaný, na části používán k parkování vozidel. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z131SM: Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nacházejí se zde dřeviny jako je jasan ztepilý, vrby, v rámci travních porostů dom. kakost luční, rdesno hadí kořen, kerblík lesní, psárka luční a srha laločnatá.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z160SM: Plocha je navržena u místní komunikace, bez návaznosti na zastavěné území obce. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou kosené. Dominuje zde kostřava červená, srha laločnatá, hojně také pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, jetel luční.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z161SM: Plocha je situována na prudkém svahu. Vyskytují se zde travní porosty a nálet javoru kleny, smrku ztepilého a jasanu ztepilého. Souvislý porost náletových dřevin byl z východní části plochy odstraněn. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, vikev ptačí, starček vejčitý, škarďa dvouletá, bojínek luční, třezalka skvrnitá.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z162SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází ruderalní vegetace a menší chatka. Při okraji nálet javoru kleny, vrby jívy a topolu osiky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a přímo dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z163SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území, na okraji kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z164SM, Z165SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky a náletové porosty dřevin (smrk ztepilý, javor klen, jasan ztepilý, modřín opadavý, bříza bělokorá, vrba jíva, topol osika).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací ploch dojde k úbytku potenciálního biotopu chřástala polního.

Z175SM: Plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Nachází se mimo území PO Králický Sněžník. Její realizací dojde ke ztrátě travních porostů a porostů dřevin. V okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k rozloze plochy a jejím umístění nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění populace chřástala v PO Králický Sněžník.

Z177SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, na okraji travních porostů. Plocha leží u silniční komunikace v sousedství plochy Z9SM. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Na ni navazuje plocha rezervy R2 (SM). V širším okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejímu situování na okraji travních porostů, nedojde k významnému ovlivnění biotopu chřástala polního.

Z178SM: Plocha hraničí s územím PO Králický Sněžník. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. V minulosti i v roce 2016 byl v rámci navazujících

travních porostů detekován výskyt chřástala polního. Výstavbu domů je proto vhodné situovat podél silniční komunikace. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází mimo území PO v částečné návaznosti na zastavěné území, nedojde její realizací k významnému ovlivnění populace chřástala polního na území PO.

Z179bSM, P33bSM: Plochy jsou navrženy v okolí objektů zemědělské výroby (P33b+P33a). Plochy byly nově navrženy s rozdílným způsobem využití. Realizací plochy Z179b budou dotčeny travní porosty kulturní a trojštětové louky. Plocha se nachází mimo území PO. V širším okolí byl zjištěn výskyt chřástala polního. Dotčený prostor je od stávajícího biotopu chřástala oddělen linií dřevin. K ovlivnění populace chřástala polního nedojde.

K15SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizovaná. Při okrajích plochy jsou kosené kulturní louky. Na části plochy nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do jeho aktuálně užívaného teritoria, a tím významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K16SM: Plocha je navržena pro realizaci suchého poldru mezi zastavěným územím Starého Města a osady Květná. Na většině plochy se nacházejí nivní louky, na části jsou kosené. V porostu dominancí chřastice rákosovitá, pcháče, ostřice třeslicovitá, tužebník jilmový, kolem toku Krupá hojně devětsil bílý. V břehovém porostu dominuje olše šedá, dále jasan ztepilý a javor klen, v podrostu starček vejčitý, netýkavka nedůtlivá.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2014) byl v rámci plochy zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin

a živočichů. Jedná se o ohroženou bleduli jarní, dále se zde vyskytuje silně ohrožený chřástal polní, křepelka polní a ohrožené druhy jako je ťuhýk obecný, užovka obojková, ještěrka obecná a zlatohlávek huňatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizace záměru v případě, že nedojde ke změně užívání pozemku a rozsáhlým terénním úpravám, nebude představovat významné ovlivnění populace chřástala polního.

K17SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území v sousedství plochy K15 SM. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizována, ojediněle zde roste nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 byl v bezprostředním okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního a ztrátě jeho preferovaného biotopu, která znamená významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K32SM: Na ploše se nachází kulturní kosená louka s dominancí kostřavy červené, hojně bojínka luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy je porost ruderalizován pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a tím k významnému ovlivnění jeho populace.

K33SM: Plocha se nachází mimo zastavěné území a je navržena k zalesnění. Nyní zde nalezneme kosenou ovsíkovou louku s dominancí kostřavy červené, dále tu je třezalka skvrnitá, kontryhel, svízel bílý, jitrocel kopinatý, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, řebříček luční. V roce 2007 byl opakovaně v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

K40SM: Plocha je navržena pro realizaci golfového hřiště mimo zastavěné území podél okraje lesního porostu. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zjištěn v navazujících travních porostech. Realizace záměru se dotkne také biotopu zvláště chráněné ještěrky živorodé.

Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO Králický Sněžník. Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení golfového hřiště a způsobu obhospodařování travních porostů v rámci areálu golfu. Vzhledem k umístění plochy mimo území ptačí oblasti nebude její realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního. Před realizací záměru je žádoucí provést aktuální biologický průzkum plochy. Při hodnocení došlo ke změně významnosti vlivu realizace záměru na PO Králický Sněžník.

K41SM: Plocha se nachází v návaznosti na stávající lyžařský areál a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk, které jsou koseny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník v sousedství ploch, které jsou biotopem chřástala polního.

Vzhledem k této skutečnosti nedoporučujeme změnu ve využívání pozemků nebo letní užívání plochy. Případnou stavební činnost je nutné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K51SM, K52SM: Plochy sousedí s areálem, který sloužil pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Jedná se o usazovací nádrž, v jejímž okolí nalezneme ruděrní vegetaci a nálet dřevin.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K65SM: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou, která vede z osady Štěpánov na vrchol Štvanice. Její realizací budou dotčeny travní porosty kulturní louky, která je pasena. Roztroušeně se na kamenných snosech vyskytují náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, jeřáb ptačí a vrba jíva.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde není udáván. S ohledem na umístění záměru v rámci vhodného biotopu chřástala polního není vhodné provádět změnu charakteru vegetace, provozování letních aktivit a péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního. Případnou stavební činnost je vhodné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM: Plocha je navržena pro zemědělské využití podél nezpevněné polní cesty v blízkosti lesního porostu. Vyskytují se zde porosty kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl doložen výskyt chřástala polního a její realizací dojde k zásahu do jeho užívaného teritoria. V návrhu územního plánu není využití plochy blíže specifikováno. K vyloučení významného vlivu na populaci chřástala polního v ptačí oblasti je nezbytné zajistit, aby realizací záměru nevznikl zdroj trvale rušivých

vlivů, nebo aby pozemek nebyl využíván takovým způsobem, který nebude slučitelný s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází mezernatý porost potočního luhu s dominancí olší a vrb. Podrost je místy ruderalizovaný. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního. V letech 2005, 2007 a 2014 byl v sousedících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Realizace nádrže tedy nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech. Stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

P7SM: Rozsáhlá plocha je navržena v rámci stávajícího areálu. Na většině plochy je povrch zpevněn, na okrajích nalezneme porosty náletových dřevin jako je smrk ztepilý, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, trávníky v okolí budov jsou nezapojené.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

P20aSM: Plocha je součástí zastavěného území, jedná se o oplocený rekreační areál. Plocha byla nově navržena. Bez přírodních biotopů, výskyt pouze antropogenně ovlivněných travních společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P20bSM: Plocha byla nově vymezena a navržena podél silniční komunikace na v rámci zastavěného území. Nachází se mimo PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P25SM, P26SM: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderní porosty a místy se zde nacházejí vzrostlé náletové dřeviny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z27VV, Z72VV: Plochy navazují na stávající zástavbu. V současnosti se zde nacházejí travní porosty kulturních luk a nálet javoru kleny.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranně významných společenstev.

Z53VV: Plocha sousedí s novým penzionem u lanové dráhy. Na části plochy nalezneme trojštětové louky, ale na většině plochy byl terénní povrch narušen při stavbě budovy. Ojediněle zde nalezneme vzrostlé náletové dřeviny (jasan ztepilý, javor klen).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranně významných společenstev.

Z67VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, které byly zasety luční směsí s dominancí kostřavy červené. Na nenarušených místech výskyt silně ohrožené violky žluté sudetské a ohrožené pětiprstky žežulník.

Před výstavbou je vhodné provést biologický průzkum lokality v jarním a letním období. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z68VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, na části plochy již probíhá výstavba. Východní část plochy zasahuje do smrkových porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z69aVV, Z69bVV: Plochy navazují na zastavěné území a nacházejí se v sousedství sjezdové dráhy. Plochy byly nově navrženy. Travní porosty lze charakterizovat jako trojštětové louky, které byly dosety, místy narušeny při úpravě terénu. Dominují zde druhy, jako je kostřava červená, bika ladní, kakost lesní, jitrocel kopinatý, kontryhel, rozrazil rezekvítek, jetel luční, svízel bílý, vikev ptačí, škarda dvouletá, místy hojně šťovík tupolistý, bršlice kozí noha a krabilice chlupatá. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranně významných společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z70VV: Plocha je situována ve volné krajině a v současnosti se zde vyskytují trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, v minulosti byl luční porost hnojen, nyní je kosen. Jižní a severní okraj plochy lemují porosty náletových dřevin na hromadnicích (javor klen, jeřáb ptačí a růže šípková). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z71VV: Rozsáhlá plocha je navržena na svažitém pozemku, kde se nyní nacházejí kulturní louky, které jsou paseny, na mezích pak nálet javoru klenu, třešně ptačí, břízy bělokoré, smrku ztepilého, vrby jívy a růže šípkové. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny v její rozloze. Místy je patrná eutrofizace porostů a dominuje zde šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů, které jsou mimo jiné biotopem kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Před realizací záměru je nutné provést aktuální biologický průzkum území s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z72aVV a Z72bVV: Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník a navazují na stávající výstavbu rekreačních objektů a byly nově navrženy. Změnou jejich využití budou dotčeny kulturní louky s přechodem do ovsíkových travních porostů. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z73VV: Plocha je navržena v sousedství P10 VV. Nachází se zde trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, svízele bílého a bolševníku obecného. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z74VV: Plocha je situována v sousedství budoucí sjezdové dráhy na vrcholu Větrov. Vyskytují se zde náletové dřeviny (jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen) a trojštětová louka s přechodem ke smilkovým loukám. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z118VV: Plocha je součástí zázemí lanové dráhy. Na většině plochy je parkoviště, na části se vyskytuje vysokobylinná vegetace, kde dominuje devětsil bílý, kerblík lesní, čechřice vonná, všedobr horský, krabilice chlupatá a maliník. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a došlo ke změně rozlohy plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z119VV: Plocha je situována u přístupové silniční komunikace. Nyní zde nalezneme ruderalizovaný travní porost, kde dominuje devětsil bílý, pcháče, šťovík tupolistý, všedobr horský, krabilice chlupatá, pampeliška lékařská, v okolí javory kleny a vrby jívy. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z120VV: Plocha je situována v prostoru mezi silniční komunikací a vodním tokem, kde dominuje devětsil bílý a kerblík lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z121VV: Plocha byla navržena při okraji obce v sousedství silniční komunikace pro dopravní infrastrukturu. Nyní zde nalezneme trojštětovou louku, která je kosená, při okraji vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV: Plocha se nachází u současné sjezdové dráhy a je navržena pro realizaci vodní nádrže, pravděpodobně pro účely zasněžování. Realizace záměru bude znamenat ztrátu lučních porostů kulturní louky a dojde k zásahu do lesního porostu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. S ohledem na situování plochy ve volné krajině je vhodné realizovat vodní nádrž přírodě-blízkého charakteru.

K34VV: Rozsáhlá plocha je navržena pro realizaci sjezdové trati a lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lesních porostů s dominancí smrku ztepilého. Ojedinele je přimíšen javor klen a jeřáb ptačí. Ovlivněny také budou travní porosty, které tvoří kosené trojštětové louky, v nižší nadmořské výšce se jedná o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem ke kvalitě lučních porostů není vhodné provádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K53VV, K55VV: Plochy jsou navrženy v návaznosti na současnou sjezdovou trať u chaty Paprsek.

Plochy K53 a K54 se nacházejí v rámci smrkových porostů, plocha K55 na narušeném terénu, kde nalezneme pouze sporadickou vegetaci s dominancí metlice trsnaté, metličky křivolaké a sítiny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K54VV: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u chaty Paprsek. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Na části plochy nalezneme smrkové porosty a při její realizaci tedy nebude ovlivněn vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K56VV, K57VV: Plochy jsou navrženy v rámci plánované sjezdové dráhy, kde se nyní vyskytují kosené travní porosty. Jedná se o mezofilní ovsíkové louky s dominancí kostřavy červené s přechodem ke kulturním loukám. Na ploše K57 se vyskytují i náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

K58VV: Plocha sousedí s plochou K9 VV a její realizace bude znamenat zásah do lesních porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou ovlivněna ochránářsky cenná společenstva.

K59VV: V rámci plochy je plánována nová sjezdová dráha s lanovkou. Její realizace bude znamenat ztrátu lesních porostů. Jedná se o smrkové monokultury, které byly vysázeny na místech bývalých pastvin. V porostech jsou patrné kamenné snosy, kde rostou javory kleny a jasan ztepilý, místy i jeřáby ptačí. Ovlivněny budou i travní porosty, které jsou paseny, jedná se o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K61VV, K62VV, K63VV: Plochy jsou navrženy v rámci smrkových porostů, které vznikly zalesněním původních pastvin. Na kamenných snosech, které nalezneme roztroušeně v rámci návrhových ploch, nalezneme vzrostlé javory kleny, jasan ztepilý a jeřáby ptačí. V rámci plochy Z61VV listnaté dřeviny převažují. Podél pramenných stružek se vyskytuje ohrožený prstnatec májový. Při okraji lesního porostu výskyt ohroženého vemeníku dvoulistého

a pětiprstky žežulník. Při kácení porostu nesmí být narušen hydrologický režim území a navazující luční porosty. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P9VV: Plocha sousedí s plochou Z121VV a zastavěným územím obce. Na části je kosený porost trojštětové louky, na části sekaný trávník a vzrostlé smrky ztepilé u chaty Olšanka. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P10VV: Nyní je zde skládka, ke které vede panelová cesta, travní porosty jsou eutrofizované. V okolí vzrostlé javory kleny, vrby jívy, růže šípkové. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z28MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny, jasanů ztepilých a jeřáby ptačí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z117MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny a jabloně domácí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z179aMV, P33aMV: Plocha Z179a je navržena v návaznosti na zařízení zemědělské výroby (P33a), v sousedství se nachází rekreační objekt. Plochy byly nově vymezeny. Pod stávající přístupovou komunikací se nachází kosená kulturní louka s dominancí pampelišky lékařské. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejím umístění v okolí stávajících objektů nedojde její realizací k ovlivnění populace chřástala polního v PO.

P21MV, P22MV, P23MV, P24MV: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderální porosty a místy vzrostlé náletové dřeviny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z29ST: Plocha je situována v sousedství lyžařského vleku, jedná se o nekosenou louku s dom. psinečku tenkého, na části skládka dřeva a dřevoodpadu, kde v porostu dom. starček vejčitý, hojně také nálet javoru kleny a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z30ST: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce, vyskytuje se zde travní porost s dom. psinečku tenkého, hojně také nálet olše šedé, nekoseno. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z31ST*: Plocha je navržena na okraji osady Rumburk v sousedství silniční komunikace. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně její rozlohy. Na části již byla provedena skrývka ornice. Na části se vyskytuje nekosený luční porost s dominancí travin, z bylin pak hojně třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, bolševník obecný, jitrocel kopinatý. Lokálně je porost podmáčen s dominancí skřipiny lesní, kohoutku lučního a ostřic. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního je udáván v širším okolí plochy (ND OP AOPK ČR 2018). Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO.

Z32ST: Poměrně rozsáhlá plocha na okraji osady Rumburk. Nyní využívána k pastvě skotu. V porostu dominuje srha laločnatá, ovsík vyvýšený, psárka luční, psineček tenký, černohlávek obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá. Při okraji vzrostlý jasan ztepilý.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění jeho populace v ptačí oblasti.

Z33ST: Plocha je navržena při místní silniční komunikaci v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází plechová hala, v okolí ruderní vegetace (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý), na části travní porost s dominancí psinečku tenkého, škardy dvouleté, vratiče obecného, třezalky skvrnité. Plocha není součástí PO Králický Sněžník.

Z34ST: Plocha je situována v návaznosti na zastavěné území osady Rumburk. Nyní se zde nachází kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z35ST: Plocha se nachází v sousedství rekreačního objektu, nyní je využívána k pastvě koní. Roste zde několik smrků ztepilých a modřínů opadavých. V okolí ruderní vegetace. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z36ST: Na ploše se nachází v západní části nálet javoru klenu, ve východní části luční porost s dominancí psinečku tenkého, třezalky skvrnité, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého a jitrocele kopinatého. Plocha se nenachází na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z37ST, Z38ST: Plochy jsou navrženy v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky, kde dominuje pampeliška lékařská, jetel luční, kostřava červená, bojínek luční.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z55ST: Plocha je navržena na svahu v proluce v zastavěném území obce. Nyní zde nalezneme nekosený luční porost s náletem břízy bělokoré, jeřábu ptačího, také vzrostlé smrky ztepilé. V travním porostu dominancí ovsík vyvýšený, srha laločnatá, bojínek luční, třezalka skvrnitá, vrbka úzkolistá, starček vejčitý a jitrocel kopinatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z80ST: Plocha navazuje na nově realizovanou výstavbu rekreačních objektů na svažitém pozemku. V jižní části plochy je terén podmáčen, v porostu dominuje devětsil bílý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z81ST: Plocha je situována podél nově vybudované přístupové komunikace a nových rekreačních objektů. Na části plochy je kosená ovsíková louka, na části ruderní porost s dominancí metlice trstnaté, starčku vejčitého, svízele bílého, vikve ptačí a jetele lučního. Podél cesty vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z82ST: Plocha je navržena v sousedství plánované sjezdové dráhy a zahrnuje kulturní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, dále zde roste třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý, které byly v minulosti narušeny. Na

většinou plochy nálety javoru klenu, vrby jívy a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník mimo aktuálně užívaný biotop chřástala polního a nepředstavuje jeho vhodný biotop.

Z83ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce. Nachází se zde nyní nekosené travní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, svízele přítuly, bršlice kozí nohy, škardy dvouleté a kopřivy dvoudomé. Na mezích pak roste jasan ztepilý, javor klen, olše šedá a vrba jíva. V severní části plochy se vyskytuje kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z84ST: Plocha je navržena pro realizaci dolní stanice lanové dráhy v blízkosti Stříbrnického potoka. Terénní povrch zde byl v minulosti narušen a vyskytuje se zde jen sporadická vegetace s převahou ruderalních druhů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem svým charakterem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z85ST: Plocha je navržena v blízkosti silniční komunikace u kapličky mimo území PO Králický Sněžník, kde roste vzrostlá lípa malolistá, kterou je vhodné při realizaci záměru zachovat. Luční porost je kosený s dominancí druhů mezofilních ovsíkových luk, na části nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a olše šedé. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z86ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na okraji travních porostů. Porost je zde nekosený s převahou konkurenčně silných druhů jako je pcháč rolní, srha laločnatá, děhel lesní, bršlice kozí noha, krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z87ST: Plocha je navržena v prostoru dolní stanice lanové dráhy, kde se nachází parkoviště. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z96ST: Plocha sousedí se silniční komunikací, nyní je využívána pro ustájení koně. Vyskytují se zde navážky zeminy s ruderalní vegetací, také nálet topolu osiky. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z103ST: V současnosti je pozemek využíván jako pastvina. Nalezneme zde vrostlé javory kleny a jasanu ztepilý. V ruderalní vegetaci dominuje starček vejčitý, lopuch plstnatý, pelyněk černobílý a krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z104ST: Na ploše se nachází objekty zemědělské výroby, v okolí ruderalní vegetace, na části plochy náletové dřeviny (lípa malolistá, jasan ztepilý). Podél Stříbrnického potoka se vyskytuje mezernatý porost jasanu ztepilého, vrby jívy, olše a javoru klenu. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z105ST: Z plochy byl odstraněn vzrostlý nálet jasanu ztepilého, javoru klenu, břízy bělokoré, vrby jívy a topolu osiky. Nyní se zde vyskytuje převážně ruderalní vegetace a výmladky dřevin. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z106ST: Plocha je nyní využívána jako sportoviště. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z107ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace. Vyskytuje se zde kosená nivní louka s dominancí krabilice chlupaté, kostivalu lékařského, šťovíku tupolistého, lopuchu plstnatého, hojně devětsil bílý. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zaznamenán.

Z108ST: Plocha se nachází na strmém svahu, kde byl vykloučen nálet listnatých druhů dřevin, na části nivní louka. Hojně zde rostou výmladky javoru klenu a břízy bělokoré. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z122ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace v blízkosti záchytného parkoviště. Vyskytují se zde ruderalizované travní porosty a vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z123ST: Plocha je navržena u silniční komunikace, převažuje ruderalní vegetace a při okraji se nacházejí vzrostlé javory kleny a jasanů ztepilých. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z124ST: Plocha je navržena v sousedství místní silniční komunikace jako zázemí plochy pro sportovní využití K46 ST. Nyní je využívána k pastvě skotu, při okraji vzrostlý modřín opadavý a smrk ztepilý. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního byl zjištěn v sousedících travních porostech. Vzhledem ke kapacitě záměru a malé velikosti ovlivněného biotopu nebude změna ve využívání plochy znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního v ptáčích oblastech.

Z143ST: Plocha je navržena podél místní obslužné komunikace mimo zastavěné území obce. Nyní jsou travní porosty využívány jako pastvina.

V roce 2005 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptáčích oblastech.

Z144ST: Plocha je navržena ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devěsíl bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá) a náletových dřevin v nivě Stříbrnického potoka.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z145ST: Plocha je navržena v blízkosti horní stanice plánované lanové dráhy. Je situována ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce a na území PO Králický Sněžník. Nyní se zde nachází kulturní louka a nálet javoru klenu a smrku ztepilého. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z146ST: Plocha byla navržena v rámci kulturní louky v blízkosti plánované sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálně vhodného biotopu chřástala polního.

Z147ST: Plocha je navržena podél Stříbrnického potoka v návaznosti na plochu Z80 ST. Na ploše nalezneme liniový porost olší a vrb. Podrost je ruderalizovaný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale dle charakteru vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST: Plochy jsou navrženy pro sportovní využití při okraji plánované sjezdové dráhy v sousedství lesních porostů mimo zastavěné území obce. Plochy leží na území PO Králický Sněžník. Jejich realizace bude znamenat ztrátu travních porostů kulturní louky, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního.

Z150ST: Plocha je situována v nivě Stříbrnického potoka mimo zastavěné území obce na území PO Králický Sněžník. V sousedství je nově vybudován dřevěný srub. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá), které jsou ruderalizované, a porostů náletových dřevin. Vzhledem k charakteru vegetace bude výstavba znamenat ztrátu potenciálního biotopu chřástala polního.

Z169ST: Plocha je navržena v blízkosti Stříbrnického potoka a lanové dráhy. V rámci plochy byl již terénní povrch narušen, na části plochy dojde k zásahu do břehového porostu Stříbrnického potoka, kde dominuje olše šedá, javor klen a vrba jíva. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z170ST, Z171ST: Plochy jsou navrženy v prostoru mezi silniční komunikací a korytem Stříbrnického potoka v proluce v rámci zastavěného území. Již nyní je terénní povrch narušen a plochy využívány k parkování vozidel. Bez přírodních biotopů. Plochy leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z172ST, Z173ST: Navržené plochy se nacházejí v blízkosti plánované sjezdové dráhy a jejich realizací dojde k zásahu do travních porostů kulturní louky, na části ploch se nachází doprovodný porost Stříbrnického potoka, který bude narušen pouze okrajově.

Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jejich realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z174ST: Plocha je navržena pro účely místní obslužné komunikace nově navržených ploch v blízkosti plánované sjezdové dráhy a lanovky. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů na území PO Králický Sněžník, které nejsou z přírodovědného hlediska významné, ale představují potenciální biotop pro chřástala polního.

K44ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati u chaty Návrší, kde bude také vystavěn lyžařský vlek. Její realizace bude znamenat kácení smrkových porostů.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K45ST, K66ST: Plochy jsou navrženy na území PO Králický Sněžník pro realizaci sjezdové dráhy na mírném svahu mimo zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kulturní louky s hojným výskytem kvetoucích bylin jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý. Realizací záměru bude ovlivněn potenciální biotop chřástala polního.

K46ST: Plocha je navržena v rámci travních porostů, které jsou využívány jako pastvina, pro zřízení běžeckého lyžařského areálu. Vyskytují se zde kulturní louky se sníženou diverzitou. Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psárka luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, bolševník obecný a kontryhel. Při okraji roste smrk ztepilý, javor klen.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 a 2014 byl v sousedících travních porostech zjištěn výskyt chřástala polního (silně ohroženého druhu). S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné plochu využívat v letním období a provádět zde rozsáhlé terénní úpravy. Péče o travní porosty by měla respektovat nároky chřástala polního.

K47ST: Účelem vymezení plochy je rozšíření sjezdové dráhy ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Trasa je plánována v rámci lesních porostů a její realizací budou ovlivněny i travní porosty. Průsek v rámci lesních porostů je již realizován. Vykáceny byly smrkové monokultury, které byly vysázeny na bývalých pastvinách, na kamenných snosech jsou stále přítomny vzrostlé

javory kleny, jeřáby ptačí a topoly osiky. Travní porosty jsou koseny, jedná se o trojštětové louky s výskytem orchidejí, které patří mezi zvláště chráněné druhy rostlin. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a v rámci dotčených travních porostů byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z výše uvedených důvodů není vhodné letní využití plochy pro rekreační aktivity, které by znamenaly působení rušivých vlivů nebo terénní úpravy. Péče o travní porosty je třeba přizpůsobit nárokům chřástala polního.

K63ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou přítomny na kamenných snosech.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

P14ST, P15ST, P27ST: Na pozemcích se nachází stavební suť jako pozůstatek původních objektů. Při okrajích ruderalní vegetace. Bez přírodních biotopů. Plochy leží mimo území PO Králický Sněžník.

P16ST: Na ploše se nachází objekt zemědělské výroby, bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje jeho vhodný biotop.

P17ST: Na ploše je hala se zpevněnou plochou, v okolí ruderalní vegetace, kde dominuje kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, svízel přítula, starček vejčitý, pelyněk černobýl a děhel lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P28ST: Na ploše se vyskytuje ruderalní vegetace s dominancí šťovíku tupolistého, bršlice kozí nohy, svízele přítuly, škardy dvouleté, jetele lučního, lopuchu plstnatého, kopřivy dvoudomé, roste zde také pomněnka rolní, divizna velkokvětá. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P29ST: Plocha sousedí s návrhovou plochou P28 ST, nyní zde nalezneme travní porost s převahou ruderalních druhů, byly zde vysazeny ovocné stromy, při okraji plochy se nacházejí vzrostlé jasany ztepilé a javory kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

P30ST: Plocha se nachází v sousedství objektu zemědělské výroby. Nyní je využívána ke skladování materiálu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

P31ST: Plocha je situována v blízkosti lyžařského vleku a má sloužit pravděpodobně k realizaci parkoviště. Nyní zde nalezneme na části porost olše šedé a vrby jívy. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z39HY: Jedná se o plochu ležící u silniční komunikace, která je podmáčená. Došlo ke změně rozlohy plochy. V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z90HY: Jedná se o plochy ležící u silniční komunikace, které jsou podmáčené. V nekosených travních porostech dominancí rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z40aHY*: Na ploše je situován rekreační objekt a jeho zázemí. Došlo ke změně rozlohy plochy. Plocha částečně navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Plocha je součástí PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v širším okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Okolí rekreačního objektu nepředstavuje, z důvodu využívání a působení rušivých vlivů, vhodný biotop chřástala polního.

Z40bHY: Plocha navazuje na stávající zástavbu obce. Plocha byla nově vymezena. Od souvislých travních porostů je oddělena nově vybudovanou účelovou komunikací. Plocha je navržena v PO Králický Sněžník a navazuje na zamokřené území s roztroušeným výskytem vrb. Tento typ biotopu je pro chřástala preferovaným typem. Výskyt chřástala je doložen z širšího okolí plochy. Ve snaze o minimalizaci ovlivnění populace chřástala polního bylo vymezení plochy provedeno v návaznosti na zástavbu. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty vhodného biotopu a umístění plochy v návaznosti na zástavbu, nepředstavuje realizace záměru významné ovlivnění populace chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

Z43HY: Plocha je navržena u silniční komunikace v rámci náletových porostů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z58HY: Na ploše již probíhá stavba rekreačních objektů. Travní porost je kosený, je zde vysazen ovocný sad. Dominují zde druhy, jako je ovsík vyvýšený, svízel bílý, kontryhel, jetel luční, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, vratič obecný, třezalka skvrnitá a bolševník obecný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem v jejím nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z59HY: Plocha je navržena na prudkém svahu v sousedství rekreačního objektu, došlo ke změně rozlohy plochy. Nyní se zde vyskytuje ruderalní vegetace s převahou kopřivy dvoudomé, starčku vejčitého, svízele přítuly a lopuchu plstnatého, hojně nálet javoru klenu, břízy bělokoré, smrku ztepilého a olše šedé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z60HY: Na ploše již probíhá výstavba domu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Z89HY: Plocha je situována v blízkosti nového hotelu. Nyní se zde vyskytují travní porosty, které byly zasety na v minulosti narušeném terénu. Dominují zde druhy jako psineček tenký, vikev plotní, ovsík vyvýšený, jetel plazivý, šťovík kyselý, pcháč rolní, šťovík tupolistý. Část plochy byla v roce 2014 využívána pro pastvu koní a v sousedství se provozuje sjezd na motokárách. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k současnému využití není vhodným biotopem chřástala polního, který nebyl zjištěn ani v sousedících travních porostech.

Z91HY: Plocha navazuje na zastavěné území obce a v současnosti se zde vyskytují travní porosty trojštětové louky s dominancí psinečku tenkého, dále zde roste kostřava červená, rdesno hadí kořen, zvonek rozkladitý, rozrazil rezekvítek, pampeliška podzemní, řebříček obecný, rozrazil lékařský a šťovík kyselý. Při západním okraji plochy se vyskytují vzrostlé javory klenu, jasanů ztepilých, jeřábů ptačí a topol osika.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V jejím okolí byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z92HY: Plocha navazuje na parkoviště u hotelu Sněženska a je situována mezi silniční komunikací a potokem. V ruderalním porostu dominuje lopuch plstnatý, pelyněk černobílý, bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá a jílek vytrvalý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru biotopu a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z97HY, Z126HY, Z152HY: Plochy jsou navrženy v rámci zázemí současného lyžařského areálu v blízkosti dolní stanice lyžařského vleku a bufetu. Vyskytuje se zde rudérální vegetace na v minulosti narušených místech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem ke kvalitě vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z125HY: Plocha je v současnosti využívána jako parkoviště v rámci lyžařského areálu. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z127HY: Plocha sousedí se silniční komunikací. Nalezneme zde rudérální porost s dominancí kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, krabilice chlupaté, hluchavky skvrnité, netýkavky nedůtklivé, vrby úzkolisté, na části vzrostlý nálet lípy malolisté, dubu letního, vrby jívy, lísky obecné a javoru kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z132HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce a leží v sousedství lyžařského areálu. Nyní zde nalezneme travní porosty, které nejsou koseny, a vzrostlý nálet javoru kleny, jasanu ztepilého a smrku ztepilého.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z151HY*: Plocha je navržena na vrcholu Štvanice (866 m n.m.) pro stavbu rozhledny. Nyní se zde nacházejí na v minulosti narušeném povrchu nezapojené travní porosty s dominancí metličky křivolaké. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního.

Z153HY: Poměrně rozsáhlá plocha je situována v sousedství lyžařského areálu na svažitém pozemku. Nyní se zde vyskytují travní porosty a na části byly vysázeny ovocné sady. Na hromadnicích se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasanu ztepilého, jeřáby ptačí, vrby jívy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z154HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území města. V rámci plochy se vyskytují travní porosty, na části plochy za hotelem Sněžanka byl odstraněn vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z155HY: Na ploše se vyskytuje rekreační objekt. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního. Tento druh nebyl zjištěn ani v sousedství dotčené plochy.

Z156HY: Plocha nenavazuje na zastavěné území, je navržena v sousedství plánované lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů a vzrostlých dřevin na hromadnici (javor klen, jeřáb ptačí).

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu.

Z157HY: Plocha leží v sousedství místní komunikace a na území PO Králický Sněžník. Nyní zde nalezneme nálet listnatých druhů dřevin. Plocha nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z158HY: Plocha je situována na prudkém svahu nad chatovou osadou. Nyní se zde nachází kosený luční porost trojštětové louky s prvky smilkových trávníků, v dolní části je ovocný sad, na okraji nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a smrku ztepilého. V lučním porostu dom. ovsík vyvýšený, psineček tenký, divizna brunátná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hvozdík kropenatý, mateřídouška vejčitá, jahodník, smolnička obecná, zvonek okrouhlostý, vítod obecný, světlík lékařský, knotovka dvoudomá. Jedná se o přírodní stanoviště s vysokou diverzitou, které představuje také biotop zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecné, ještěrky živorodé).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z159HY: Plocha je navržena při místní komunikaci mimo zastavěné území obce, v sousedství plánované sjezdové dráhy s lanovkou. Nyní se zde nachází mezofilní travní porost, který je kosený.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z166HY: Plocha leží v sousedství stávající sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Realizací dojde ke ztrátě lesního porostu s dominancí smrku ztepilého. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

K48HY: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati a lesní porost již byl v létě 2014 vykácen. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizací nedošlo ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

K64HY: Plocha je navržena pro realizaci nové sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice, která je vedena nad nivou Stříbrnického potoka, její rozloha byla upravena.

Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou vtroušeny na kamenných snosech a ovlivněny mohou být i kosené travní porosty trojštětových luk. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního, jehož výskyt byl zjištěn v okolních travních porostech.

S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné letní využití plochy k rekreačním aktivitám, které by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY: Plocha navazuje na plochu K64 a K71 a její rozloha byla upravena. Jedná se o část plánované objízdné trasy vedené v okolí účelové komunikace a v rámci lesních porostů, které představují stejnověké smrkové porosty s ojedinělou příměsí buku lesního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny travní porosty, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K73HY, K74HY, K76HY: Plochy jsou navrženy v rámci travních porostů na západním úbočí vrchu Štvanice a směřují do lyžařského areálu v Hynčicích. Travní porosty jsou pravidelně koseny, jedná se o kulturní louky s přechodem ke trojštětovým. Při okrajích lesa se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako je zmije obecná, ještěrka živorodá i slepýš křehký. Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jsou navrženy v aktuálně užívaných biotopech chřástala polního. Z tohoto důvodu není vhodné letní využití ploch pro rekreační aktivity, které by znamenaly zvýšení intenzity působení rušivých vlivů nebo změnu režimu obhospodařování travních porostů. Nevhodné je také narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K71HY: Plocha představuje rozšíření sjezdové dráhy v lyžařském areálu v Hynčicích. Její realizace se dotkne smrkových porostů různého stáří, přítomna je i paseka s odrůstající smrkovou mlazinou. Dotčené travní porosty můžeme klasifikovat jako kulturní louky s přechodem k loukám trojštětovým. Kvetoucí byliny jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, svízel bílý, jitrocel kopinatý jsou přítomny v porostech roztroušeně. Realizací záměru v rámci travních porostů dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Jeho výskyt byl v sousedství zjištěn, a proto není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K72HY: Plocha je navržena pro realizaci propojení sjezdové dráhy plánované objízdné trasy a stávající v lyžařském areálu v Hynčicích. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Dotčeny budou smrkové porosty hospodářského lesa, které nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

K75HY: Rozšíření současné sjezdové dráhy z Hynčic na vrchol Štvanice je plánováno v rámci smrkové monokultury a navazuje na stávající průsek, který bude tedy rozšířen. Budou zde zřízeny lanové dráhy, jedna z dolního okraje Hynčic a druhá ze Štěpánova.

Realizací plochy nebudou ovlivněny vhodné biotopy chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

K77HY: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou z osady Štěpánov na vrchol Štvanice a navazuje na plochu K65 SM. Její realizace kromě dotčení kulturních travních porostů bude znamenat zásah do smrkové monokultury. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizace záměru se dotkne lučních porostů, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z důvodu ochrany populace chřástala polního na území PO není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY: Plochy jsou navrženy pro realizaci sjezdové dráhy, která propojí dolní konec Hynčic s vrcholem Štvanice a stávajícím lyžařským areálem u kostela. Dotčeny budou travní porosty, které jsou pravidelně koseny. Jedná se o kulturní louky s přechodem do luk ovsíkových a trojštětových, místy s vyšším podílem kvetoucích bylin. Dotčen bude i smrkový porost a porosty listnatých druhů dřevin na kamenných snosech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Travní porosty jdou biotopem chřástala polního. Jejich užívání v letním období není vhodné, rovněž také provádění terénních úprav.

Z47CH: Plocha je navržena podél silniční komunikace v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nachází luční porosty, místy podmáčené, které jsou částečně využívány k pastvě. V západní části, kde nejsou porosty koseny ani spásány, dominují konkurenčně silné druhy jako je starček vejčitý, metlice trsnatá, srha laločnatá, děhel lesní, maliník, lopuch plstnatý, kopřiva dvoudomá, na podmáčených místech ve východní části plochy nalezneme druhy jako je skřípina lesní, pcháče, sítiny a šťovík tupolistý. Ve střední části plochy se vyskytuje porost náletových dřevin (bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, topol osika, vrba jíva). Dřeviny se vyskytují i při severním okraji plochy, kde teče Hynčický potok.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního.

Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem a byla by významně ovlivněna jeho populace na území PO.

Z48CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Travní porost je zde nekosen, na části pole brambor a mladé ovocné stromy. V travním porostu dom. krabilice chlupatá, bršlice kozí noha, pcháče, škarda dvouletá, tužebníků jilmový, kerblík lesní, vratič obecný.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z49CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Plocha je nyní využívána jako pastvina. Dominuje zde srha laločnatá, šťovík tupolistý, vikev plotní, škarda dvouletá, bršlice kozí noha, na části nálet břízy bělokoré, topolu osiky, vrby křehké, vrby jívy a javoru klenu.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z112CH: Plocha je navržena v sousedství zemědělského družstva. Na části se nachází zpevněná plocha, na části travní porosty, místy je patrná ruderalizace.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V sousedících travních porostech byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru bude dotčen vhodný biotop chřástala polního.

Z113CH: Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, v blízkosti zemědělského družstva. Nyní je zde kulturní louka využívána jako pastvina. Hojně zde roste ovsík vyvýšený, jetel luční, krabilice chlupatá a bršlice kozí noha.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a její realizace bude znamenat ztrátu vhodných biotopů chřástala polního.

Z114CH: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce v lesních porostech, kde se vyskytuje smíšený porost. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny vhodné biotopy chřástala polního.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního

Žádný z realizovaných záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního. Došlo pouze k ovlivnění jeho vhodného biotopu o rozloze 0,6 ha. V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město nedojde na základě dostupných dat na území PO k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních. Vzhledem k celkové početnosti chřástala polního na území PO (130 - 200 volajících samců) in Hora et. al (2010), by již ovlivnění jednoho užívaného hnízdiště na území PO bylo možné považovat za významně negativní vliv. Realizace návrhu ÚP však neznamená významné negativní ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník.

Jako plochy s vhodnými biotopy chřástala polního jsou považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nejsou chřástalem polním aktuálně osídleny, respektive výskyt chřástala polního z těchto ploch nebyl doložen. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2011): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7.

Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byl odečten podíl orné půdy (15 %).

Výsledky hodnocení kumulativního vlivu shrnuje tabulka 2, kde jsou uvedeny absolutní a relativní hodnoty ztráty vhodných biotopů chřástala polního způsobené navrženou změnou ve využití ploch a dosud realizovanými záměry na území PO Králický Sněžník.

Pro vyhodnocení kumulativního ovlivnění populace chřástala polního při realizaci nově navržených lanových drah uvažujeme pouze o trvalém záboru stanoviště při stavbě lanových podpěr a stanic, které bylo pro každou lanovou dráhu paušálně vyhodnoceno jako ztráta 0,1 ha travních porostů.

V následující tabulce je vyhodnoceno kumulativní ovlivnění vhodného biotopu chřástala polního na území pro všechny návrhové plochy, které jsou obsaženy v návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Tabulka č. 25: Vyhodnocení kumulativního vlivu v rámci PO Králický Sněžník na populaci chřástala polního

Ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník	24,47 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztahovaná k celkové rozloze PO Králický Sněžník	0,08 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztahovaná k rozloze travních porostů v PO Králický Sněžník	0,16 %
Ztráta vhodného biotopu chřástala ve správním obvodu Staré Město pod Králickým Sněžníkem. v rámci již realizovaných záměrů	0,6 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,09 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město v rámci travních porostů na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,16 %

Z výsledků uvedených v tabulce 2 vyplývá, že kumulativní ztráta potenciálních biotopů na území PO Králický Sněžník není významná.

Při realizaci návrhových ploch nedojde ke ztrátě preferovaného biotopu chřástala polního na území PO, ani k zásahu do jeho užívaného teritoria na území PO.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný návrh ÚP Staré Město nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje

ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrhové plochy jsou situovány mimo aktuálně užívaná hnízdiště chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Kumulativní ovlivnění jeho vhodného biotopu nepředstavuje významné ovlivnění jeho populace. Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti PO.

Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu ÚP Staré Město po společném projednání na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Staré Město nemá **významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je součástí části B dokumentace Rozboru udržitelného rozvoje území. Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na faunu a flóru

Realizace jednotlivých ploch nového využití území se určitým způsobem obrazí na fauně a flóře jednotlivých ploch. Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které jsou spojeny s vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 a jejich předměty ochrany a stromy. Realizací některých záměrů dojde k snížení migrační prostupnosti území apod.

Katastrální území Nová Seninka:

Z10NS: Plocha je navržena v sousedství zemědělské usedlosti. Nyní je využívána jako pastvina na okraji s náletem břízy bělokoré, zčásti také jako zeleninová zahrádka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z11NS: Plocha navazuje částečně na rozvolněnou zástavbu obce. Nalezneme zde vyklučenou plochu s mladým náletem javoru klenu, ve východní části u pramenné stružky prameniště s dom.inancí skřípiny lesní, sítiny rozkladité, zblochanu vodního, dále zde roste pomněnka bahenní, děhel lesní, máta rolní, kohoutek luční a ptačinec žabinec.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z12NS: Plocha sousedí se stávajícím rekreačním objektem. V travním porostu dominuje starček vejčitý, vrba úzkolistá, psineček tenký, medyněk vlnatý, kopřiva dvoudomá, na části vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z13NS: Plocha je součástí zastavěného území obce. Jedná se o mokřadní stanoviště, které je zčásti zarostlé vzrostlým náletem břízy bělokoré a topolu osiky. V rámci travních porostů dominuje děhel lesní, devětsil lékařský, pcháč bahenní, pcháč zelinný, chrastice rákosovitá, skřípina lesní, vrba křehká a vrba jíva.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z50NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. Není zde realizována přístupová komunikace. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Výstavba nového objektu by znamenala ztrátu biotopu chřástala polního a významné ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník a zásah do biotopu dalších zvláště chráněných druhů.

Z62NS: Navazuje na zastavěné území obce, nyní nekosený travní porost s dominancí psinečku obecného, psárky luční, svízele bílého, kontryhele, kokrhele většího, hojně starček vejčitý, na části zalesněno smrkem ztepilým. Při okraji nálet olše šedé, břízy bělokoré a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z63NS: Jedná se o plochu na svažitém pozemku, kde se nachází nyní ruderalní porost s náletem javoru klenu, vrby jívy, smrku ztepilého a břízy bělokoré. V travním porostu hojně bršlice kozí noha, vrbka úzkolistá, svízel přítula, pelyněk černobýl a kopřiva dvoudomá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z93NS: Plocha zahrnuje zázemí penzionu, kde se nacházejí dětské průlezky, ohniště, v severní části se nachází nekosená ovsíková louka, která navazuje na travní porosty, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní nebyl v rámci plochy zjištěn.

Z101NS: Plocha volně navazuje na zázemí rekonstruovaného rekreačního objektu, je navržena v rámci rozsáhlých travních porostů, které můžeme charakterizovat jako mezofilní ovsíkové louky s přechodem k trojštětové, kde hojně roste krabilice chlupatá, bolševník obecný, hrachor luční, řebříček obecný, vratič obecný.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z102NS: Rozsáhlá plocha na svažitém pozemku, který je využíván jako pastvina skotu. Na mezích nalezneme vzrostlé dřeviny jako je bříza bělokorá, javor klen, topol osika, vrba jíva, jasan ztepilý. V západní části se nachází mokřadní vegetace pcháčovými luky a tužebníkové lady s dominancí tužebníku jilmového, skřípiny lesní, sítiny rozkladité, děhelu lesního a metlice trsnaté.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není součástí aktuálně užívaného teritoria chřástala polního.

Z142NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území v blízkosti lesního komplexu u přístupové komunikace. Vyskytuje se zde vysokobylinná vegetace vlhkých luk. Porosty nejsou koseny a z důvodu absence pravidelné péče zde dominují konkurenčně silné druhy, jako je tužebník jilmový, kerblík lesní a sítiny. Na části se vyskytují náletové dřeviny, jako je vrba jíva, javor klen a topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z176NS: Plocha se nachází v nivě vodního toku Krupá. V břehovém porostu podél toku dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku byl zjištěn výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018). K minimalizaci ovlivnění populace vydry říční a jasoně dymnivkového je třeba omezit zásah do břehového porostu podél toku.

V navazujících travních porostech na svahu byl v roce 2016 potvrzen výskyt ohrožené orchideje pětiprstky žežulník v počtu do tří desítek kvetoucích jedinců. Před zahájením stavební činnosti v rámci návrhové plochy je vhodné provést biologický průzkum území.

Z180NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území. Před realizací záměru je nutné provést biologický průzkum plochy, případně souvisejících ploch (např. přístupové komunikace) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z182NS: Její realizací budou dotčeny travní porosty a mladý nálet dřevin.

P8NS: Plocha zahrnuje zděnou stavbu s okolím, kde je zarostlá zahrádka, na části fotbalové hřiště. Hojně vlčí bob mnoholistý, na části nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P18NS: Nyní se zde nachází stará stodola s náletem břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru klenu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K4NS: Plocha je navržena podél vodního toku, kde v břehovém porostu dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelova, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem k výskytu uvedených zvláště chráněných druhů živočichů není realizace rybníku vhodná.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

K28NS, K29NS, K30NS, K31NS: Plochy jsou navrženy k zalesnění v rámci rozsáhlých travních porostů, některé v návaznosti na lesní porosty. Nyní se zde nacházejí travní porosty mezofilního charakteru, které jsou koseny a jsou vhodným biotopem chřástala polního (silně ohrožený druh), jehož výskyt byl doložen v okolí ploch v roce 2005 a 2007.

Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě a fragmentaci aktuálně užívaného biotopu chřástala polního a významnému ovlivnění jeho početnosti v PO.

Katastrální území Kunčice pod Králickým Sněžníkem:

Z15KU, Z16KU: Plochy navazují částečně na roztroušenou zástavbu, kterou zahušťují v nadmořské výšce cca 670 m n.m. Nyní zde nalezneme travní porosty, kterou jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (NDOP AOPK ČR 2014). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na okraji ploch nalezneme na mezích jasan ztepilý, javor klen, olši šedou, třešeň ptačí a růži šípkovou.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn.

Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský) nedoporučujeme záměry k realizaci.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z16bKU: Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (ND OP AOPK ČR 2018).

Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na části plochy je vzrostlý nálet dřevin (jasan ztepilý, javor klen, olše šedá, třešeň ptačí a růže šípková). Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský), je nutné provést před zahájením stavby aktuální biologický průzkum plochy.

Z17KU: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. Je navržena v rámci travních porostů mezofilního charakteru, okrajově jsou porosty zčásti ruderalizované, na části se nachází nálet jasanu ztepilého, břízy bělokoré, vrby křehké a střemchy pozdní. Byl zde potvrzen výskyt silně ohroženého vstavače mužského. Ve střední části je terén podmáčen s dominancí tužebníku jilmového, metlice trstnaté, sítiny. Vyskytuje se zde také ohrožený vstavač májový a vemeník dvoulistý, dále silně ohrožený vstavač mužský a ohrožená lilie zlatohlavá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Vzhledem k výskytu několika zvláště chráněných druhů rostlin nedoporučujeme záměr k realizaci.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z19KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Nachází se zde na části ruderální porost v dolní části podmáčený s dominancí rákosu obecného, na svahu je mezofilní ovsíková louka extenzivně pasena.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, její realizací tedy dojde ke ztrátě užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z20KU: Na části již proběhla skrývka ornice pro výstavbu rodinného domu. Na části se nachází ruderální porost a vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z21KU: Plocha je navržena u dolní stanice lyžařského vleku. Na ploše se vyskytuje zarůstající ovsíková louka (dom. vrbka úzkolistá, starček vejčitý, pcháče, krabilice chlupatá), na části nálet břízy bělokoré, třešně ptačí, jasanu ztepilého, vrby jívy, na části plochy je skládka dřeva.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z22KU: Na ploše se nacházejí neobhospodařované travní porosty, které jsou ruderalizované. Dom. zde druhy jako je krabilice chlupatá, psárka luční, bojínek luční, bolševník obecný, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, vikev ptačí, starček vejčitý, na části nálet břízy bělokoré, vrby jívy, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z23KU: Plocha je umístěna u místní komunikace, vyskytuje se zde travní porost s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, bojínku lučního, vtroušeně řebříček obecný, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, hrachor luční, který je využíván jako pastvina.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z24KU: Rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území obce. Travní porosty jsou koseny nebo spásány, na části vzrostlý nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z25KU: Plocha se nachází u silniční komunikace v proluce stávající zástavby. Nalezneme zde kulturní sečenou louku.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z26KU: Plocha se nachází u silniční komunikace a na části je přístupová komunikace k domu. Na části se vyskytují travní porosty kulturní louky.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z51KU: Plocha se nachází na luční enklávě v nadmořské výšce cca 880 m n.m. v místě ruiny původního stavení, kde rostou nyní vzrostlé smrky ztepilé. Není zde realizována přístupová komunikace ani jiná zástavba. V současnosti je zde zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin s přechodem do horské smilkové louky. Porosty jsou pravidelně koseny. Jedná se o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Dále budou ovlivněny biotopy dalších zvláště chráněných

druhů. Nová zástavba by měla významný vliv na živou přírodu a část populace chřástala polního, která komunikuje s populací na území PO.

Z52KU: Plocha jižním okrajem navazuje na zastavěné území obce. Jedná se o nekosenou vlhčí louku, kde dominuje krabilice chlupatá, pcháče, starček vejčitý, kakost lesní, svízel přítula, hojně nálet javoru kleny, i staré jabloně domácích.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z64KU: Plocha navazuje na zázemí rekreační chaty Junior v nadmořské výšce cca 700 m n.m. a je navržena v rámci kosených travních porostů trojštětových luk, na části se vyskytuje pcháčová louka. V porostu dominuje kostřava červená, trojštět žlutavý, psineček tenký, víkev ptačí, hrachor luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, tomka vonná, medyněk vlnatý, hvozdník kropenatý, bojínka luční, na vlhčích nekosených místech pak devěsíl bílý, sítna rozkladitá, pcháče, místy také hojně ostružiník křovitý a šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního biotopu. V rámci pcháčové louky je doložen výskyt desítek ohrožených vstavačů májových (NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy. Výstavbu je vhodné situovat mimo biotop zvláště chráněných druhů rostlin a zachovat stávající hydrologický režim území, velikost návrhové plochy je vhodné redukovat.

Z66KU: Plocha se nachází v sousedství zemědělského družstva. Vyskytuje se zde vzrostlý nálet vrby křehké, vrby jívy, břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru kleny. Travní porosty jsou ruderalizované s dominancí šťovíku tupolistého, kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, bršlice kozí nohy a svízele přítuly.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a dotčené biotopy nejsou vhodné pro výskyt chřástala polního.

Z94KU: Plocha zahrnuje přístupovou komunikaci k lanové dráze a okolí vodního toku, kde se nachází břehový porost s dominancí olší, javoru kleny a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z95KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z99KU*: V rámci plochy již probíhá výstavba rodinného domu. Je zde realizována nová přístupové komunikace. Plocha je na svahu, nyní zde nalezneme travní porosty, které díky absenci péče jsou ruderalizované, vyskytuje se zde i mladý nálet listnatých druhů dřevin, na části vzrostlé jasanu ztepilého a javory kleny.

Západně od plochy byl v jejím sousedství detekován v roce 2014 výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a její realizací nebude přímo dotčen hnízdní biotop chřástala polního.

Z115KU: Plocha navazuje na sportoviště, nachází se zde ruderalní porost, na části je vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru kleny.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z116KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka, na části vzrostlý nálet vrby jívy, v podrostu chrastice rákosovité.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z137KU: Plocha je navržena v proluce mezi současnou zástavbou. Vyskytují se zde travní porosty, které jsou koseny. Dominují zde druhy jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, bojínek luční, psárka luční, tomka vonná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hrachor luční, bolševník obecný, svízel bílý.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z139KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Je zde kosený travní porost s náletem růže šípkové a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z140KU*: V rámci plochy se nyní nachází dolní stanice lanové dráhy, parkoviště a obslužný objekt pokladny. Travní porosty zde byly narušeny při terénních úpravách a nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z141KU: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde kosené travní porosty kulturní louky a na mezích vzrostlý nálet jasanu ztepilého a javoru klenu.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k ovlivnění aktuálně užívaného biotopu chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, dále k fragmentaci jeho vhodného biotopu. Výstavba by znamenala významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z181KU*: Výstavba je již realizována.

K42KU: Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny, na části koseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

K43KU: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Katastrální území Staré Město pod Králickým Sněžníkem:

Z1SM: Plochu nalezneme u silniční komunikace a je navržena v návaznosti na zastavěné území. Nyní zde roste nálet vrb, v travním nekoseném porostu dom. krabilice chlupatá, ovsík vyvýšený, vratič obecný, třezalka skvrnitá a pelyněk černobíl.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z2SM: Plocha je navržena u silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a vzhledem k situování plochy u hranice PO k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z3SM, Z4SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází kulturní kosené louky s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarďa dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy ruderalizována s pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství ploch zjištěn výskyt chřástala polního, plochy se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z5SM, Z6SM, Z7SM, Z100SM, Z110SM, P2SM, P3SM, P4SM, P5SM, P6SM, P19SM, P32SM: Plochy jsou navrženy v zastavěném území. Nevyskytují se zde žádné přírodní biotopy.

Plochy se nacházejí na území PO Králický Sněžník, ale vzhledem ke své poloze a charakteru vegetace nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z8SM: Plocha je navržena v rámci zastavěného území, nyní je využívána k chovu hospodářských zvířat. Roztroušeně se zde vyskytují dřeviny, jako je bříza bělokorá, vrba jíva, modřín opadavý, dolní část je podmáčená, hojně zde rostou sítiny.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z9SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Travní porosty jsou kosené, mezi dominantní druhy patří pampeliška lékařská, řebříček obecný, kostival lékařský, kerblík lesní, na části je pastvina, na části pole. V roce 2007, 2014 a 2016 byl cca 500 m východně zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde na části plochy ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty travních porostů a umístění plochy v blízkosti silniční komunikace, nepředstavuje její realizace významné ovlivnění předmětu ochrany PO.

Z14SM: Plocha je součástí zastavěného území, na většině plochy se nachází zahrádkářská kolonie. V jižní části plochy nalezneme mezofilní ovsíkovou louku a náletový porost listnatých druhů dřevin. Plocha se nachází v PO Králický Sněžník, ale vzhledem k charakteru vegetace a jejímu umístění v rámci zastavěného území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z56SM: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde travní porosty, které zarůstají náletem javoru klenu a růže šípkové.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V bezprostředním okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Její realizací by došlo ke ztrátě jeho užívaného biotopu a k významnému ovlivnění jeho populace v PO.

Z78SM: Plocha zahrnuje zázemí dolní stanice lyžařského vleku, kde je také parkoviště, na části nalezneme ruderalní porosty a nálet olše šedé, břízy bělokoré, vrby jívy, jasanu ztepilého a vrby křehké.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. V minulosti zde byl doložen výskyt chřástala polního, nyní vzhledem k charakteru vegetace a užívání pozemku nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z79SM: Plocha navazuje na zastavěné území. Nyní je využívána k pastvě koní a koz, na části jsou kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k užívání plochy pro intenzivní pastvu není vhodným biotopem chřástala polního.

Z98SM: Plocha navazuje na sportovní areál. Nyní se zde nacházejí na většině plochy antropogenně ovlivněná rostlinná společenstva a zpevněné plochy. Na okraji pak nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vzhledem k charakteru vegetace vhodný biotop chřástala polního.

Z109SM: Plocha se nachází v částečné návaznosti na roztroušenou zástavbu města. Nyní zde nalezneme travní porosty a roztroušeně také vzrostlé javory kleny, smrky ztepilé, olše a vrby jívy.

V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha sousedí s hranicí PO Králický Sněžník. Realizací záměru by došlo k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z111SM: Plocha je navržena mezi ČOV a zemědělským družstvem. Travní porosty kulturní louky jsou paseny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Plánovanou změnou využití dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z128SM: Plocha je navržena v návaznosti na plochu Z109 SM. Travní porost je kosený, ruderalizovaný, na části používán k parkování vozidel. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z131SM: Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nacházejí se zde dřeviny jako je jasan ztepilý, vrby, v rámci travních porostů dominuje kakost luční, rdesno hadí kořen, kerblík lesní, psárka luční a srha laločnatá.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z160SM: Plocha je navržena u místní komunikace, bez návaznosti na zastavěné území obce. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou kosené.

Dominuje zde kostřava červená, srha laločnatá, hojně také pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, jetel luční.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z161SM: Plocha je situována na prudkém svahu. Vyskytují se zde travní porosty a nálet javoru klenu, smrku ztepilého a jasanu ztepilého. Souvislý porost náletových dřevin byl z východní části plochy odstraněn. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, vikev ptačí, starček vejčitý, škarďa dvouletá, bojínka luční, třezalka skvrnitá.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z162SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází ruderalní vegetace a menší chatka. Při okraji nálet javoru klenu, vrby jívy a topolu osiky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a přímo dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z163SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území, na okraji kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z164SM, Z165SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky a náletové porosty dřevin (smrk ztepilý, javor klen, jasan ztepilý, modřín opadavý, bříza bělokorá, vrba jíva, topol osika).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací ploch dojde k úbytku potenciálního biotopu chřástala polního.

Z175SM: Její realizací dojde ke ztrátě travních porostů a porostů dřevin. V okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k rozloze plochy a jejím umístění nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění populace chřástala v PO Králický Sněžník.

Z177SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, na okraji travních porostů. V širším okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejímu situování na okraji travních porostů, nedojde k významnému ovlivnění biotopu chřástala polního.

Z178SM: V minulosti i v roce 2016 byl v rámci navazujících travních porostů detekován výskyt chřástala polního. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází mimo území PO v částečné návaznosti na zastavěné území, nedojde její realizací k významnému ovlivnění populace chřástala polního na území PO.

Z179bSM, P33bSM: Realizací plochy Z179b budou dotčeny travní porosty kulturní a trojštětové louky. V širším okolí byl zjištěn výskyt chřástala polního. Dotčený prostor je od stávajícího biotopu chřástala oddělen linií dřevin. K ovlivnění populace chřástala polního nedojde.

K15SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizovaná. Při okrajích plochy jsou kosené kulturní louky. Na části plochy nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do jeho aktuálně užívaného teritoria a tím významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K16SM: Plocha je navržena pro realizaci suchého poldru mezi zastavěným územím Starého Města a osady Květná. Na většině plochy se nacházejí nivní louky, na části jsou kosené. V porostu dominuje chrastice rákosovitá, pcháče, ostřice třeslicovitá, tužebník jilmový, kolem toku Krupá hojně devětsil bílý. V břehovém porostu dominuje olše šedá, dále jasan ztepilý a javor klen, v podrostu starček vejčitý, netýkavka nedůtlivá. Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2014) byl v rámci plochy zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jedná se o ohroženou bleduli jarní, dále se zde vyskytuje silně ohrožený chřástal polní, křepelka polní a ohrožené druhy jako je ťuhák obecný, užovka obojková, ještěrka obecná a zlatohlávek huňatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizace záměru v případě, že nedojde ke změně užívání pozemku a rozsáhlým terénním úpravám, nebude představovat významné ovlivnění populace chřástala polního.

K17SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území v sousedství plochy K15 SM. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizována, ojedinele zde roste nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 byl v bezprostředním okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního a ztrátě jeho preferovaného biotopu, která znamená významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K32SM: Na ploše se nachází kulturní kosená louka s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarďa dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy je porost ruderalizován pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a tím k významnému ovlivnění jeho populace.

K33SM: Plocha se nachází mimo zastavěné území a je navržena k zalesnění. Nyní zde nalezneme kosenou ovsíkovou louku s dominancí kostřavy červené, dále třezalka skvrnitá, kontryhel, svízel bílý, jitrocel kopinatý, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, řebříček luční.

V roce 2007 byl opakovaně v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

K40SM: Plocha je navržena pro realizaci golfového hřiště mimo zastavěné území podél okraje lesního porostu. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zjištěn v navazujících travních porostech. Realizace záměru se dotkne také biotopu zvláště chráněné ještěrky živorodé.

Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO Králický Sněžník. Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení golfového hřiště a způsobu obhospodařování travních porostů v rámci areálu golfu. Vzhledem k umístění plochy mimo území ptačí oblasti nebude její realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního.

Před realizací záměru je žádoucí provést aktuální biologický průzkum plochy. Při hodnocení došlo ke změně významnosti vlivu realizace záměru na PO Králický Sněžník.

K41SM: Plocha se nachází v návaznosti na stávající lyžařský areál a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk, které jsou koseny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, v sousedství ploch, které jsou biotopem chřástala polního. Vzhledem k této skutečnosti nedoporučujeme změnu ve využívání pozemků nebo letní užívání plochy. Případnou stavební činnost je nutné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K51SM, K52SM: Plochy sousedí s areálem, který sloužil pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Jedná se o usazovací nádrž, v jejímž okolí nalezneme ruderalní vegetaci a nálet dřevin.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K65SM: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou, která vede z osady Štěpánov na vrchol Štvanice. Její realizací budou dotčeny travní porosty kulturní louky, která je pasena. Roztroušeně se na kamenných snosech vyskytují náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, jeřáb ptačí a vrba jíva.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde není udáván. S ohledem na umístění záměru v rámci vhodného biotopu chřástala polního není vhodné provádět změnu charakteru vegetace, provozování letních aktivit a péči o travní porosty nutno přizpůsobit ochraně chřástala polního. Případnou stavební činnost je vhodné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM: Plocha je navržena pro zemědělské využití podél nezpevněné polní cesty v blízkosti lesního porostu. Vyskytují se zde travní porosty kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl doložen výskyt chřástala polního a její realizaci dojde k zásahu do jeho užívaného teritoria. V návrhu územního plánu není využití plochy blíže specifikováno. Je nezbytné k vyloučení významného vlivu na populaci chřástala polního v ptačí oblasti, aby nedošlo k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází mezernatý porost potočního luhu s dominancí olší a vrb. Podrost je místy ruderalizovaný. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního. V letech 2005, 2007 a 2014 byl v sousedících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Realizace nádrže tedy nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech. Stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

P7SM: Rozsáhlá plocha je navržena v rámci stávajícího areálu. Na většině plochy je povrch zpevněn, na okrajích nalezneme porosty náletových dřevin jako je smrk ztepilý, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, trávničky v okolí budov jsou nezapojené.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

P20aSM: Bez přírodních biotopů, výskyt pouze antropogenně ovlivněných travních společenstev.

P20bSM: Nachází se mimo PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P25SM, P26SM: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderalní porosty a místy se zde nacházejí vzrostlé náletové dřeviny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepřestavuje vhodný biotop chřástala polního.

Katastrální území Velké Vrbno:

Z27VV, Z72VV: Plochy navazují na stávající zástavbu. V současnosti se zde nacházejí travní porosty kulturních luk a nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z53VV: Plocha sousedí s novým penzionem u lanové dráhy. Na části plochy nalezneme trojštětové louky, ale na většině plochy byl terénní povrch narušen při stavbě budovy. Ojedinele zde nalezneme vzrostlé náletové dřeviny (jasan ztepilý, javor klen).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z67VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, které byly zasety luční směsí s dominancí kostřavy červené. Na nenarušených místech výskyt silně ohrožené violky žluté sudetské a ohrožené pětiprstky žežulník.

Před výstavbou je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a také biologický průzkum lokality v jarním a letním období. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z68VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, na části plochy již probíhá výstavba. Východní část plochy zasahuje do smrkových porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Před výstavbou je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z69aVV, Z69bVV: Travní porosty lze charakterizovat jako trojštětové louky, které byly dosety, místy narušeny při úpravě terénu. Dominují zde druhy, jako je kostřava červená, bika ladní, kakost lesní, jitrocel kopinatý, kontryhel, rozrazil rezevitek, jetel luční, svízel bílý, vikev ptačí, škarďa dvouletá, místy hojně šťovík tupolistý, bršlice kozí noha a krabilice chlupatá. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z70VV: Plocha je situována ve volné krajině a v současnosti se zde vyskytují trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, v minulosti byl luční porost hnojen, nyní je kosen. Jižní a severní okraj plochy lemují porosty náletových dřevin na hromadnicích (javor klen, jeřáb ptačí a růže šípková). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z71VV: Rozsáhlá plocha je navržena na svažitém pozemku, kde se nyní nacházejí kulturní louky, které jsou paseny, na mezích pak nálet javoru klenu, třešně ptačí, břízy bělokoré, smrku ztepilého, vrby jívy a růže šípkové. Místy je patrná eutrofizace porostů a dominuje zde šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů, které jsou mimo jiné biotopem kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018).

Před realizací záměru je nutné provést aktuální biologický průzkum území s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z72aVV a Z72bVV: Změnou jejich využití budou dotčeny kulturní louky s přechodem do ovsíkových travních porostů. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z73VV: Plocha je navržena v sousedství P10 VV. Nachází se zde trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, svízele bílého a bolševníku obecného. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z74VV: Plocha je situována v sousedství budoucí sjezdové dráhy na vrcholu Větrov. Vyskytují se zde náletové dřeviny (jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen) a trojštětová louka s přechodem ke smilkovým loukám. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z118VV: Na většině plochy je parkoviště, na části se vyskytuje vysokobylinná vegetace, kde dominuje devětsil bílý, kerblík lesní, čechřice vonná, všedobr horský, krabilice chlupatá a maliník.

Z119VV: Plocha je situována u přístupové silniční komunikace. Nyní zde nalezneme ruderalizovaný travní porost, kde dominuje devětsil bílý, pcháče, šťovík tupolistý, všedobr horský, krabilice chlupatá, pampeliška lékařská, v okolí javory kleny a vrby jívy.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z120VV: Plocha je situována v prostoru mezi silniční komunikací a vodním tokem, kde dominuje devětsil bílý a kerblík lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z121VV: Plocha byla navržena při okraji obce v sousedství silniční komunikace pro dopravní infrastrukturu. Nyní zde nalezneme trojštětovou louku, která je kosená, při okraji vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV: Plocha se nachází u současné sjezdové dráhy a je navržena pro realizaci vodní nádrže, pravděpodobně pro účely zasněžování. Realizace záměru bude znamenat ztrátu lučních porostů kulturní louky a dojde k zásahu do lesního porostu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. S ohledem na situování plochy ve volné krajině je vhodné realizovat vodní nádrž přírodě-blízkým charakterem.

K34VV: Rozsáhlá plocha je navržena pro realizaci sjezdové trati a lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lesních porostů s dominancí smrku ztepilého. Ojedinele je přimíšen javor klen a jeřáb ptačí. Ovlivněny také budou travní porosty, které tvoří kosené trojštětové louky, v nižší nadmořské výšce se jedná o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Před realizací stavby je vhodné provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy. Vzhledem ke kvalitě lučních porostů není vhodné provádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K53VV, K55VV: Plochy jsou navrženy v návaznosti na současnou sjezdovou trať u chaty Paprsek. Plochy K53 a K54 se nacházejí v rámci smrkových porostů, plocha K55 na narušeném terénu, kde nalezneme pouze sporadickou vegetaci s dominancí metlice trsnaté, metličky křivolaké a sítiny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K54VV: Na části plochy nalezneme smrkové porosty a při její realizaci tedy nebude ovlivněn vhodný biotop chřástala polního.

K56VV, K57VV: Plochy jsou navrženy v rámci plánované sjezdové dráhy, kde se nyní vyskytují kosené travní porosty. Jedná se o mezofilní ovsíkové louky s dominancí kostřavy červené s přechodem ke kulturním loukám. Na ploše K57 se vyskytují i náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

K58VV: Plocha sousedí s plochou K9 VV a její realizace bude znamenat zásah do lesních porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou ovlivněna ochranná cenná společenstva.

K59VV: V rámci plochy je plánována nová sjezdová dráha s lanovkou. Její realizace bude znamenat ztrátu lesních porostů. Jedná se o smrkové monokultury, které byly vysázeny na místech bývalých pastvin. V porostech jsou patrné kamenné snosy, kde rostou javory kleny a jasan ztepilý, místy i jeřáby ptačí. Ovlivněny budou i travní porosty, které jsou paseny, jedná se o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63VV: Plochy jsou navrženy v rámci smrkových porostů, které vznikly zalesněním původních pastvin. Na kamenných snosech, které nalezneme roztroušeně v rámci návrhových ploch, nalezneme vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé a jeřáby ptačí. V rámci plochy Z61 VV listnaté dřeviny převažují. Odlesněním dojde k ovlivnění krajinného rázu. Podél pramenných stružek se vyskytuje ohrožený prstnatec májový. Při okraji lesního porostu výskyt ohroženého vemeníku dvoulistého a pětiprstky žezulník. Před realizací záměru je nezbytné provést hodnocení jeho vlivu na lesní ekosystémy. Při kácení porostu nesmí být narušen hydrologický režim území a navazující luční porosty. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P9VV: Plocha sousedí s plochou Z121 VV a zastavěným územím obce. Na části je kosený porost trojštětové louky, na části sekaný trávník a vzrostlé smrky ztepilé u chaty Olšanka. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P10VV: Nyní je zde skládka, ke které vede panelová cesta, travní porosty jsou eutrofizované. V okolí vzrostlé javory kleny, vrby jívy, růže šípkové. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Katastrální území Malé Vrbno:

Z28MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé a jeřáby ptačí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z117MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny a jabloně domácí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z179aMV, P33aMV: Pod stávající přístupovou komunikací se nachází kosená kulturní louka s dominancí pampelišky lékařské. V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejím umístění v okolí stávajících objektů nedojde její realizací k ovlivnění populace chřástala polního v PO.

P21MV, P22MV, P23MV, P24MV: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu.

Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderální porosty a místy vzrostlé náletové dřeviny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Katastrální území Stříbrnice:

Z29ST: Plocha je situována v sousedství lyžařského vleku, jedná se o nekosenou louku s dominancí psinečku tenkého, na části skládka dřeva a dřevoodpadu, kde v porostu dominuje starček vejčitý, hojně také nálet javoru klenu a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z30ST: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce, vyskytuje se zde travní porost s dominancí psinečku tenkého, hojně také nálet olše šedé, nekoseno. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z31ST*: Na části se vyskytuje nekosený luční porost s dominancí travin, z bylin pak hojně třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, bolševník obecný, jitrocel kopinatý. Lokálně je porost podmáčen s dominancí skřipiny lesní, kohoutku lučního a ostřic. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO.

Z32ST: Poměrně rozsáhlá plocha na okraji osady Rumburk. Nyní využívána k pastvě skotu. V porostu dominuje srha laločnatá, ovsík vyvýšený, psárka luční, psineček tenký, černohlávek obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá. Při okraji vzrostlý jasan ztepilý.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění jeho populace v ptačí oblasti.

Z33ST: Plocha je navržena při místní silniční komunikaci v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází plechová hala, v okolí ruderalní vegetace (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý), na části travní porost s dominancí psinečku tenkého, škardy dvouleté, vratiče obecného, třezalky skvrnité. Plocha není součástí PO Králický Sněžník.

Z34ST: Plocha je situována v návaznosti na zastavěné území osady Rumburk. Nyní se zde nachází kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z35ST: Plocha se nachází v sousedství rekreačního objektu, nyní je využívána k pastvě koní. Roste zde několik smrků ztepilých a modřínů opadavých. V okolí ruderalní vegetace. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z36ST: Na ploše se nachází v západní části nálet javoru klenu, ve východní části luční porost s dominancí psinečku tenkého, třezalky skvrnité, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého a jitrocele kopinatého. Plocha se nenachází na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z37ST, Z38ST: Plochy jsou navrženy v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky, kde dominuje pampeliška lékařská, jetel luční, kostřava červená, bojínek luční.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z55ST: Plocha je navržena na svahu v proluce v zastavěném území obce. Nyní zde nalezneme nekosený luční porost s náletem břízy bělokoré, jeřábu ptačího, také vzrostlé smrky ztepilé. V travním porostu dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, bojínek luční, třezalka skvrnitá, vrbka úzkolistá, starček vejčitý a jitrocel kopinatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z80ST: Plocha navazuje na nově realizovanou výstavbu rekreačních objektů na svažitém pozemku. V jižní části plochy je terén podmáčen, v porostu dominuje devětsil bílý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z81ST: Plocha je situována podél nově vybudované přístupové komunikace a nových rekreačních objektů. Na části plochy je kosená ovsíková louka, na části ruderalní porost s dominancí metlice trstnaté, starčku vejčitého, svízele bílého, vikve ptačí a jetele lučního. Podél cesty vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z82ST: Plocha je navržena v sousedství plánované sjezdové dráhy a zahrnuje kulturní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, dále zde roste třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý, který byly v minulosti narušeny. Na většině plochy nálety javoru klenu, vrby jívy a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník mimo aktuálně užívaný biotop chřástala polního a nepředstavuje jeho vhodný biotop.

Z83ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce. Nachází se zde nyní nekosené travní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, svízele přítuly, bršlice kozí nohy, škardy dvouleté a kopřivy dvoudomé. Na mezích pak roste jasan ztepilý, javor klen, olše šedá a vrba jíva. V severní části plochy se vyskytuje kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z84ST: Plocha je navržena pro realizaci dolní stanice lanové dráhy v blízkosti Stříbrnického potoka. Terénní povrch zde byl v minulosti narušen a vyskytuje se zde jen sporadická vegetace s převahou ruderalních druhů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem svým charakterem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z85ST: Plocha je navržena v blízkosti silniční komunikace u kapličky mimo území PO Králický Sněžník, kde roste vzrostlá lípa malolistá, kterou je vhodné při realizaci záměru zachovat. Luční porost je kosený s dominancí druhů mezofilních ovsíkových luk, na části nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a olše šedé. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z86ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na okraji travních porostů. Porost je zde nekosený s převahou konkurenčně silných druhů jako je pcháč rolní, srha laločnatá, děhel lesní, bršlice kozí noha, krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z87ST: Plocha je navržena v prostoru dolní stanice lanové dráhy, kde se nachází parkoviště. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z96ST: Plocha sousedí se silniční komunikací, nyní je využívána pro ustájení koně. Vyskytují se zde navážky zeminy s ruderalní vegetací, také nálet topolu osiky. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z103ST: V současnosti je pozemek využíván jako pastvina. Nalezneme zde vrostlé javory kleny a jasanu ztepilý.

V ruderalní vegetaci dominuje starček vejčitý, lopuch plstnatý, pelyněk černobýl a krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z104ST: Na ploše se nachází objekty zemědělské výroby, v okolí ruderalní vegetace, na části plochy náletové dřeviny (lípa malolistá, jasan ztepilý). Podél Stříbrnického potoka se vyskytuje mezernatý porost jasanu ztepilého, vrby jívy, olše a javoru klenu. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z105ST: Z plochy byl odstraněn vzrostlý nálet jasanu ztepilého, javoru klenu, břízy bělokore, vrby jívy a topolu osiky. Nyní se zde vyskytuje převážně ruderalní vegetace a výmladky dřevin. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z106ST: Plocha je nyní využívána jako sportoviště. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z107ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace. Vyskytuje se zde kosená nivní louka s dom. krabilice chlupaté, kostivalu lékařského, šťovíku tupolistého, lopuchu plstnatého, hojně devětsil bílý. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zaznamenán.

Z108ST: Plocha se nachází na strmém svahu, kde byl vykloučen nálet listnatých druhů dřevin, na části nivní louka. Hojně zde rostou výmladky javoru klenu a břízy bělokoré. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z122ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace v blízkosti záchytného parkoviště. Vyskytují se zde ruderalizované travní porosty a vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z123ST: Plocha je navržena u silniční komunikace, převažuje ruderalní vegetace a při okraji se nacházejí vzrostlé javory kleny a jasanů ztepilých. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z124ST: Plocha je navržena v sousedství místní silniční komunikace jako zázemí plochy pro sportovní využití K46 ST. Nyní je využívána k pastvě skotu, při okraji vzrostlý modřín opadavý a smrk ztepilý. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního byl zjištěn v sousedících travních porostech. Vzhledem ke kapacitě záměru a malé velikosti ovlivněného biotopu, nebude změna ve využívání plochy znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního v ptačí oblasti.

Z143ST: Plocha je navržena podél místní obslužné komunikace mimo zastavěné území obce. Nyní jsou travní porosty využívány jako pastvina.

V roce 2005 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

Z144ST: Plocha je navržena ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá) a náletových dřevin v nivě Stříbrnického potoka.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z145ST: Plocha je navržena v blízkosti horní stanice plánované lanové dráhy. Je situována ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce a na území PO Králický Sněžník. Nyní se zde nachází kulturní louka a nálet javoru klenu a smrku ztepilého. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z146ST: Plocha byla navržena v rámci kulturní louky v blízkosti plánované sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálně vhodného biotopu chřástala polního.

Z147ST: Plocha je navržena podél Stříbrnického potoka v návaznosti na plochu Z80 ST. Na ploše nalezneme liniový porost olší a vrb. Podrost je ruderalizovaný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale dle charakteru vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST: Plochy jsou navrženy pro sportovní využití při okraji plánované sjezdové dráhy v sousedství lesních porostů mimo zastavěné území obce. Plochy leží na území PO Králický Sněžník. Jejich realizace bude znamenat ztrátu travních porostů kulturní louky, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního.

Z150ST: Plocha je situována v nivě Stříbrnického potoka mimo zastavěné území obce na území PO Králický Sněžník. V sousedství je nově vybudován dřevěný srub. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebníček jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá), které jsou ruderalizované a porostů náletových dřevin. Vzhledem k charakteru vegetace, bude výstavba znamenat ztrátu potenciálního biotopu chřástala polního.

Z169ST: Plocha je navržena v blízkosti Stříbrnického potoka a lanové dráhy. V rámci plochy byl již terénní povrch narušen, na části plochy dojde k zásahu do břehového porostu Stříbrnického potoka, kde dominuje olše šedá, javor klen a vrba jíva. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z170ST, Z171ST: Plochy jsou navrženy v prostoru mezi silniční komunikací a korytem Stříbrnického potoka v proluce v rámci zastavěného území. Již nyní terénní povrch narušen a plochy využívány k parkování vozidel. Bez přírodních biotopů. Plochy leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z172ST, Z173ST: Navržené plochy se nacházejí v blízkosti plánované sjezdové dráhy a jejich realizací dojde k zásahu do travních porostů kulturní louky, na části ploch se nachází doprovodný porost Stříbrnického potoka, který bude narušen pouze okrajově.

Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jejich realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z174ST: Plocha je navržena pro účely místní obslužné komunikace nově navržených ploch v blízkosti plánované sjezdové dráhy a lanovky. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů na území PO Králický Sněžník, které nejsou z přírodovědného hlediska významné, ale představují potenciální biotop pro chřástala polního.

K44ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati u chaty Návrší, kde bude také vystavěn lyžařský vlek. Její realizace bude znamenat kácení smrkových porostů. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K45ST, K66ST: Plochy jsou navrženy na území PO Králický Sněžník pro realizaci sjezdové dráhy na mírném svahu mimo zastavěné území obce.

Nyní se zde nacházejí kulturní louky s hojným výskytem kvetoucích bylin jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý. Realizací záměru bude ovlivněn potenciální biotop chřástala polního.

K46ST: Plocha je navržena v rámci travních porostů, které jsou využívány jako pastvina pro zřízení běžeckého lyžařského areálu.

Vyskytují se zde kulturní louky se sníženou diverzitou. Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psárka luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, bolševník obecný a kontryhel. Při okraji roste smrk ztepilý, javor klen.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 a 2014 byl v sousedících travních porostech zjištěn výskyt chřástala polního (silně ohroženého druhu). S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné plochu využívat v letním období a provádět zde rozsáhlé terénní úpravy. Péče o travní porosty by měla respektovat nároky chřástala polního.

K47ST: Účelem vymezení plochy je rozšíření sjezdové dráhy ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Trasa je plánována v rámci lesních porostů a její realizací budou ovlivněny i travní porosty. Průsek v rámci lesních porostů je již realizován. Vykáceny byly smrkové monokultury, které byly vysázeny na bývalých pastvinách, na kamenných snosech jsou stále přítomny vzrostlé javory kleny, jeřáby ptačí a topoly osiky. Travní porosty jsou koseny, jedná se o trojštětové louky s výskytem orchidejí, které patří mezi zvláště chráněné druhy rostlin. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a v rámci dotčených travních porostů byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z výše uvedených důvodů není vhodné letní využití plochy pro rekreační aktivity, které by znamenaly působení rušivých vlivů nebo terénní úpravy. Péče o travní porosty je třeba přizpůsobit nárokům chřástala polního.

K63ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou přítomny na kamenných snosech.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

P14ST, P15ST, P27ST: Na pozemcích se nachází stavební suť jako pozůstatek původních objektů. Při okrajích ruderní vegetace. Bez přírodních biotopů. Plochy leží mimo území PO Králický Sněžník.

P16ST: Na ploše se nachází objekt zemědělské výroby, bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje jeho vhodný biotop.

P17ST: Na ploše je hala se zpevněnou plochou, v okolí ruderní vegetace, kde dominuje kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, svízel přítula, starček vejčitý, pelyněk černobýl a děhel lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P28ST: Na ploše se vyskytuje ruderní vegetace s dominancí šťovíku tupolistého, bršlice kozí nohy, svízele přítuly, škardy dvouleté, jetele lučního, lopuchu plstnatého, kopřivy dvoudomé, roste zde také pomněnka rolní, divizna velkokvětá. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P29ST: Plocha sousedí s návrhovou plochou P28 ST, nyní zde nalezneme travní porost s převahou ruderních druhů, byly zde vysazeny ovocné stromy, při okraji plochy se nacházejí vzrostlé jasany ztepilé a javory kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

P30ST: Plocha se nachází v sousedství objektu zemědělské výroby. Nyní je využívána ke skladování materiálu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

P31ST: Plocha je situována v blízkosti lyžařského vleku a má sloužit pravděpodobně k realizaci parkoviště. Nyní zde nalezneme na části porost olše šedé a vrby jívy. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Katastrální území Hynčice:

Z39HY: V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebníček jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z90HY: Jedná se o plochy ležící u silniční komunikace, které jsou podmáčené. V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebníček jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z40aHY*: Plocha je součástí PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v širším okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Okolí rekreačního objektu nepředstavuje, z důvodu využívání a působení rušivých vlivů, vhodný biotop chřástala polního.

Z40bHY: Od souvislých travních porostů je oddělena nově vybudovanou účelovou komunikací. Plocha je navržena v PO Králický Sněžník a navazuje na zamokřené území s roztroušeným výskytem vrb. Tento typ biotopu je pro chřástala preferovaným typem. Výskyt chřástala je doložen z širšího okolí plochy. Ve snaze o minimalizaci ovlivnění populace chřástala polního bylo vymezení plochy provedeno v návaznosti na zástavbu. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty vhodného biotopu a umístění plochy v návaznosti na zástavbu, nepředstavuje realizace záměru významné ovlivnění populace chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

Z43HY: Plocha je navržena u silniční komunikace v rámci náletových porostů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z58HY: Na ploše již probíhá stavba rekreačních objektů. Travní porost je kosený, je zde vysazen ovocný sad. Dominují zde druhy, jako je ovsík vyvýšený, svízel bílý, kontryhel, jetel luční, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, vratič obecný, třezalka skvrnitá a bolševník obecný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem v jejím nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z59HY: Nyní se zde vyskytuje ruderní vegetace s převahou kopřivy dvoudomé, starčku vejčitého, svízele přítuly a lopuchu plstnatého, hojně nálet javoru klenu, břízy bělokoré, smrku ztepilého a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z60HY: Na ploše již probíhá výstavba domu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Z89HY: Plocha je situována v blízkosti nového hotelu. Nyní se zde vyskytují travní porosty, které byly zasety na v minulosti narušeném terénu. Dom. zde druhy jako psineček tenký, vikev plotní, ovsík vyvýšený, jetel plazivý, šťovík kyselý, pcháček rolní, šťovík tupolistý. Část plochy byla v roce 2014 využívána pro pastvu koní a v sousedství se provozuje sjezd na motokárách. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k současnému využití není vhodným biotopem chřástala polního, který nebyl zjištěn ani v sousedících travních porostech.

Z91HY: Plocha navazuje na zastavěné území obce a v současnosti se zde vyskytují travní porosty trojštětové louky s dominancí psinečku tenkého, dále zde roste kostřava červená, rdesno hadí kořen, zvonek rozkladitý, rozrazil rezekvítek, pampeliška podzimní, řebříček obecný, rozrazil lékařský a šťovík kyselý. Při západním okraji plochy se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasanů ztepilých, jeřábů ptačí a topolů osika.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V jejím okolí byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z92HY: Plocha navazuje na parkoviště u hotelu Sněžanka a je situována mezi silniční komunikací a potokem. V ruderním porostu dom. lopuch plstnatý, pelyněk černobýl, bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá a jílek vytrvalý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru biotopu a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z97HY, Z126HY, Z152HY: Plochy jsou navrženy v rámci zázemí současného lyžařského areálu v blízkosti dolní stanice lyžařského vleku a bufetu. Vyskytuje se zde ruderní vegetace na v minulosti narušených místech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem ke kvalitě vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z125HY: Plocha je v současnosti využívána jako parkoviště v rámci lyžařského areálu. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z127HY: Plocha sousedí se silniční komunikací. Nalezneme zde ruderní porost s dominancí kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, krabilice chlupaté, hluchavky skvrnité, netýkavky nedůtklivé, vrby úzkolisté, na části vzrostlý nálet lípy malolisté, dubu letního, vrby jívy, lísky obecné a javoru kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z132HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce a leží v sousedství lyžařského areálu. Nyní zde nalezneme travní porosty, které nejsou koseny, a vzrostlý nálet javoru kleny, jasanů ztepilých a smrku ztepilého.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z151HY*: Plocha je navržena na vrcholu Štvanice (866 m n.m.) pro stavbu rozhledny. Nyní se zde nacházejí na v minulosti narušeném povrchu nezapojené travní porosty s dominancí metličky křivolaké. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního.

Z153HY: Poměrně rozsáhlá plocha je situována v sousedství lyžařského areálu na svažitém pozemku. Nyní se zde vyskytují travní porosty a na části byly vysázeny ovocné sady. Na hromadnicích se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasanů ztepilých, jeřábů ptačí, vrby jívy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z154HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. V rámci plochy se vyskytují travní porosty, na části plochy za hotelem Sněžanka byl odstraněn vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z155HY: Na ploše se vyskytuje rekreační objekt. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního. Tento druh nebyl zjištěn ani v sousedství dotčené plochy.

Z156HY: Plocha nenavazuje na zastavěné území, je navržena v sousedství plánované lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů a vzrostlých dřevin na hromadnici (javor klen, jeřáb ptačí).

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu.

Z157HY: Plocha leží v sousedství místní komunikace a na území PO Králický Sněžník. Nyní zde nalezneme nálet listnatých druhů dřevin. Plocha nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z158HY: Plocha je situována na prudkém svahu nad chatovou osadou. Nyní se zde nachází kosený luční porost trojštětové louky s prvky smilkových trávníků, v dolní části je ovocný sad, na okraji nálet javoru kleny, jasanu ztepilého a smrku ztepilého. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, psineček tenký, divizna brunátná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hvozdík kropenatý, mateřídouška vejčitá, jahodník, smolnička obecná, zvonek okrouholistý, vítod obecný, světlík lékařský, knotovka dvoudomá. Jedná se o přírodní stanoviště s vysokou diverzitou, které představuje také biotop zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecné, ještěrky živorodé).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z159HY: Plocha je navržena při místní komunikaci mimo zastavěné území obce, v sousedství plánované sjezdové dráhy s lanovkou. Nyní se zde nachází mezofilní travní porost, který je kosený.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z166HY: Plocha leží v sousedství stávající sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Realizací dojde ke ztrátě lesního porostu s dominancí smrku ztepilého. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

K48HY: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati a lesní porost již byl v létě 2014 vykácen. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizací nedošlo ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

K64HY: Plocha je navržena pro realizaci nové sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice, která je vedena nad nivou Stříbrnického potoka, její rozloha byla upravena. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou vtroušeny na kamenných snosech a ovlivněny mohou být i kosené travní porosty trojštětových luk. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního, jehož výskyt byl zjištěn v okolních travních porostech.

S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné letní využití plochy k rekreačním aktivitám, které by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny travní porosty, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K73HY, K74HY, K76HY: Plochy jsou navrženy v rámci travních porostů na západním úbočí vrchu Štvanice a směřují do lyžařského areálu v Hynčicích. Travní porosty jsou pravidelně koseny, jedná se o kulturní louky s přechodem ke trojštětovému. Při okrajích lesa se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako je zmije obecná, ještěrka živorodá, i slepýš křehký. Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jsou navrženy v aktuálně užívaných biotopech chřástala polního. Z tohoto důvodu není vhodné letní využití ploch pro rekreační aktivity, které by znamenaly zvýšení intenzity působení rušivých vlivů nebo změnu režimu obhospodařování travních porostů. Nevhodné je také narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K71HY: Plocha představuje rozšíření sjezdové dráhy v lyžařském areálu v Hynčicích. Její realizace se dotkne smrkových porostů různého stáří, přítomna je i paseka s odrůstající smrkovou mlazinou. Dotčené travní porosty můžeme klasifikovat jako kulturní louky s přechodem k loukám trojštětovému. Kvetoucí byliny jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, svízel bílý, jitrocel kopinatý jsou přítomny v porostech roztroušeně. Realizací záměru v rámci travních porostů dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Jeho výskyt byl v sousedství zjištěn, a proto není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K72HY: Plocha je navržena pro realizaci propojení sjezdové dráhy plánované objízdné trasy a stávající v lyžařském areálu v Hynčicích. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Dotčeny budou smrkové porosty hospodářského lesa, které nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

K75HY: Rozšíření současné sjezdové dráhy z Hynčic na vrchol Štvanice je plánováno v rámci smrkové monokultury a navazuje na stávající průsek, který bude tedy rozšířen. Budou zde zřízeny lanové dráhy, jedna z dolního okraje Hynčic a druhá ze Štěpánova.

Realizací plochy nebudou ovlivněny vhodné biotopy chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

K77HY: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou z osady Štěpánov na vrchol Štvanice a navazuje na plochu K65 SM. Její realizace kromě dotčení kulturních travních porostů bude znamenat zásah do smrkové monokultury. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizace záměru se dotkne lučních porostů, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z důvodu ochrany populace chřástala polního na území PO není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY: Plochy jsou navrženy pro realizaci sjezdové dráhy, která propojí dolní konec Hynčic s vrcholem Štvanice a stávajícím lyžařským areálem u kostela. Dotčeny budou travní porosty, které jsou pravidelně koseny. Jedná se o kulturní louky s přechodem do luk ovsíkových a trojštětových, místy s vyšším podílem kvetoucích bylin. Dotčen bude i smrkový porost a porosty listnatých druhů dřevin na kamenných snosech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Travní porosty jdou biotopem chřástala polního. Jejich užívání v letním období není vhodné, rovněž také provádění terénních úprav. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Katastrální území Chrastice:

Z47CH: Plocha je navržena podél silniční komunikace v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nachází luční porosty, místy podmáčené, které jsou částečně využívány k pastvě. V západní části, kde nejsou porosty koseny ani spásány dominují konkurenčně silné druhy jako je starček vejčitý, metlice trsnatá, srha laločnatá, děhel lesní, maliník, lopuch plstnatý, kopřiva dvoudomá, na podmáčených místech ve východní části plochy nalezneme druhy jako je skřípina lesní, pcháče, sítiny a šťovík tupolistý. Ve střední části plochy se vyskytuje porost náletových dřevin (bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, topol osika, vrba jíva). Dřeviny se vyskytují i při severním okraji plochy, kde teče Hynčický potok.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem a byla by významně ovlivněna jeho populace na území PO.

Z48CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Travní porost je zde nekosen, na části pole brambor a mladé ovocné stromy. V travním porostu dominuje krabilice chlupatá, bršlice kozí noha, pcháče, škarďa dvouletá, tužebník jilmový, kerblík lesní, vratič obecný.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z49CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Plocha je nyní využívána jako pastvina. Dominuje zde srha laločnatá, šťovík tupolistý, vikev plotní, škarďa dvouletá, bršlice kozí noha, na části nálet břízy bělokoré, topolu osiky, vrby křehké, vrby jívy a javoru kleny.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z112CH: Plocha je navržena v sousedství zemědělského družstva. Na části se nachází zpevněná plocha, na části travní porosty, místy je patrná ruderalizace.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V sousedících travních porostech byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru bude dotčen vhodný biotop chřástala polního.

Z113CH: Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, v blízkosti zemědělského družstva. Nyní je zde kulturní louka využívaná jako pastvina. Hojně zde roste ovsík vyvýšený, jetel luční, krabilice chlupatá a bršlice kozí noha.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a její realizace bude znamenat ztrátu vhodných biotopů chřástala polního.

Z114CH: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce v lesních porostech, kde se vyskytuje smíšený porost. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny vhodné biotopy chřástala polního.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na krajinu, krajinný ráz, VKP a kulturní památky

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací navrhovaných záměrů, jejichž charakter by znamenal určitý zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby v pohledově exponovaných horizontech.

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodného architektonického řešení u jednotlivých ploch a provedením vhodných sadbových úprav.

Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. V současné době nelze určit významnost vlivu na krajinný ráz. Bude se lišit u jednotlivých záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Stávající urbanistická koncepce je zachována, zastavitelné plochy většinou navazují bezprostředně na zastavěné území, takže jsou v maximální míře vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptylu zástavby do volné krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla a umožňují svébytnou urbanistickou kompozici při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou. Vztah mezi funkčností, měřítkem a harmonií je zcela vyvážený.

Prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno doplňováním krajinné zeleně. Z tohoto důvodu byl významný pozitivní vliv přiřazen plochám Z14SM a Z164SM.

Negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz lze očekávat na plochách nového využití, které se stanou novým negativním prvkem v krajině rozsahem zabírané plochy či zásahem do volné krajiny. Konkrétně se jedná o plochy s označením Z7SM, Z9SM, Z177SM, Z178SM, Z16bKU, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z67VV, Z68VV, Z69VV, Z71VV, Z73VV, Z179aMV, Z179bSM, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z101NS, Z102NS, Z180NS, Z182NS, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z120VV, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, P20aSM, K4NS, K9VV, K16SM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K44ST, K47ST, K48HY, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K65SM, K66ST, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K75HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na krajinný ráz bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Za významné krajinné prvky v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod. Jejich ovlivnění lze očekávat zejména u ploch, u kterých dojde k zásahu do pozemků kategorie PUPFL. Z tohoto důvodu byl vyhodnocen negativní vliv u ploch Z67VV, Z68VV, Z114CH, Z120VV, Z121VV, Z151HY, Z157HY, Z165SM, Z174ST, K4NS, K68SM, K9VV, K34VV, K42KU, K44ST, K45ST, K47ST, K48ST, K63ST, K66ST, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K48HY, K64HY, K68SM, K70HY, K71HY, K72HY, K73HY, K75HY, K77HY, K78HY.

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy, nebudou však realizací posuzované koncepce dotčeny.

V souvislosti s realizací posuzovaného územního plánu dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Kulturní památky nebudou realizací posuzované změny územního plánu dotčeny, vliv lze označit jako nulový.

V případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů.

Jiné vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na vody

Vzhledem k charakteru posuzovaných ploch a na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na zájmovém území lze konstatovat, že jejich standardní provoz, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností nebude mít negativní vliv na hydrogeologické poměry ani na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území i přes to, že zastavením ploch „na zelené louce“ dojde ke změně odtokových poměrů v území a ke zvýšení množství dešťových vod.

Zájmová lokalita se nachází CHOPAV Žamberk – Králíky a v citlivé oblasti dle § 32 zákona 254/2001 Sb., v platném znění. Vodní tok Krupá ani jeho přítoky nemají vyhlášeno záplavové území.

Negativní vliv byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžádají větší zábor půdy a u nichž se předpokládá v souvislosti s realizací vyšší odtok dešťových vod ze zpevněných ploch, nebo možný odtok znečištěných vod z těchto nových ploch. Jedná se konkrétně o lokality s označením Z7SM, Z9SM, Z177SM, Z178SM, Z179bSM, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z67VV, Z68VV, Z69aVV, Z69bVV, Z71VV, Z72aVV, Z73VV, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z101NS, Z102NS, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z71VV, Z120VV, Z179aMV, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z40bHY, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, P20aSM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K44ST, K47ST, K48HY, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K65SM, K66ST, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K75HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na krajinný ráz bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM plochy vodní a vodohospodářské s označením K4NS, K9VV, K16SM, K69SM.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.).

Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potencionálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Uplatněním nového územního plánu lze předpokládat ovlivnění ovzduší a obyvatelstva, zejména v důsledku realizace jednotlivých ploch rekreace, občanského vybavení a plochy sjezdových tratí a ploch výrobních, jejichž realizací se zvýší doprava a dojde ke vzniku nových zdrojů emisí a hluku. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Zhoršení kvality ovzduší však nebude výrazné.

Vzhledem k tomu, že většina ploch je určena pro bydlení a rekreaci, nepředpokládá se výrazný nárůst emisí znečišťujících látek ze spalování paliva.

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu a skladování, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování lokalit vymezených pro realizaci výrobních a skladových objektů. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší na dotčeném území budou nové parkovací plochy a návrh nových komunikací pro zpřístupnění ploch bydlení.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý.

Produkované množství znečišťujících látek z dopravy je závislé na typu motorového vozidla – osobní vozidlo, lehké nákladní vozidlo, těžké nákladní vozidlo, autobus, motocykl, na emisní úrovni motorového vozidla – EURO 1, EURO 2, EURO 3 a EURO 4, na rychlost, kterou se uvažované vozidlo pohybuje a na sklonu vozovky.

Mírným negativním vlivem na kvalitu ovzduší v zájmovém území lze vyhodnotit plochy nových komunikací a parkovacích ploch. Jedná se konkrétně o plochy označené Z115KU, Z116KU, Z117MV, Z118VV, Z119VV, Z120VV, Z121VV, Z122ST, Z123ST, Z124ST, Z125HY, Z126HY, Z127HY, Z128SM, Z131SM, Z174ST, P18NSP32SM.

Jako plochy s pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší v zájmovém území lze jednoznačně označit plochy pro zeleň Z14SM a Z164SM.

Ostatní záměry řešené v novém územním plánu Staré Město nebudou mít žádný vliv na kvalitu ovzduší.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na hlukovou situaci

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro průmysl, ploch technické a dopravní infrastruktury) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů.

U uvedených ploch je z hlediska hluku rozhodující jaké stacionární zdroje hluku budou součástí plánovaného záměru (užití vzduchotechniky, klimatizačních jednotek, hlučné provozovny typu truhlářská, zámečnická a obdobná dílna, provoz vysokozdvížných vozíků ve venkovním prostoru, doprava mimo veřejné komunikace ...) a jaká doprava je vztažena k jednotlivým záměrům (rozhodující je především podíl nákladní dopravy – vozidel nad 3,5 tuny) a jaké komunikace bude využívat (veřejné/úcelové).

Jedná se o plochy, které nebudou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a budou potencionálním zdrojem hluku. Jedná se o plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury, plochy zemědělské výroby. Stejně tak mohou být novým zdrojem hluku nově navrhované plochy občanského vybavení a sportu. Těmto plochám byl přiřazen mírně negativní vliv z hlediska hlukového zatížení území. Jedná se konkrétně o plochy Z58HY, Z64KU, Z66KU, Z67KU, Z68KU, Z69KU, Z70KU, Z71VV, Z72VV, Z73VV, Z74VV, Z78SM, Z79SM, Z82ST, Z83ST, Z84ST, Z86ST, Z87ST, ZHY, Z90HY, Z91HY, Z92HY, Z93NS, Z94KU, Z95KU, Z96ST, Z97HY, Z98SM, Z100SM, Z110SM, Z111SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z115KU, Z116KU, Z117MV, Z118VV, Z119VV, Z120VV, Z121VV, Z122ST, Z123ST, Z124ST, Z125HY, Z126HY, Z127HY, Z128HY, Z131SM, Z140KU, Z144ST, Z145ST, Z146ST, Z147ST, Z148ST, Z149ST, Z150ST, Z151HY, Z152HY, Z153HY, Z154HY, Z155HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z159HY, Z160SM, Z161SM, Z165SM, Z166HY, Z167ST, Z168ST, Z169ST, Z170ST, Z171ST, Z172ST, Z173ST, Z174ST, P10VV, P14ST, P15ST, P16ST, P17ST, P18NS, P20SM, P21MV, P22MV, P23MV, P24MV, P25SM, P26SM, P27ST, P30ST, P32SM, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K68SM.

Plochy bydlení, které budou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a nebudou potencionálním zdrojem hluku. Vliv byl vyhodnocen jako nulový. Ostatní plochy také nebudou mít negativní vliv na hlukovou situaci v území.

Pozitivním vlivem na hlukovou situaci byly hodnoceny plochy zeleně Z14SM a Z164SM.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na obyvatelstvo

Zdravotní rizika lze vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu, bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Dále jsou vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině a stručně charakterizovány vybrané faktory ovlivňující zdraví (škodliviny a hluk).

▪ *Plochy dopravní infrastruktury*

U ploch dopravní infrastruktury je nutné zajistit, aby vybudování nových silničních úseků nemělo negativní vliv na stávající situaci (zejména z hlediska hlukové zátěže) v blízkosti trasy těchto staveb. U nových staveb je možné lépe zabezpečit účinnou ochranu proti hluku technickými opatřeními (vhodné osazení do terénu aj.) a snížit tak expozici hluku na co nejnižší úroveň.

Vozidla také mohou poškozovat lidské zdraví přímo – při dopravních nehodách. Vysoká intenzita pohybu automobilů vede ke zvyšování počtu dopravních nehod a také k omezení pohybu lidí. Na frekventovaných ulicích měst lidé, a zvláště děti, podstupují určité riziko při přecházení ulic. Snížení intenzity pohybu vozidel v obci by mohlo pomoci zajistit zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (cyklistů).

Významnější negativní vlivy lze očekávat v době výstavby jednotlivých záměrů. Jedná se zejména o zvýšení imisní a hlukové zátěže v dotčených lokalitách vyplývající z realizace stavby – resp. z provozu stavebních mechanismů a navazující obslužné nákladní dopravy. Dále může být v blízkosti stavby i omezeno parkování, doprava či její plynulost. Všechny tyto negativní vlivy mají relativně krátkodobý charakter (po dobu výstavby).

▪ *Plochy výroby*

Vymezení těchto ploch podporuje podnikání v rámci řešeného území. To by mohlo vést k oživení ekonomiky a zvýšení nabídky pracovních míst, což je velmi důležité zejména pro skupinu populace nezaměstnaných.

Socioekonomické postavení je důležitou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, s nižším dosaženým vzděláním nebo dlouhodobě nezaměstnaní mají také častěji horší zdraví. Vzdělání, zaměstnání a výše příjmů také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále uplatňuje jako významná zdravotní determinanta.

Případný negativní vliv na zdraví obyvatel souvisí s provozem jednotlivých ploch, resp. s konkrétními záměry umístěnými na těchto plochách. Realizací nových podnikatelských záměrů nebo zkapacitněním stávajících (především výrobních) aktivit by mohlo dojít ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí v provozech a k vyšší potřebě nároků na obslužnou dopravu (tj. k nárůstu intenzity dopravy na využívaných komunikacích a v prostoru areálu). S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých znečišťujících látek v okolí těchto provozů a podél obslužných komunikací. To může být velmi problematické v blízkosti obytných lokalit, ploch určených k rekreaci a odpočinku.

Při rozhodování o vhodnosti umístění každého podnikatelského záměru je třeba důsledně zvážit možné negativní vlivy vyplývající z jeho provozu (včetně nároků na navazující obslužnou dopravu). Je nutno respektovat využití okolních pozemků pro bydlení či rekreaci a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.

V souvislosti s nárůstem nových podnikatelských aktivit a rozšířením kapacit stávajících lze v území očekávat také vyšší produkci odpadů a odpadních vod.

Narušení faktorů pohody (zvýšená hlučnost, emise znečišťujících látek) je možné předpokládat během výstavby některých záměrů.

Tyto negativní vlivy jsou časově omezeny dobou trvání stavby, lze je omezovat způsobem provádění stavby a správnou organizací (např. stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby...).

- *Plochy zemědělské*

V zájmovém území jsou navrženy také plochy na umístění staveb a zařízení pro zemědělství. Funkční využití těchto ploch není blíže specifikováno.

Z hlediska míry vlivů na veřejné zdraví je obecně rozhodující především umístění zdrojů hluku (provoz mechanismů, zařízení, čerpadel, vzduchotechniky, aj.) a zdrojů emisí do těchto lokalit (spalovací a ostatní zdroje emisí) a náročnost záměrů z hlediska intenzity vyvolané obslužné dopravy.

Pokud budou objekty využívány pro odchov hospodářských zvířat (popř. drůbeže), budou vznikat rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva) látky, které mohou být zdrojem pachu. Nejvýznačnější z těchto látek je amoniak, vzniká i sirovodík, oxid uhličitý a těkavé organické látky. Je třeba dodržovat zásady správného provozu tak, aby se tyto koncentrace látek pohybovaly na relativně nízké úrovni koncentrací a neobtěžovaly okolí významnějším zápachem.

Výkaly, odpady z chovu mohou být také zdrojem částic biologického původu (tzv. bioaerosolu), který se může vázat na pevné částice. Bioaerosol může obsahovat mikroorganismy (bakterie, houby, plísňe, spóry bakterií, viry), produkty mikroorganismů, rostlinné pyly, alergeny aj. Při důsledném dodržování hygieny odchovu (zejména údržbě čistoty hal, pravidelné dezinfekci a dezinsekci aj.) by se měla minimalizovat možná zdravotní rizika z inhalace bioaerosolu.

V posuzovaném případě se jedná o plochy, které jsou umístěny v okrajové části území. Vzhledem k situování areálu mimo obytnou zástavbu se nepředpokládá negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva související s realizací těchto ploch.

- *Plochy pro bydlení*

Územní plán řeší také rozvojové plochy pro bydlení. Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury a občanského vybavení umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

- *Plochy rekreace*

Vytvářením územních podmínek pro rekreaci může dojít k aktivnímu trávení volného času s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

Podpora rozvoje rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Zatraktivnění veřejných prostranství, realizace rekreačních ploch včetně může mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

▪ *Plochy zeleně, zalesnění*

V územním plánu jsou navrženy také plochy zalesnění. Zeleň plní řadu významných funkcí – mimo funkce rekreační a estetické také hygienickou a bioklimatickou. V lokalitách snižuje prašnost. Výsadba podél problematických areálů a frekventovaných komunikací může mimo lepšího začlenění staveb do krajiny sloužit i k útlumu hluku. Ozeleňování přispívá ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti, a tím pozitivně ovlivňuje zdraví.

Některé dřeviny ale mohou významně zvyšovat množství pylu v ovzduší a vyvolávat tak u senzitivní skupiny populace (alergici) i negativní vlivy v oblasti jejich zdraví. Aby nedocházelo ke zvyšování alergických reakcí u těchto jedinců, je potřeba pro ozeleňování volit méně alergizující druhy dřevin.

▪ *Plochy vodní a vodohospodářské*

V řešeném území jsou vymezeny vodní plochy. Tyto vodní plochy mohou (při vhodném řešení a začlenění do prostředí) plnit více funkcí, mimo jiné funkci krajinytvornou a rekreační, což by se mohlo u obyvatelstva také příznivě odrazit v oblasti psychické a zdravotní.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Zájmové území má díky svému kvalitnímu přírodnímu prostředí vysoký turistický potenciál pro letní i zimní rekreaci, těžištěm těchto aktivit jsou hlavně NPR a Přírodní park Králický Sněžník. Území se využívá jak pro individuální tak pro hromadnou rekreaci, jádrem nabídky je pěší a cyklistická turistika v létě a sjezdové a běžecké lyžování v zimě.

Plochy řešené ve změně územního plánu obce budou navrhovány na pozemcích ZPF nebo PUPFL a v jejich ochranném pásmu, nacházejí se v ptačí oblasti Králický Sněžník.

V zájmovém území je značné množství přírodních atraktivit, které jsou vyhledávány i turisty z okolních zemí. Posuzovaná změna územního plánu obce počítá s rozvojem ploch sportu a volnočasových aktivit a občanského vybavení a ploch pro ochranu před povodněmi.

K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž. Rozvojem města Staré Město na navrhovaných plochách nelze vyloučit navýšení automobilové dopravy a s tím související nárůst emisí a hlukové zátěže.

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší v řešeném území je stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5} a polycyklickými aromatickými uhlovodíky).

Za další problémy v území lze označit znečištění vodních toků zemědělskou činností nebo vznik černých skládek.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. Plánované odlesnění napomáhá k rychlejšímu odtoku vod z území, a tím i k povodním.

Morfologicky členitější terény a svažité lokality jsou kromě snížené retence vody ohroženy také zvýšenou erozí půdy, a to jak vodní tak větrnou. Odlesňování těchto ploch by mohlo stávající situaci zhoršovat.

Patrné je výrazné poškození lesů v některých částech regionu, a to nejen vlivem imisní zátěže, ale také vlivem nevhodné druhové a věkové skladby lesních ekosystémů a způsobu hospodaření v nich. Snížená odolnost lesů vůči negativním činitelům a narušená ekologická stabilita lesních ekosystémů je patrná zejména v horských oblastech.

Krajina jako celek je poznamenána potlačením původních tradic, deformací její typické tváře použitím nevhodných architektonických stylů, devastací staveb drobné lidové architektury a nedostatkem zeleně v sídlech. Celkově je snížena biodiverzita, a tím i ekologická stabilita krajiny. Mírně příznivější je situace v oblastech podléhajících legislativní ochraně přírody a krajiny. Realizací posuzované koncepce by mohlo dojít k dalšímu narušení a fragmentaci krajiny, stejně tak jako k zásahu do zvláště chráněných částí přírody.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 tohoto hodnocení. V této kapitole (viz tabulku č. 27) jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů

Nový územní plán přispěje realizací nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečišťování ovzduší, k další urbanizaci území a záboru zemědělských a lesních pozemků, zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

V případě vyhodnocení územního plánu Staré Město může dojít ke kumulativnímu ovlivnění populace chřástala polního v PO Králický Sněžník.

V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město dojde k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních. Již v minulosti došlo v zájmovém území k ovlivnění biotopu chřástala polního dříve realizovanými záměry.

Zároveň však nový územní plán navrhuje nové nezastavitelné plochy, v zastavitelných plochách navrhuje regulace v podobě koeficientů zeleně. Nové zastavitelné plochy jsou řešeny v návaznosti na stávající zástavbu a s přednostním návrhem rozvojových ploch do ploch přestavbových.

Trvalé a dočasné vlivy

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace územního plánu Staré Město.

Tabulka č. 26: Identifikace trvalých a dočasných vlivů, vlivů dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých

TRVALÉ Vlivy (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavby nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	fragmentace krajiny a ovlivnění stávající funkce prvků ÚSES, soustavy NATURA 2000
místní nová komerční zařízení	ovlivnění krajinného rázu výstavbou rozsáhlých ploch pro rekreaci, výrobních ploch a nových komunikací
regenerace nevyužívaných ploch a jejich znovuoživení	
realizace inženýrských sítí, veřejné infrastruktury	
DOČASNÉ Vlivy (KRÁTKODOBÉ, STŘEDNĚDOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující životní prostředí (kontaminace půdy, vody, atd.)

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Jednotlivé záměry a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 27: Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky ŽP

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z6SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z7SM	SM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z8SM	SM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z9SM	SM	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	+1
Z10NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z11NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z12NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z13NS	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z14SM	ZV	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1
Z15KU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z16aKU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z16bKU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z17KU	SV	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z20KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z21KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z22KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z23KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z24KU	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z25KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z26KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z27VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z28MV	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z29ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z30ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z31ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z33ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z34ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z35ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z36ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z39HY	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z40aHY	OM	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z40bHY	RI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z43HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z48CH	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z49CH	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z52KU	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z53VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z55ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z58HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z59HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z60HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z62NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z63NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z64KU	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z66KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z67VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z68VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69aVV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z70VV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z71VV	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z72aVV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	-1
Z72bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z73VV	OM	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z74VV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z78SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z79SM	OM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z80ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z81ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z82ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z83ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z84ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z85ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z86ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z87ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z89HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z90HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z91HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z92HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z93NS	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z94KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z95KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z96ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z97HY	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z98SM	OS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	+1
Z99KU	SV	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1
Z100SM	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z101NS	OX	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z102NS	OX	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z103ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z104ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z105ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z106ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z107ST	OX	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z108ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z110SM	VS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z111SM	VS	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1
Z112CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z113CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z114CH	VS	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	+1
Z115KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z116KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z117MV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z118VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z119VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z120VV	DS	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1
Z121VV	DS	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z122ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z123ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z124ST	DS	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	-1
Z125HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z126HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z127HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z128SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z131SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z132HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z137KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z139KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z140KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z144ST	OM	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z145ST	OS	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1
Z146ST	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z147ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z148ST	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z149ST	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z150ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z151HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z152HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z153HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z154HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z155HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z156HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z157HY	OM	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z158HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z159HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z160SM	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z161SM	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z162SM	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z163SM	RI	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z164SM	ZV	+1	0	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	+1
Z165SM	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z166HY	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	+1
Z167ST	OS	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z168ST	OS	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z169ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z170ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z171ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z172ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z173ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z174ST	DS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Z175SM	SV	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z177SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z178SM	SM	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z179aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z179bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z180NS	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
Z181KU*	RI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1
Z182NS	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
P2SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P3SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
P4SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P6SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P7SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P8NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P9VV	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P10VV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P14ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P15ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P16ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P17ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P18NS	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
P19SM	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P20aSM	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P20bSM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P21MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P22MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P23MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P24MV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P25SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P26SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P27ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P28ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P29ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P30ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P31ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P32SM	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
P33aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P33bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P34NS	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K4NS	W	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
K9VV	W	-1	-1	0	-1	0	0	-1	+1	0	0	+1
K16SM	W	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1	0	0	+1
K34VV	NSps	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
K40SM	NSps	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K41SM	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K42KU	NSps	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	+1
K43KU	NSps	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K44ST	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K47ST	NSps	0	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K48HY	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K51SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K52SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K53VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K54VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K55VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K56VV	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K57VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K58VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K59VV	NZ	-1	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K60VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K61VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K62VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K63ST	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K64HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K65SM	NSps	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K66ST	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K68SM	NZ	0	-1	0	-1	0	?	-1	-1	0	-1	+1
K69SM	W	0	0	0	-1	-1	0	0	+1	0	0	+1
K70HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K71HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K72HY	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
K73HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K74HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K75HY	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K76HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K77HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K78HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K79HY	NSps	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1

Vysvětlivky k tabulce:

-2 významně negativní vliv; -1 negativní vliv; 0 bez vlivu; +1 pozitivní vliv; +2 významný pozitivní vliv
? možný negativní vliv

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Územní plán Staré Město byl navržen monovariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy posuzovaných lokalit. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově navržených ploch v této změně územním plánu obce.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly vypsány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší,
- vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy,

- vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikosti záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,
- vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů,
- vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem),
- vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy,
- vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v územním plánu se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zábor pozemků kategorie ZPF a také zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy. Neméně významným negativním vlivem bude přímé ovlivnění hnízdišť chřástala polního v PO Králický Sněžník.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů), a z dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k tomu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování vlivů Návrhu územního plánu Staré Město na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Návrh ÚP Staré Město, který je předmětem hodnocení, byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch (kromě ploch navržených v rezervě).

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu města byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Územní plán Staré Město zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m^3 /rok),
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu g/m^3$),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace obcí v území (%),

- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,
- počet realizovaných revitalizačních opatření,
- počet návštěvníků kraje.

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů, VKP, ÚSES,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území,
- narušení územní ochrany a integrity Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí,

- poškození nebo likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- zásahu do prvků ÚSES a VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

V kapitole č. 8 tohoto dokumentu zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Další opatření a povinnosti vyplývají z platných právních předpisů.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinnotvorné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,

- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
 - v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
 - v ZÚ a v zastavitelných plochách na střeších budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
 - doplnit linií zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
 - v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu,
 - v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
 - během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z13NS, Z102NS, Z176NS, Z180NS, K40SM, Z67 VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K4NS, Z176NS, Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z71VV:

- před realizací záměru provést biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace ZCHD rostlin a živočichů.

Z64KU:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy,
- výstavbu situovat mimo biotop ZCHD rostlin,
- zachovat stávající hydrologický režim území,
- redukovat velikost návrhové plochy.

K40SM:

- nevyužívat plochu v letním období.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69 SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z70VV, Z74VV:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoce.

K9VV:

- realizovat vodní nádrž přírodě blízkým charakterem.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K46ST, K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období,
- neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaný Návrh je předkládán v jedné navrhované variantě a byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Staré Město. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

V SEA vyhodnocení v kapitole č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* bylo upozorněno na některé možné důsledky realizace záměrů předkládaných v posuzované koncepci ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatel.

Použitá literatura

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1995.

ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno, 2006, II. vydání.

Losík, J., Háková, A.: Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Návrh ÚP Staré Město Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - část B. Olomouc, srpen, 2014.

Městský úřad Šumperk. ÚAP ORP Šumperk – úplná aktualizace, listopad 2012.

Míchal, I. (1994): Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno

Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha

Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007.

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2007- 2013.

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

SURPMO (2018): Územní plán Staré Město

Věstník MŽP: Metodika posuzování vlivů na životní prostředí, srpen 2004, ročník XIV, částka 8

Vlček, V. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2b

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

www.geoportal.gov.cz

www.google.cz

www.heis.vuv.cz

www.chmi.cz

www.kontaminace.cenia.cz

www.kr-olomoucky.cz

www.mapy.cz

www.mapy.nature.cz

www.mu-staremesto.cz

www.mvcr.cz

www.mzp.cz

www.nature.cz

www.sumperk.cz

www.wikipedia.cz

Návrh stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce:	Územní plán Staré Město
Umístění záměru:	
Kraj:	Olomoucký
Město:	Staré Město
Katastrální území:	Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno
Předkladatel:	Městský úřad Šumperk
Zpracovatel posouzení:	EMPLA AG, spol. s r.o. Za Škodovkou 305 503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

Územní plán Staré Město byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje předložen dne

Dne 14.5.2013 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Staré Město s tímto výsledkem:

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Staré Město bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- posouzení dopadů investičního záměru na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů,
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem i imisemi,
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit,

- Vyhodnocení ZPF a nárůstu dopravy,
- V případě variantního řešení záměrů, určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která by mohla tyto negativní vlivy zmírnit nebo úplně eliminovat.

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání k Územnímu plánu Staré Město včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k Územnímu plánu Staré Město.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí Územního plánu Staré Město bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k územnímu plánu Staré Město za předpokladu splnění těchto podmínek:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinotvorné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy)
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toků zelení
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umisťování systémů využívajících sluneční energii
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách
- v nezastavěném území nepřipustit umisťování zařízení pro reklamu
 - v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
 - během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z13NS, Z102NS, Z176NS, Z180NS, K40SM, Z67 VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K4NS, Z176NS, Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z71VV:

- před realizací záměru provést biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace ZCHD rostlin a živočichů.

Z64KU:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy,
- výstavbu situovat mimo biotop ZCHD rostlin,
- zachovat stávající hydrologický režim území,
- redukovat velikost návrhové plochy.

K40SM:

- nevyužívat plochu v letním období.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,

- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69 SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z70VV, Z74VV:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV:

- realizovat vodní nádrž přírodě-blízkým charakterem.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K46ST, K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období, neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.



ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

**vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), ve smyslu
stavebního zákona č. 183/2006 Sb.
ve znění pozdějších předpisů**

DOPLNĚK

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý

č. odborné způsobilosti 182/OPV/93 z 21. 1. 1993

Brno: říjen 2019

Archivní číslo: 456/2019

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ

Vedoucí řešitelského týmu:

Ing. Vladimír Plachý
Prokopa Holého 459
500 02 Hradec Králové
telefon: 495 218 875
e-mail: eia@empla.cz

Řešitelský tým:

Mgr. Radka Sitarová
telefon: 607 033 659
e-mail: sitarova@empla.cz

Kontaktní adresa:

EMPLA AG spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Středisko Morava

Podnásepní 477/1h
602 00 Brno 2

e-mail: plachy@empla.cz
sitarova@empla.cz

Datum zpracování oznámení:

ŘÍJEN 2019

Podpis zpracovatele oznámení:

Ing. Vladimír Plachý

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Zadání:

Tento doplněk hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území reaguje na úpravu Návrhu Územního plánu Staré Město (SURPMO 2019) a doplňuje původní posouzení koncepce „Územní plán Staré Město“ z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb., v platném znění, které bylo zpracováno v roce 2014 (EMPLA AG) a doplněk hodnocení z roku 2018 (EMPLA AG).

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových ploch a ploch přestavby.

Kapitoly hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území a jejich části, které nejsou výsledky společného jednání, resp. úpravou návrhu ÚP dotčeny, jsou z tohoto Doplněku vypuštěny.

Objednatel ÚP: Město Staré Město
Náměstí Osvobození 166
788 32 Staré Město

Pořizovatel ÚP: Městský úřad Šumperk
Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic
Nám. Míru 1
787 01 Šumperk

Zhotovitel Návrhu ÚP: SURPMO, a.s.
Projektové středisko Hradec Králové
Vedoucí Projektového střediska: Ing. arch. Alena Koutová
(odpovědný zástupce projektanta – autorizovaný architekt – ČKA;
poř. č. 00750)
Zástupce vedoucí: Ing. arch. Miroslav Baťa
e-mail: surpmohk@surpmo.cz

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Obr. č. 1 – Pohled na město Staré Město



ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

OBSAH

Strana

ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	7
ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI.....	7
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	7
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	18
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	19
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	19
4.1 O vzduší.....	19
4.2 Krajinný ráz.....	20
4.3 ZCHÚ	20
4.4 Natura 2000	20
4.5 ÚSES, migračně významná území	21
4.6 ZPF	21
4.7 PUPFL	22
4.8 Flóra, fauna, ekosystémy	22
4.9 Dopravní infrastruktura	22
4.10 Hluková zátěž	22
4.11 CHOPAV	22
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčích oblasti.	23
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	23
6.1 Vlivy na ovzduší a klima	24
6.2 Vlivy na krajinný ráz	25
6.3 Vlivy na ZCHÚ	25
6.4 Vlivy na lokality Natura 2000	25
6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území	34
6.6 Vlivy na ZPF	34
6.7 Vlivy na PUPFL	35
6.8 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	36
6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	37

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

6.10	Vlivy na dopravní infrastrukturu	37
6.11	Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví	37
6.12	Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví.....	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	45
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	49
9	Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	50
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....	50
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....	50
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska.....	51
12.1.	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	51
12.2.	Návrh stanoviska	53

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

ČÁST A – ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

Orgán vydávající územní plán:

1. Město Staré Město
2. IČO: 00303364
3. Náměstí Osvobození 166, 788 32 Staré Město
4. Určený zástupce: Jiří Kamp - starosta
5. e-mail: starosta@mu-staremesto.cz
telefon: +420 583 285 037

Pořizovatel:

1. Městský úřad Šumperk
2. Nám. Míru 1, 787 01 Šumperk
3. telefon: +420 583 388 111

ČÁST B – ÚDAJE O KONCEPCI

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Stručné shrnutí obsahu ÚP

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných celcích Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Historicky vzniklá sídelní struktura a urbanistická kompozice města Staré Město bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby, dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, a to tak, že město bude mít nadále charakter poměrně kompaktně zastavěných jednotlivých částí s řadou izolovaných ZÚ, při respektování charakteru a hladiny zástavby jednotlivých částí.

V rámci návrhu ÚP byly navrženy následující zastavitelné plochy:

Územní plán vymezuje následující stabilizované plochy v zastavěném území:

- Plochy smíšené obytné – městské (SM),
- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM),
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- Plochy výroby a skladování – se specif. využitím – výroba elektrické energie (VX),
- Plochy smíšené výrobní (VS),
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- Plochy veřejných prostranství (PV),
- Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP).

Tab. č. 1: ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití včetně zastavitelných ploch (Z) určených k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN:*

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z5SM	0,25
		Z6SM	0,07
		Z7SM	0,12
		Z8SM	0,71
		Z9SM	1,17
		Z177SM	0,42
		Z178SM	0,96
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Chrastice	Z48CH*	0,25
		Z49CH	0,41
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z16aKU*	0,45
		Z20KU	0,44
		Z21KU	0,60
		Z22KU	0,31
		Z23KU	0,06
		Z24KU	0,74

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
		Z25KU	0,14
		Z26KU	0,05
		Z99KU*	1,18
		Z137KU	0,46
		Z139KU	0,07
	Nová Seninka	Z10NS	0,05
		Z12NS	0,04
		Z63NS	0,27
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,91
	Stříbrnice	Z29ST	0,47
		Z30ST	0,13
		Z31ST*	1,91
		Z33ST	0,66
		Z34ST	0,27
		Z35ST	0,22
		Z55ST	0,24
		Z80ST	0,37
		Z81ST	0,59
		Z85ST	0,42
	Velké Vrbno	Z27VV	1,03
		Z53VV	0,51
		Z69bVV	0,79
		Z72bVV	0,09
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Hynčice pod Sušinou	Z59HY	0,14
		Z127HY	0,36
		Z132HY	0,14
		Z159HY	0,53
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z181KU*	0,05
	Nová Seninka	Z180NS*	0,74

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
	Stříbrnice	Z86ST	0,82
	Stříbrnice	Z144ST*	0,35
	Velké Vrbno	Z72AVV	0,48
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,70
		Z58HY	0,42
		Z89HY	0,66
		Z91HY	1,04
		Z92HY	0,104
		Z151HY*	0,02
		Z152HY	0,65
		Z157HY	0,15
		Z158HY	1,43
		Z183HY*	0,59
		Z66KU	1,03
		Z94KU	0,18
		Z140KU*	1,44
	Malé Vrbno	Z179aMV	1,89
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z78SM	0,83
		Z79SM	0,52
		Z160SM	0,15
		Z161SM	1,54
		Z179bSM	1,52
	Stříbrnice	Z83ST	0,48
		Z84ST	0,07
		Z87ST*	0,91
		Z169ST	0,35
Z170ST		0,11	
Z171ST		0,09	
Velké Vrbno	Z67VV	0,70	
	Z68VV	0,73	
	Z69aVV	0,75	
	Z74VV	0,22	
Plochy občanského	Hynčice	Z97HY*	0,17

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	pod Sušinou		
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z95KU	0,31
	Nová Seninka	Z93NS	0,24
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z98SM	0,21
		Z100SM	0,94
		Z165SM	0,67
Stříbrnice	Z96ST	1,06	
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	Nová Seninka	Z101NS	0,14
	Stříbrnice	Z104ST	2,07
		Z105ST	0,90
		Z106ST	0,31
		Z107ST	1,60
		Z108ST	0,67
Plochy smíšené výrobní (VS)	Chrastice	Z112CH	0,34
		Z113CH	0,81
		Z114CH	0,0025
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z110SM	0,52
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Hynčice pod Sušinou	Z125HY	0,29
		Z126HY	0,16
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z115KU	0,38
		Z116KU	0,21
	Malé Vrbno	Z117MV	0,11
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z128SM	0,22
		Z131SM	0,61
	Stříbrnice	Z122ST	0,11
		Z123ST	0,42
		Z124ST	0,26
Velké Vrbno	Z118VV	0,54	
	Z119VV	0,33	

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
		Z120VV	0,40
		Z121VV	0,18
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z14SM	2,41
		Z164SM	0,90

Tab. č. 2: ÚP vymezuje následující plochy přestavby:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P2SM	0,70
		P3SM	0,34
		P4SM	0,12
		P5SM	0,20
		P6SM	0,77
		P7SM	5,07
		P20SM	3,09
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Nová Seninka	P8NS	0,16
	Stříbrnice	P31ST	0,29
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03
	Velké Vrbno	P9VV	0,21
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Malé Vrbno	P24MV	1,21
		P33aMV	0,24
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P25SM	0,54
		P26SM	2,33
		P33bSM	0,21
	Stříbrnice	P14ST	1,33
		P15ST	0,51
		P16ST*	2,00
		P27ST	0,28
		P30ST	0,42
	Velké Vrbno	P10VV	0,26
	Stříbrnice	P17ST	1,14

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené výrobní (VS)	Malé Vrbno	P21MV	0,17
		P22MV	0,29
		P23MV	0,27
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Nová Seninka	P18NS	0,17
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P32SM	0,04
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P19SM	0,02
		P28ST	0,75
	Stříbrnice	P29ST	0,33

Územní plán dále vymezuje následující plochy v nezastavěném území:

- Plochy vodní a vodohospodářské (W),
- Plochy zemědělské (NZ),
- Plochy lesní (NL),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),
- Plochy těžby nerostů (TN),
- Plochy specifické (X).

Tab. č. 3: ÚP vymezuje následující plochy změn v krajině:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K16SM	9,59
		K69SM	0,19
Plochy zemědělské (NZ)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K68SM	0,02
		Velké Vrbno	K58VV
	K60VV		1,02
	K61VV		17,38

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K62VV	8,41
		K48HY	0,09
		K64HY	4,72
		K70HY	3,46
		K71HY	6,41
		K72HY	0,55
		K73HY	1,22
		K74HY	2,45
		K75HY	1,02
		K76HY	1,09
		K77HY	1,91
		K78HY	5,95
		K79HY	1,14
		Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU
	K43KU		4,75
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K41SM	1,15
		K65SM	1,74
	Stříbrnice	K44ST	1,69
		K45ST	0,89
		K46ST	21,44
		K47ST	4,69
		K63ST	2,42
		K66ST	2,72
	Velké Vrbno	K34VV	15,27
		K53VV	0,25
		K54VV	0,86
K56VV		0,70	
K57VV		0,83	
K59VV		4,14	
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K51SM	3,47
		K52SM	0,48

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Jednotlivé plochy jsou zakresleny na výkresech Návrhu ÚP, které zpracovala firma SURPMO, a.s.

Pro přehlednost úprav návrhu ÚP Staré Město jsou rovněž uvedeny plochy, které byly vypuštěny spolu se svým potenciálem případných negativních vlivů na ŽP a udržitelný rozvoj předmětného území.

Tab. 4: Souhrnný přehled zastavitelných ploch, které byly vypuštěny

Označení plochy v Návrhu ÚP pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
Z39HY	vypuštěna
Z15KU	vypuštěna
Z16bKU	vypuštěna
Z17KU	vypuštěna
Z22KU	zmenšena
Z11NS	vypuštěna
Z13NS	vypuštěna
Z62NS	vypuštěna
Z142NS	vypuštěna
Z175SM	zvětšena
Z36ST	vypuštěna
Z40bHY	vypuštěna
Z43HY	vypuštěna
Z59HY	zmenšena
Z132HY	zmenšena
Z52KU	vypuštěna
Z28MV	vypuštěna
Z180NS*	zvětšena
Z182NS	vypuštěna
Z162SM	vypuštěna
Z163SM	vypuštěna
Z144ST*	upravena
Z71VV	vypuštěna
Z72aVV	upravena
Z92HY	zmenšena

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO*hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK*

Označení plochy v Návrhu ÚP pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
Z153HY	vypuštěna
Z154HY	vypuštěna
Z156HY	vypuštěna
Z166HY	vypuštěna
Z183HY*	doplněna
Z64KU	vypuštěna
Z94KU	zmenšena
Z176NS	vypuštěna
Z82ST	vypuštěna
Z144ST	vypuštěna
Z146ST	vypuštěna
Z147ST	vypuštěna
Z150ST	vypuštěna
Z172ST	vypuštěna
Z173ST	vypuštěna
Z68VV	zmenšena
Z70VV	vypuštěna
Z72aVV	vypuštěna
Z73VV	vypuštěna
Z95KU	zmenšena
Z145ST	vypuštěna
Z148ST	vypuštěna
Z149ST	vypuštěna
Z167ST	vypuštěna
Z168ST	vypuštěna
Z102NS	vypuštěna
Z103NS	vypuštěna
Z114CH	zmenšena
Z116KU	zmenšena
Z174ST	vypuštěna

**zastavitelné plochy Z* určené k zastavění rozhodnutím či souhlasem, které nabyly právní moci, avšak příslušná stavba či využití nejsou dosud zapsány v KN*

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Tab. 5: Souhrnný přehled ploch přestaveb (včetně ploch, které byly vypuštěny po společném jednání)

Označení plochy v Návrhu ÚP pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
P20bSM	upravena na P20SM a zvětšena
P20aSM	vypuštěna

Tab. 6: Souhrnný přehled ploch změn v krajině (včetně ploch, které byly vypuštěny po společném jednání)

Označení plochy v Návrhu ÚP pro společné jednání	revize ploch po společném jednání
K4NS	vypuštěna
K9VV	vypuštěna
K40SM	vypuštěna
K46ST	zmenšena

Koncepce občanské vybavenosti

Samostatně vymezené plochy pro všechny plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV), komerční zařízení (OM), tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), hřbitovy (OH) a specifické (OX) jsou stabilizované. V případě OM jsou vymezeny zastavitelné plochy Z40aHY*, Z58HY, Z89HY, Z91HY, Z92HY, Z151HY*, Z152HY, Z157HY, Z158HY, Z183HY* v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z66KU, Z94KU, Z140KU* v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z179aMV v k.ú. Malé Vrbno, Z78SM, Z79SM, Z160SM, Z161SM, Z179bSM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Z83ST, Z84ST, Z87ST*, Z169ST, Z171ST, Z173ST v k.ú. Stříbrnice a Z67VV, Z68VV, Z69aVV, Z74VV* v k.ú. Velké Vrbno a plochy přestavby (P24MV, P33aMV, P25SM, P26SM, P33bSM, P14ST až P16ST, P27ST, P30ST, P10VV) a plochy územních rezerv (R6, R9) – všechny umožňují umístění veřejné infrastruktury.

V plochách OS jsou vymezeny zastavitelné plochy Z97HY* v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z95KU v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z93NS v k.ú. Nová Seninka, Z98SM, Z100SM, Z165SM v k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Z96ST, v k.ú. Stříbrnice a plochy přestavby P20aSM, P17ST. V plochách OX jsou vymezeny zastavitelné plochy Z101NS, Z102NS v k.ú. Nová Seninka a Z104ST až Z108ST v k.ú. Stříbrnice.

ÚP dále respektuje občanské vybavení, jež je součástí ploch smíšených obytných – městských (SM) a venkovských (SV), které jsou stabilizované. Rozvoj občanského vybavení je možný v rámci těchto ploch, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití s cílem zkvalitnění podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Rekreace

Stabilizované plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) a zahrádkové osady (RZ) se v ÚP vymezují samostatně. Tyto plochy ÚP respektuje a dále rozvíjí vymezením nových ploch (RI) Z59HY, Z127HY, Z132HY, Z159HY v k.ú. Hynčice pod Sušinou, Z181KU* v k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Z28MV v k.ú. Malé Vrbno, Z180NS* v k.ú. Nová Seninka, Z86ST, Z144ST* v k.ú. Stříbrnice, Z72aVV v k.ú. Velké Vrbno. ÚP posiluje tuto funkci vymezením ploch přestavby P34NS (RI) v k.ú. Nová Seninka a P9VV (RI) v k.ú. Velké Vrbno a dále plochy územní rezervy R13 (RX).

Pro podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu lze využívat i dalších ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s podmínkami jejich využití.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině.

ÚP Staré Město vymezuje v k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Chrastice, k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Malé Vrbno, k.ú. Nová Seninka, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Stříbrnice a k.ú. Velké Vrbno hranice ZÚ dle stavu ke dni 23.4.2019.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Vztah k jiným koncepcím

V této kapitole se změna Návrhu ÚP významněji neodráží, pouze došlo k aktualizaci jedné z relevantních nadřazených územně plánovacích dokumentům:

Zásady Územního rozvoje Olomouckého kraje

Usnesením č. UZ/14/43/2019 ze dne 25.2.2019 pod č.j. KUOK 24792/2019 byla schválena Aktualizace č.3 ZÚR OK s účinností od 19.3.2019.

ÚP je v souladu se ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 3.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Tato kapitola nebyla úpravou návrhu Staré Město dotčena a její doplnění není tudíž relevantní.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí v hodnocené lokalitě je uveden v kapitole č. 3 hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území – Empla, 2018. Podrobné hodnocení vlivů návrhových ploch ÚP Staré Město je řešeno v kapitole 6.

Realizací nových ploch vymezených v Návrhu ÚP mohou být dotčeny následující složky a charakteristiky životního prostředí:

- ovzduší
- krajinný ráz
- ZCHÚ
- Natura 2000
- ÚSES, migračně významná území
- ZPF
- PUPFL
- Flóra, fauna, ekosystémy
- Dopravní infrastruktura
- Hluková zátěž
- CHOPAV

4.1 Ovzduší

V současné době nejsou překračovány imisní limity a město nepatří mezi území se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Úpravou Návrhu ÚP Staré Město je vypuštěna celá řada ploch, se stanoveným funkčním využitím SV, OM, OS, OX a VS, které zakládají rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. U několika ploch dochází k jejich zvětšení oproti původně zamýšlenému vymezení. Jedná se o plochy Z175SM (SV), Z180NS (RI) a Z183HY* (OM), u nichž dojde ke mírnému zvýšení potenciálu k vytvoření mírného negativního příspěvku ke stávající imisní situaci ve sledovaném území. Celkově ale úpravou Návrhu ÚP dochází k eliminaci negativního vlivu na stávající kvalitu ovzduší.

Z hlediska vlivů na ovzduší lze také definovat jako pozitivní vypuštění nebo úpravu ohraničení ploch zasahujících do PUPFL.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

4.2 Krajinový ráz

Celé území je velké krajinářské a ekologické hodnoty, od bezlesého vrcholu Králického Sněžníku přes lesní komplex na svazích až po údolí s loukami, mezemi se skupinami dřevin a břehovými porosty u bystřin a Moravy, a konečně v jižních partiích i ornou půdu, která je rovněž rozčleněna mezemi.

Úpravou Návrhu ÚP dojde ke zmírnění možných negativních vlivů na krajinu a krajinový ráz dotčeného území. Významná část ploch byla s ohledem na jejich nepříznivý vliv na krajinový ráz (včetně dalších kumulativních vlivů) vypuštěna, čímž dochází k eliminaci negativních vlivů na krajinu.

Zároveň je úpravou Návrhu ÚP zvětšena plocha Z175SM (SV), u níž se očekává negativní vliv na krajinový ráz. Plochy Z180NS* (RI) a Z183HY* (OM) jsou již určeny k zastavění rozhodnutím či souhlasem, která již nabyla právní moci, ale nejsou zapsány v KN.

4.3 ZCHÚ

ZCHÚ nejsou úpravou Návrhu ÚP dotčena.

4.4 Natura 2000

Důvodem pro zadání hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. byla skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh ÚP Staré Město může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 38295/2013 ze dne 22.4.2013.

Na základě nově zjištěných skutečností o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin včetně nálezů o výskytu chrástala polního vydal dne 27.11.2018 Krajský úřad Olomouckého kraje navazující stanovisko k návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem (č.j. KUOK 123468/2018), kde požaduje hodnocení SEA doplnit.

V září 2019 byl zpracován Doplněk II Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – Háková, Losík.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových ploch a ploch přestavby. Součástí návrhu jsou i plochy územních rezerv, které nejsou dle metodického pokynu MŽP a MMR předmětem posouzení.

Lokalitou dotčenou ÚP je PO Králický Sněžník. Jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chrástal polní, který využívá výhradně bezlesé biotopy. Možné ovlivnění populace chrástala polního v PO Králický Sněžník, ke kterému dojde při realizaci návrhových ploch, nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranice PO, které by měly přímý vliv na jedince chrástala polního náležející k populaci v PO Králický Sněžník.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Zjištěný výskyt chřástala polního při terénních průzkumech byl z období 2017 – 2019 doplněn o údaje z nálezové databáze AOPK ČR a z ornitologické databáze www.birds.cz. Z tohoto období je výskyt uváděn z k.ú. Chrastice a k.ú. Stříbrnice. Údaj o výskytu z k.ú. Chrastice se nachází v blízkosti vymezených ploch Z112CH a Z113CH, které navazují na zemědělský areál. Vliv realizace ploch Z112CH a Z113CH je proto vyhodnocen jako mírně negativní z důvodu ztráty travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního.

Plochy Z31ST*, Z34ST a Z86ST zasahují svou částí do vymezeného prostoru výskytu chřástala polního. Jedná se o údaj uvedený v nálezové NDOP AOPK ČR, který ovšem nebyl doposud validován, jedná se tedy o neověřený výskyt. Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník a jejich realizace byla proto vyhodnocena s mírně negativním vlivem.

Plocha Z144ST* svým vymezením zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, který zde byl zjištěn dle NDOP AOPK ČR v roce 2019. Dále je zde udáván také výskyt dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

4.5 ÚSES, migračně významná území

Území města Staré Město je protkáno hustou sítí skladebných prvků ÚSES na lokální, regionální a nadregionální úrovni. Část z ploch, u nichž byl identifikován negativní vliv na ÚSES, byla úpravou Návrhu ÚP vypuštěna, čímž dochází ke zmírnění negativních vlivů koncepce na ÚSES.

Zároveň došlo ke zvětšení plochy Z175SM (SV), která zasahuje k hranici lokálního biokoridoru, plocha je vymezena v bezprostřední blízkosti ÚSES. Funkčnost tohoto prvku by však měla zůstat zachována.

4.6 ZPF

Plochy vymezené ÚP Staré Město kladou nároky na zábor ZPF. Očekávané zábory půd v jednotlivých třídách ochrany představují po úpravě Návrhu ÚP následující plochy:

Tab. 7: Zábor ZPF v jednotlivých třídách ochrany

TŘÍDA OCHRANY	PLOCHA
I.	3,15 ha
II.	8,88 ha
III.	8,01 ha
IV.	10,99 ha
V.	88,06 ha
Celkový zábor ZPF	119,9 ha

Po společném jednání byla významná část ploch vypuštěna a část byla upravena. Z původního rozsahu ploch 279,33 ha jsou vymežovány plochy na 224,2 ha. Celkový zábor ZPF představuje 119,09 ha z původně nárokovaných 160,01 ha.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Na bonitně nejceněnějších půdách jsou vymežovány plochy Z24KU (SV), Z173KU (SV), Z112CH (VS), Z113CH (VS), K46ST (NSps), u nichž převažuje veřejný zájem nad zájmem ochrany ZPF. Z předchozí, dosud platné ÚPD města, jsou bez změny využití do tohoto ÚP přebírány k vymezení z části či zcela na půdách I. a II. třídy ochrany tyto plochy: Z9SM, Z178SM, Z49CH, Z33ST, Z93NS a Z124ST.

4.7 PUPFL

Upravený Návrh ÚP vymezuje plochy v rozsahu 54,52 ha na pozemcích určených k plnění funkce lesa (oproti původní podobě Návrhu ÚP došlo k redukci z 59,40 ha). V území se jedná o lesy hospodářské a lesy zvláštního určení. Po vypuštění a zmenšení některých ploch úpravou Návrhu ÚP dochází ke zmírnění negativních vlivů ÚP na PUPFL.

4.8 Flóra, fauna, ekosystémy

Úpravou Návrhu ÚP dochází k vypuštění řady ploch, u nichž dochází k prostorové kolizi s územím s výskytem ZCHD rostlin nebo živočichů. Lze tedy říci, že potenciální negativní vliv je po společném jednání úpravou Návrhu ÚP minimalizován a jsou do maximální možné míry zohledněny zájmy ochrany přírody, včetně udržení biotopů ZCHD, a to včetně vhodných biotopů chráněná polního, který je předmětem ochrany PO Králický Sněžník.

Úpravou ÚP dochází ke zvětšení vymezené plochy Z175SM (SV), kde byl zaznamenán výskyt běžnějších ZCHD (ještěrka živorodá, slepýš křehký atd.). A rovněž ke zvětšení plochy Z180NS (RI), kde byl zaznamenán výskyt ZCHD rostlin i hmyzu.

4.9 Dopravní infrastruktura

Úpravou Návrhu ÚP dochází k vypuštění řady ploch pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost či výrobu, s jejichž uplatněním je spojena zvýšená dopravní zátěž. A rovněž k vypuštění jedné plochy dopravní infrastruktury. Z tohoto pohledu tedy dochází k eliminaci dopravního zatížení území.

Vlivy na samotné plochy dopravní infrastruktury se Úpravou Návrhu ÚP nemění.

4.10 Hluková zátěž

Úpravou Návrhu ÚP dochází k eliminaci ploch, které vytváří rámec pro vznik nových zdrojů hluku, včetně související dopravy v rámci dopravní obslužnosti těchto ploch. Rovněž dochází k redukci ploch, které mají potenciál pro vznik objektů, pro něž je relevantní hodnotit akustické zatížení chráněného venkovního prostoru staveb.

4.11 CHOPAV

Předmětné území města se nachází v CHOPAV Žamberk – Králíky. Významná část ploch byla Úpravou ÚP redukována.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Tato kapitola nebyla úpravou Návrhu Staré Město dotčena a její doplnění není tudíž relevantní.

Pouze co se týče sociodemografického vývoje, došlo ke konci roku 2018 ke zvýšení průměrného věku obyvatele na 43.5 let. K 31.7.2019 bylo ve městě registrováno 75 uchazečů o zaměstnání, míra nezaměstnanosti je 6,8 %.

Z hlediska obrany a bezpečnosti státu lze na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy,
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů,
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení,
- výstavba vedení VN a VVN,
- výstavba větrných elektráren,
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....),
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem,
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky),
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město (SURPMO, srpen 2019), který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině.

V předkládané variantě jsou rozvojové plochy navrhovány tak, aby jejich přínos a pozitivní vliv pro město převážil případné negativní vlivy na životní prostředí města Staré Město. Aby došlo k posílení ekonomického a sociálního pilíře, se současným uchováním a podporou pilíře přírodního.

Na základě závěrů společného jednání o návrhu ÚP byly vypuštěny plochy Z39HY, Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z11NS, Z13NS, Z62NS, Z142NS, Z36ST, Z40bHY, Z43HY, Z52KU, Z28MV, Z182NS, Z162SM, Z163SM, Z71VV, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z166HY, Z64KU, Z176 NS, Z82ST, Z144ST, Z146ST, Z147ST, Z150ST, Z172ST, Z173ST, Z70VV,

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Z72aVV, Z73VV, Z145ST, Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST, Z102NS, Z103NS, Z174ST, P20aSM, K4NS, K9VV, K40SM a K46ST.

Zmenšeny byly plochy Z22KU, Z52HY, Z132HY, Z92HY, Z94KU, Z68VV, Z95KU, Z114K, Z116KU.

Zvětšeny byly plochy Z175SM, Z180NS a Z183HY*.

Jako druhé variantní řešení je brána nulová varianta, kdy nedojde k realizaci ÚP.

Základní hodnocení je provedeno tabulkovým systémem, kdy stejné nebo obdobné návrhové plochy jsou hodnoceny stejně.

Možnosti hodnocení:

Vliv – pozitivní (+), negativní (-), neutrální (0)

Stav vlivu – přechodný (P), trvalý (T)

Významnost vlivu – nevýznamný (0), málo významný (*), středně významný (**), velmi významný (***)

Kumulace – ano (A), ne (N), jen pro některou z návrhových ploch (A/N)

Hodnocení ploch, které nebyly úpravou Návrhu ÚP dotčeny, není znovu uváděno a je k dispozici v Hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území z roku 2018. Předmětem hodnocení tohoto doplnku jsou pouze významné změny plynoucí z úpravy Návrhu ÚP po společném jednání.

6.1 Vlivy na ovzduší a klima

Zájmové území města Staré Město nepředstavuje území se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Imisní situace je dána místními zdroji znečištění ovzduší, kterými jsou zejména doprava a v zimním období rovněž lokální topeniště na tuhá paliva. Částečně se na celkové imisní situaci podílí i transport látek znečišťujících ovzduší ze širšího okolí.

Úpravou Návrhu ÚP dochází k eliminaci řady ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci a výrobu, které by mohly zakládat rámec pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší.

Zvětšena je plocha Z175SM (SV), plocha Z180NS (RI) a Z183HY* (OM). S ohledem na úpravu Návrhu ÚP dojde celkově k eliminaci negativních vlivů na kvalitu ovzduší v předmětném území.

Rovněž dochází eliminací záborů PUPFL, vypuštěním ploch na PUPFL či změnou ohraničení ploch zasahujících do PUPFL, k zachování lesních porostů, které mají pozitivní vliv na kvalitu ovzduší.

Z hlediska vlivů na ovzduší se předkládané plochy Návrhu ÚP jeví jako přijatelné.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

6.2. Vlivy na krajinný ráz

Z hlediska možných dopadů na krajinný ráz lze po úpravě Návrhu ÚP konstatovat, že došlo k vypuštění řady ploch, které měly negativní vliv na krajinný ráz.

Pozitivně lze také hodnotit vypuštění ploch nebo části ploch, které vyžadovaly zábor PUPFL, čímž je umožněno zachování lesních porostů a významně pozitivní krajinné hodnoty, či vypuštění některých ploch změn v krajině.

U některých ploch došlo ke zvětšení jejich rozlohy, a tím také ke zvětšení jejich možných dopadů na krajinný ráz – jedná se zejména o plochu Z175SM (SV).

V souvislosti s realizací návrhových ploch se koncepce ÚP jeví jako přijatelná.

6.3 Vlivy na ZCHÚ

Lze konstatovat, že vliv Návrhu ÚP na ZCHÚ je nulový.

6.4 Vlivy na lokality Natura 2000

V září 2019 byl zpracován doplněk hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení), který byl vyhotoven jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Reaguje na úpravu návrhu územního plánu Staré Město (SURPMO 2019) a doplňuje původní hodnocení vlivů dle §45i zákona č. 114/1992 z roku 2014 (Háková, Losík 2014) a doplněk hodnocení z roku 2018 (Háková, Losík 2018).

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových ploch a ploch přestavby.

Důvodem pro zadání hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. byla skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh ÚP Staré Město může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 38295/2013 ze dne 22.4.2013, které je přílohou 1 tohoto hodnocení a stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky č.j. 852/JS/2013 ze dne 29.4.2013. Na základě nově zjištěných skutečností o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin včetně nálezů o výskytu chřástala polního vydal dne 27.11.2018 Krajský úřad Olomouckého kraje navazující stanovisko k Návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem (č.j. KUOK 123468/2018), kde požaduje hodnocení SEA doplnit.

V následujících tabulkách je uvedena v posledním sloupci významnost vlivu na dotčený předmět ochrany lokality soustavy Natura 2000, kterým je populace chřástala polního v PO Králický Sněžník.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Tabulky 8 - 10: Klasifikace významnosti vlivu u návrhových ploch, které jsou předmětem posuzování v doplňku hodnocení ÚP Staré Město

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z5SM	0,25	0
		Z6SM	0,07	0
		Z7SM	0,12	0
		Z8SM	0,71	0
		Z9SM	1,17	-1
		Z177SM	0,42	-1
		Z178SM	0,96	-1
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Chrastice	Z48CH*	0,25	0
		Z49CH	0,41	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z16aKU*	0,45	0
		Z20KU	0,44	0
		Z21KU	0,60	0
		Z22KU	0,31	0
		Z23KU	0,06	0
		Z24KU	0,74	0
		Z25KU	0,14	0
		Z26KU	0,05	0
		Z99KU*	1,18	-1
		Z137KU	0,46	0
		Z139KU	0,07	0
	Nová Seninka	Z10NS	0,05	0
		Z12NS	0,04	0
		Z63NS	0,27	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,91	0
	Stříbrnice	Z29ST	0,47	0
		Z30ST	0,13	0
		Z31ST*	1,91	-1
		Z33ST	0,66	0
		Z34ST	0,27	-1
Z35ST		0,22	0	

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
		Z55ST	0,24	-1
		Z80ST	0,37	0
		Z81ST	0,59	-1
		Z85ST	0,42	0
	Velké Vrbno	Z27VV	1,03	0
		Z53VV	0,51	0
		Z69bVV	0,79	0
		Z72bVV	0,09	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Hynčice pod Sušinou	Z59HY	0,14	0
		Z127HY	0,36	0
		Z132HY	0,14	0
		Z159HY	0,53	-1
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z181KU*	0,05	0
	Nová Seninka	Z180NS*	0,74	0
	Stříbrnice	Z86ST	0,82	-1
	Stříbrnice	Z144ST*	0,35	-1
Velké Vrbno	Z72AVV	0,48	0	
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,70	-1
		Z58HY	0,42	0
		Z89HY	0,66	0
		Z91HY	1,04	-1
		Z92HY	0,104	0
		Z151HY*	0,02	0
		Z152HY	0,65	0
		Z157HY	0,15	0
		Z158HY	1,43	-1
		Z183HY*	0,59	0
		Z66KU	1,03	0
		Z94KU	0,18	0
		Z140KU*	1,44	0
	Malé Vrbno	Z179aMV	1,89	0

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z78SM	0,83	0
		Z79SM	0,52	0
		Z160SM	0,15	-1
		Z161SM	1,54	-1
		Z179bSM	1,52	0
	Stříbrnice	Z83ST	0,48	0
		Z84ST	0,07	0
		Z87ST*	0,91	0
		Z169ST	0,35	0
		Z170ST	0,11	0
		Z171ST	0,09	0
	Velké Vrbno	Z67VV	0,70	0
		Z68VV	0,73	0
		Z69aVV	0,75	0
Z74VV		0,22	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Hynčice pod Sušinou	Z97HY*	0,17	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z95KU	0,31	0
	Nová Seninka	Z93NS	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z98SM	0,21	0
		Z100SM	0,94	0
		Z165SM	0,67	-1
	Stříbrnice	Z96ST	1,06	0
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	Nová Seninka	Z101NS	0,14	0
	Stříbrnice	Z104ST	2,07	0
		Z105ST	0,90	-1
		Z106ST	0,31	0
		Z107ST	1,60	0
		Z108ST	0,67	0
Plochy smíšené výrobní (VS)	Chrastice	Z112CH	0,34	-1
		Z113CH	0,81	-1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
		Z114CH	0,0025	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z110SM	0,52	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Hynčice pod Sušinou	Z125HY	0,29	0
		Z126HY	0,16	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z115KU	0,38	0
		Z116KU	0,21	0
	Malé Vrbno	Z117MV	0,11	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z128SM	0,22	0
		Z131SM	0,61	0
	Stříbrnice	Z122ST	0,11	0
		Z123ST	0,42	0
		Z124ST	0,26	-1
	Velké Vrbno	Z118VV	0,54	0
		Z119VV	0,33	0
		Z120VV	0,40	0
		Z121VV	0,18	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z14SM	2,41	0
		Z164SM	0,90	-1

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P2SM	0,70	0
		P3SM	0,34	0
		P4SM	0,12	0
		P5SM	0,20	0
		P6SM	0,77	0
		P7SM	5,07	0
		P20SM	3,09	0
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Nová Seninka	P8NS	0,16	0
	Stříbrnice	P31ST	0,29	0

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03	0
	Velké Vrbno	P9VV	0,21	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Malé Vrbno	P24MV	1,21	0
		P33aMV	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P25SM	0,54	0
		P26SM	2,33	0
		P33bSM	0,21	0
	Stříbrnice	P14ST	1,33	0
		P15ST	0,51	0
		P16ST*	2,00	0
		P27ST	0,28	0
		P30ST	0,42	0
Velké Vrbno	P10VV	0,26	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Stříbrnice	P17ST	1,14	0
Plochy smíšené výrobní (VS)	Malé Vrbno	P21MV	0,17	0
		P22MV	0,29	0
		P23MV	0,27	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Nová Seninka	P18NS	0,17	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P32SM	0,04	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P19SM	0,02	0
	Stříbrnice	P28ST	0,75	0
		P29ST	0,33	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K16SM	9,59	0
		K69SM	0,19	0
Plochy zemědělské (NZ)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K68SM	0,02	?

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
	Velké Vrbno	K58VV	0,57	0
		K60VV	1,02	0
		K61VV	17,38	0
		K62VV	8,41	0
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K48HY	0,09	0
		K64HY	4,72	0 až -1
		K70HY	3,46	0
		K71HY	6,41	-1
		K72HY	0,55	0
		K73HY	1,22	-1
		K74HY	2,45	-1
		K75HY	1,02	0
		K76HY	1,09	-1
		K77HY	1,91	-1
		K78HY	5,95	-1
		K79HY	1,14	-1
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU	10,43	0
		K43KU	4,75	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K41SM	1,15	0 až -1
		K65SM	1,74	-1
	Stříbrnice	K44ST	1,69	0
		K45ST	0,89	-1
		K46ST	21,44	-1
		K47ST	4,69	-1
		K63ST	2,42	0
		K66ST	2,72	-1
	Velké Vrbno	K34VV	15,27	0
		K53VV	0,25	0
		K54VV	0,86	0
		K56VV	0,70	0
		K57VV	0,83	0
		K59VV	4,14	0

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K51SM	3,47	0
		K52SM	0,48	0

Některé návrhové plochy jsou vyhodnoceny s mírně negativním vlivem (hodnota -1) na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník. Tyto plochy jsou umístěny na území PO Králický Sněžník ve vzdálenosti větší než 200 m od známého výskytu chřástala polního a jsou navrženy v rámci travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Plochy jsou obvykle součástí rozsáhlých lučních porostů, kde je jeho výskyt pravidelně zaznamenáván nebo bude ovlivněn ztrátou rozlohy jeho vhodný biotop na území PO. Některé plochy, které leží mimo území PO, byly vyhodnoceny s mírně negativním vlivem z důvodu výskytu chřástala polního v navazujících travních porostech.

Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení Návrhu ÚP Staré Město je třeba zohlednit společný vliv všech návrhových ploch v kumulaci s již realizovanými záměry v zájmovém území.

Již v minulosti došlo v zájmovém území k ovlivnění biotopu chřástala polního. Jednalo se konkrétně o tyto záměry:

- Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Losík J. (2011): Posouzení vlivu záměru „Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrástice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Žádný z realizovaných záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního. Došlo pouze k ovlivnění jeho vhodného biotopu o rozloze 0,6 ha. V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do Návrhu ÚP Staré Město nedojde na základě dostupných dat na území PO k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních v jádrových územích vymezených na území PO, kterými jsou v rámci řešeného území k.ú. Hynčice pod Sušinou a Staré Město pod Králickým Sněžníkem. Celková početnost chřástala polního na území PO je dle Hora et. al (2018) 200 volajících samců a populace se nachází dle údajů z dlouhodobého monitoringu v příznivém stavu.

Jako plochy s vhodnými biotopy chřástala polního jsou považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nejsou chřástalem polním aktuálně osídleny, respektive výskyt chřástala polního z těchto ploch nebyl doložen. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2010): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byl odečten podíl orné půdy (15 %).

Výsledky hodnocení kumulativního vlivu shrnuje tabulka 4, kde jsou uvedeny absolutní a relativní hodnoty ztráty vhodných biotopů chřástala polního způsobené navrženou změnou ve využití ploch a dosud realizovanými záměry na území PO Králický Sněžník.

Pro vyhodnocení kumulativního ovlivnění populace chřástala polního při realizaci nově navržených lanových drah uvažujeme pouze o trvalém záboru stanoviště při stavbě lanových podpěr a stanic, které bylo pro každou lanovou dráhu paušálně vyhodnoceno jako ztráta 0,1 ha travních porostů. K omezené ztrátě dojde také při realizaci zázemí pro plochu K46 v k.ú. Stříbrnice, která je určena pro běžecké tratě využívané pouze v zimním období. V tomto případě uvažuje s max. ztrátou do 0,5 ha. Plocha ovšem leží mimo území PO.

V následující tabulce je vyhodnoceno kumulativní ovlivnění vhodného biotopu chřástala polního pro návrhové plochy, které se nacházejí na území PO a jejichž realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Tab. 11: Vyhodnocení kumulativního vlivu v rámci PO Králický Sněžník na populaci chřástala polního

Ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník	11,56 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k celkové rozloze PO Králický Sněžník	0,04 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k rozloze travních porostů v PO Králický Sněžník	0,08 %
Ztráta vhodného biotopu chřástala ve správním obvodu Staré Město pod Králickým Sněžníkem v rámci již realizovaných záměrů	0,6 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,04 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město v rámci travních porostů na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,08 %

Z výsledků uvedených v tabulce 4 vyplývá, že kumulativní ztráta vhodných biotopů na území PO Králický Sněžník není významná.

Vyhodnocení příhraničních vlivů

Posuzovaný Návrh ÚP Staré Město nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrhové plochy jsou situovány mimo aktuálně užívaná hnízdiště chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Kumulativní ovlivnění jeho vhodného biotopu nepředstavuje významné ovlivnění jeho populace. Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti PO.

Závěr (Háková, Losík; září 2019): Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv upraveného Návrhu ÚP Staré Město na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Staré Město nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

6.5 Vlivy na ÚSES, migrační území

Úpravou Návrhu ÚP dochází k vypuštění některých ploch, u nichž byl identifikován negativní vliv na ÚSES. Jedná se zejména o plochy Z62NS, Z166HY, Z144ST a Z145ST.

V bezprostřední blízkosti lokálního biokoridoru se nachází zvětšená plocha Z175SM (SV) a rovněž plocha Z183HY*. Funkčnost ÚSES by však měla být zachována.

Vliv Návrhu ÚP na ÚSES a KES je přijatelný.

6.6 Vlivy na ZPF

Uplatněním ÚP a realizací záměrů v rámci rozvojových ploch budou kladeny nároky na zábor ZPF. Celkový zábor ZPF činí 119,09 ha (po úpravě Návrhu po společném jednání ploch – rozloha záboru ZPF v rámci původně zamýšlených ploch byla 160,01 ha). Z toho 3,15 ha připadá na bonitně nejcennější půdy I. třídy ochrany ZPF. Na II. třídu ochrany ZPF připadá 8,88 ha. Půdy III. třídy ochrany budou zabrány v rozsahu 8,01 ha. Zábor půd IV. třídy ochrany představuje rozsah 10,99 ha. V nejvyšším rozsahu jsou zabírány půdy produkčně nejméně cenné, na V. třídu ochrany ZPF připadá 88,06 ha.

V následující tabulce jsou uvedeny plochy, jejichž rozsah byl úpravou Návrhu ÚP pozměněn.

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	ZÁBOR ZPF – HA (TŘÍDA OCHRANY)	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
SV	Z22KU	0	T -	0,31 (V.)	A
SV	Z175SM	-*	T +	0,86 (III.) 0,04 (IV.)	A

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	ZÁBOR ZPF – HA (TŘÍDA OCHRANY)	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
				0,021 (V.)	
RI	Z72aVV	0	T -	0,48 (V.)	A
OM	P16ST*	-*	T +	0,05 (III.) 0,08 (V.)	A
OS	Z95KU	0	T -	0,31 (V.)	A
DS	Z116KU	0	T -	0,21 (V.)	A
W	K16SM	-*	T +	4,44 (IV.)	A
NSps	K46ST	-*	T +	8,58 (II.) 12,86 (V.)	A
Nulová varianta		0	T	0	

Stav vlivu: T+ rozsah zvětšen, T- rozsah zmenšen

Slovní vysvětlení významných vlivů:

Úpravou Návrhu ÚP nejsou dotčeny zábory půd I. a II. třídy, tedy bonitně nejcennějších půd, u nichž je nutno zvažovat veřejný zájem versus zájem ochrany ZPF.

Celkové nároky na zábor ZPF v rámci uplatnění ÚP Staré Město představují negativní vliv na současný stav, využitelnost a kvalitu půd v obci. Tento vliv je s ohledem na vyváženost potřeby rozvoje obce a příznivého životního prostředí přijatelný, a to i vzhledem k redukci původně zamýšlených návrhových ploch, které byly vypuštěny po společném jednání a snížení nároků na zábor ZPF.

6.7 Vlivy na PUPFL

Upravený Návrh ÚP vymezuje plochy změn na PUPFL v rozsahu 54,52 ha, kdy zredukoval původní rozlohu 59,4 ha, a to zmenšením (viz níže) či úplným vypuštěním kolizních ploch (Z174ST, K9VV a K47ST). Převážná část záborů PUPFL je určena pro plochy zemědělské dle požadavku předkladatele záměru – místo ploch lesů vzrostlých na ZPF v polovině 20. století navrácení kvalitních ploch TTP do krajiny kolem Velkého Vrba, a tím zvýšení kvality krajinného rázu a podpoření stabilizace populace chřástala polního. Dále se zde vymezují plochy přírodní, sportovní s využitím pro zimní sporty, které navazují na stávající sportovní areály za účelem podpory a rozšíření rekreačního a ekonomického potenciálu města.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

NÁVRHOVÁ PLOCHA		VLIV	STAV VLIVU	VÝZNAMNOST VLIVU	KUMULACE, SEKUNDÁRNÍ VLIV ATD.
OM	Z68VV	0	T -	0	N
VS	Z114CH	-*	T -	-*	A
Nulová varianta		0	T	0	

Z68VV – plocha byla zmenšena o rozlohu zasahující do PUPFL, z původně nárokové plochy PUPFL 0,85 ha tak už tato plocha není na PUPFL vymežována.

Z114CH – rozloha plochy zmenšena o území zasahující do PUPFL, nároky na zábor PUPFL tak činí z původních 0,01ha nyní 0,0025 ha.

Celkový zábor PUPFL lze vyhodnotit jako přijatelný.

6.8 Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Město Staré Město se nachází na území, které je přírodně cenné, s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů a s řadou cenných ekosystémů. Území města je poměrně hustě pokryto lokalitami s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Cenné porosty a ohrožené druhy rostlin a živočichů jsou ještě blíže specifikovány z hlediska samostatného hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 (Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000; Háková, Losík - 2014; Doplněk I hodnocení – 2018; Doplněk II hodnocení – září 2019) v rámci kapitoly 6.4.

Po výše uvedených hodnoceních a společném jednání a konzultacích s dotčenými orgány ochrany životního prostředí byla velká část ploch ležících v kolizi s územím s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vypuštěna. Rovněž byly vypuštěny některé plochy, u nichž byl identifikován negativní vliv na lokality Natura 2000, zejména na chrástala polního, který je jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník.

Z hlediska vlivů na flóru a faunu lze jako pozitivní hodnotit rovněž vypuštění nebo částečné vypuštění ploch, které zasahují do PUPFL.

Zvětšena je plocha Z175SM (SV), kde se vyskytují běžné druhy ZCHD jako je ještěrka živorodá, slepýš křehký, či čmeláci. Tito živočichové mají v okolí možnost náhradních úkrytů a obdobných biotopů.

Rovněž dochází ke zvětšení rozlohy u plochy Z180NS (RI), jedná se o travní porost s vysokým výskytem ZCHD rostlin a živočichů, tato plocha je spojena s negativním vlivem na biotu dotčeného území.

Z hlediska vlivů na biotu a ekosystémy se vzhledem k úpravám Návrhu ÚP Staré Město po společném jednání jeví tato koncepce jako přijatelná.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

6.9 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

V řešeném území není stanoveno záplavové území. Město se nachází v CHOPAV Žamberk-Králický Sněžník.

S návrhem zastavitelných ploch souvisí zhoršení odtokových poměrů v území a rovněž možná změna v hydrologických charakteristikách oblasti.

Úpravou Návrhu ÚP dochází k vypuštění významné řady ploch, s nimiž jsou spojeny zhoršené odtokové poměry v území. Tento dříve identifikovaný negativní vliv je tedy eliminován. Stejně tak lze pozitivní efekt vnímat v souvislosti s vypuštěním nebo zmenšením ploch, které zasahují do PUPFL, čímž bude umožněno zachování lesních porostů, které mají jednoznačně pozitivní vliv na přirozené retenční a odtokové poměry v krajině.

Co se týče spotřeby pitné vody a produkce vod odpadních dochází celkově k eliminaci ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a rekreaci, s nimiž jsou tyto nároky spjaty.

Předpokládané vlivy ÚP Staré Město na kvalitu povrchových a podzemních vod lze označit za přijatelné.

6.10 Vlivy na dopravní infrastrukturu

Z hlediska dopravní infrastruktury není úpravou ÚP dotčeno vymezení ploch dopravní infrastruktury, až na jednu vypouštěnou plochu Z174ST. Redukcí ostatních zastavitelných ploch dojde k eliminaci nutnosti dopravní obslužnosti těchto ploch a snížení související dopravy.

Upravený Návrh ÚP Staré Město nemá významný dopad na změnu v rozvoji podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury. Z hlediska dopravní intenzity poklesne potřeba související dopravy s vypuštěním řady původně zamýšlených ploch.

6.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní památky a architektonické a archeologické dědictví

Toto hodnocení se vzhledem k úpravám Návrhu ÚP Staré Město nemění.

6.12 Vlivy na obyvatelstvo a lidské zdraví

Toto hodnocení se vzhledem k úpravám Návrhu ÚP Staré Město významně nemění.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

ZHODNOCENÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH, KTERÉ JSOU DOTČENY ÚPRAVOU NÁVRHU ÚP

Pro hodnocení je použito následující stupnice:

- 1+ potenciálně pozitivní vliv plochy na složku ŽP
- 0 potenciálně nulový nebo minimální vliv plochy na složku ŽP (velmi malý rozsah)
- 1- potenciálně negativní vliv plochy na složku ŽP (přímý i nepřímý, lokální)
- 2 potenciálně významný negativní vliv plochy na složku ŽP (velký rozsah)

NÁVRHOVÁ PLOCHA	SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ										CELKOVÉ HODNOCENÍ
	OVZDUŠÍ A KLIMA	KRAJINA	ZCHÚ	NATURA 2000	ÚSES	ZPF	PUPFL	FLÓRA, FAUNA	VODA	OBYVATELSTVO	
Z175SM	1 -	1 -	0	0	0	1 -	0	1 -	1	1 +	1
Z183HY*	1 -	1 -	0	0	0	0	0	0	1 -	1 +	0
Z180NS*	1 -	1 -	0	0	0	1 -	0	1 -	1 -	1 +	1
Z114CH	1 -	1 -	0	0	1 -	0	0	1 -	1	1 +	1

V průběhu zpracování Návrhu ÚP byly zejména kontroverzní plochy konzultovány s příslušnými orgány ochrany ŽP, se zpracovatelem Hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 i se zpracovatelem SEA.

Po společném jednání byla velká část konfliktních ploch vypuštěna a některé byly zmenšeny.

CELKOVÉ ZHODNOCENÍ NÁVRHOVÝCH PLOCH

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z6SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z7SM	SM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z8SM	SM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z9SM	SM	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	+1
Z10NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z12NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z14SM	ZV	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1
Z16aKU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z20KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z21KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z22KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z23KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z24KU	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z25KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z26KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z27VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z29ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z30ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z31ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z33ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z34ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z35ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z40aHY	OM	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z48CH	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z49CH	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z53VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z55ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z58HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z59HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z60HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z63NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z66KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z67VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z68VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69aVV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z72aVV	RI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z72bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z74VV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z78SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z79SM	OM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z80ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z81ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z83ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z84ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z85ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z86ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z87ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z89HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z90HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z91HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z92HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z93NS	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z94KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z95KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z96ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z97HY	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z98SM	OS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	+1
Z99KU	SV	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1
Z100SM	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z101NS	OX	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z104ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z105ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z106ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z107ST	OX	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z108ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z110SM	VS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z111SM	VS	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1
Z112CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z113CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z114CH	VS	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	+1
Z115KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z116KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z117MV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z118VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z119VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z120VV	DS	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1
Z121VV	DS	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z122ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z123ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z124ST	DS	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	-1
Z125HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z126HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z127HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z128SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z131SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z132HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z137KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z139KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z140KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z151HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z155HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z157HY	OM	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z158HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z159HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z160SM	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z161SM	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z164SM	ZV	+1	0	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	+1
Z165SM	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z169ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z170ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z171ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z175SM	SV	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z177SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z178SM	SM	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z179aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z179bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z180NS	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
Z181KU*	RI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1
Z183HY*	RI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1
P2SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P3SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P4SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P6SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P7SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P8NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P9VV	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P10VV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P14ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P15ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P16ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P17ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
P18NS	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
P19SM	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P20bSM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P21MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P22MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P23MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P24MV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P25SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P26SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P27ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P28ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P29ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P30ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P31ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P32SM	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
P33aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P33bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P34NS	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K16SM	W	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1	0	0	+1
K34VV	NSps	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
K41SM	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K42KU	NSps	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	+1
K43KU	NSps	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K44ST	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K47ST	NSps	0	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K48HY	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K51SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K52SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K53VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K54VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
K55VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K56VV	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K57VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K58VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K59VV	NZ	-1	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K60VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K61VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K62VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K63ST	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K64HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K65SM	NSps	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K66ST	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K68SM	NZ	0	-1	0	-1	0	?	-1	-1	0	-1	+1
K69SM	W	0	0	0	-1	-1	0	0	+1	0	0	+1
K70HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K71HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K72HY	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K73HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K74HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K75HY	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K76HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K77HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K78HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K79HY	NSps	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitelných metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený Návrh ÚP Staré Město je zpracován v jedné variantě řešení, v srpnu 2019. Po společném jednání a projednání s orgány ochrany přírody, s ŽP MÚ Staré Město, po konzultacích se zpracovateli hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 a zpracovatelů SEA, byla významná část ploch vypuštěna, či zmenšena. Konfliktní plochy, které představovaly potenciál pro vznik významného negativního vlivu na složky či charakteristiku ŽP, byly z původního Návrhu ÚP vypuštěny.

Možnosti hodnocení:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez vlivu nebo nevýznamný vliv
- ± ambivalentní vliv (zahrnuje kladné i záporné vlivy)
- * vliv je možno vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat navrženými opatřeními

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Udržitelný rozvoj území	+	0	Uplatnění Návrhu ÚP Staré Město povede k posílení pilířů udržitelného rozvoje území obce. Pozitivní příspěvek lze definovat především v podpoře sociálního a ekonomického pilíře. Rozvojové plochy jsou navrženy s ohledem na potřeby soukromých osob i města, s ohledem na podporu života ve městě a využití silných stránek území k podpoře cestovního ruchu. ÚP podporuje strategii vyváženého rozvoje obce s ohledem na přírodní hodnoty a limity území, které jsou do velké míry upřednostňovány (byla vypuštěna velká část konfliktních ploch, u nichž byl upřednostněn zájem ochrany přírody).
Zvláště chráněná území	0	0	Návrhem ÚP nejsou ZCHÚ dotčena.
Krajinný ráz	±*	0	Uplatněním Návrhu ÚP dojde ke změnám v krajině, které mohou mít vliv na stávající hodnotný krajinný ráz dotčeného území. Část ploch, které představovaly významný vliv na krajinný ráz, byla vypuštěna. Některé z ploch byly zvětšeny a zejména u plochy Z175SM (SV) dojde k negativnímu vlivu na krajinný ráz. Před reálným využitím této plochy pro stanovenou funkci je třeba uvážit možné dopady a snažit se do maximální možné míry šetrně začlenit stavby do území, včetně respektování

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			stanovených prostorových podmínek pro využití, ozelenění apod.
Prostupnost krajiny	0	0	Návrhem ÚP je prostupnost krajiny zachována.
Krajinný pokryv	±*	0	Pozitivním vlivem je návrh nových přírodních ploch. Negativně se ÚP projeví na kvalitě krajinného pokryvu zábořem PUPFL a také vymezením ploch na cenných travních porostech, které souvisí s výskytem ZCHD rostlin a živočichů.
Natura 2000	0	0	Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že Návrh územního plánu Staré Město nemá významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.
ÚSES	0	0	Stávající síť skladebných prvků ÚSES je respektována a stabilizována. Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti se nepřipouštějí činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability krajiny a narušení funkčnosti ÚSES. Úpravou Návrhu ÚP došlo k vypuštění některých ploch, které byly vymezeny v územní kolizi s prvky ÚSES, či v jejich bezprostřední blízkosti. V bezprostřední blízkosti lokálního ÚSES byly zvětšeny plochy Z175 SM a Z183HY*.
Památné stromy	0	0	
VKP	0	0	
Fauna	± *	0	<p>Pozitivní vliv představují návrhové plochy určené pro realizaci zeleně. Úpravou Návrhu ÚP byla vypuštěna řada ploch, které kolidovaly s územím výskytu ZCHD živočichů nebo biotopem chřástala polního. Rovněž byly vypuštěny nebo upraveny plochy, které zasahovaly do PUPFL, resp. narušovaly lesní ekosystém.</p> <p>U ploch, kde byl zjištěn výskyt ZCHD, se doporučuje provést biologický průzkum dotčeného území před realizací staveb,</p>
Flora	± *	0	<p>Pozitivní vliv představují návrhové plochy určené pro realizaci zeleně. Upraveným Návrhem ÚP jsou vypuštěny plochy, které zasahovaly do lesních porostů, nebo byla vypuštěna jejich kolizní část.</p> <p>Velká část ploch, které zasahovaly do území s výskytem ZCHD rostlin, byly vypuštěny. Pro podrobné zjištění druhů se doporučuje provedení biologického</p>

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
			průzkumu.
Dešťová voda	± *	0	Návrhem ploch změn v krajině dojde k ovlivnění přirozeného režimu vody; realizací zastavitelných ploch bude omezena přirozená retenční schopnost krajiny. Pozitivně lze hodnotit Návrhu ÚP v průběžné eliminaci zastavitelných ploch a také ve snížení rozsahu záborů PUPFL.
Vodní zdroje	0	0	
Povrchová voda	0*	0	Při výstavbě záměrů v rámci jednotlivých ploch je třeba eliminovat riziko případného úniku látek závadným vodám do vodních toků. Stejně tak při provozu předpokládaných záměrů v rámci jednotlivých návrhových ploch. Úpravou Návrhu ÚP došlo k eliminaci zastavitelných ploch pro bydlení, občanskou vybavenost a rekreaci, čímž dojde k eliminaci potenciálu znečištění povrchových vod.
Prameniště	0	0	
Podzemní voda	0*	0	Při výstavbě záměrů v rámci jednotlivých ploch je třeba eliminovat riziko případného úniku látek závadným vodám. Stejně tak při provozu předpokládaných záměrů v rámci jednotlivých návrhových ploch.
Odpadní voda	0	0	S Návrhem ÚP souvisí zvýšená produkce odpadních vod, která je úpravou Návrhu a eliminací zastavitelných ploch po společném jednání snížena.
Záplavová území	0	0	Vodní toky ve městě nemají stanovené záplavové území.
CHOPAV	-*	0	Město se nachází v CHOPAV Žamberk – Králický Sněžník. Část ploch je úpravou Návrhu ÚP vypuštěna.
Vodovod	0	0	S uplatněním Návrhu ÚP souvisí zvýšené požadavky na pitnou vodu. Předmětným Návrhem ÚP byly tyto nároky s vyloučením některých zastavitelných ploch eliminovány.
ZPF	-*	0	Úpravou Návrhu ÚP došlo k redukci záborů ZPF z cca 160 ha na cca 119 ha.
PUPFL	-*	0	Celkový zábor PUPFL činí cca 54 ha, úpravou Návrhu ÚP byly vypuštěny plochy na rozloze cca 5 ha PUPFL.
Horninové prostředí	0	0	
Geologie	0	0	

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Chráněná ložisková území	0	0	
Sesuvná území	0	0	
Klima	0	0	
Ovzduší	± *	-	<p>S uplatněním Návrhu ÚP souvisí rozvoj podmínek pro vznik nových zdrojů znečištění ovzduší. Úpravou Návrhu ÚP po společném jednání byla významná část ploch vypuštěna, což znamená, že ovzduší bude ušetřeno nejen nových zdrojů ZZO, ale také související dopravy.</p> <p>Pozitivní vliv znamená úprava Návrhu ÚP také v eliminaci záborů PUPFL a zachování lesních porostů, které přispívají k ochraně a udržení dobré kvality ovzduší v dotčeném území.</p>
Obyvatelstvo	±	-	<p>S Návrhem ÚP souvisí pozitivní i negativní vlivy. Pozitivní jsou spjaté především s vytvořením podmínek pro kvalitní bydlení a občanskou vybavenost, rekreaci, případně souvisí se zvýšením pracovních příležitostí ve spojitosti s plochami výroby a rozvojem ekonomického potenciálu obce.</p> <p>Negativní vlivy jsou spojeny s možností vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší a zdrojů hluku. Stejně tak s nutnými zábory PUPFL</p>
Lidské zdraví	±*	0	<p>Pozitivně je hodnocena podpora sportu a tělovýchovných volnočasových aktivit, ve spojitosti s rozšířením možností pro rekreaci a relaxaci vytváří významné podmínky pro zajištění dobrého zdravotního stavu obyvatel.</p> <p>Snížení faktoru pohody při realizaci stavebních prací. Dočasné zvýšení hluku a prašnosti. V rámci ÚP nejsou navrhovány plochy, které by umožňovaly rozvoj těžkého průmyslu a aktivit souvisejících s významným znečištěním ovzduší a snížením kvality životního prostředí pro obyvatele.</p>
Hluk	-*	0	Vlivem uplatnění ÚP mohou být vytvořeny podmínky pro realizaci nových zdrojů hluku v rámci rozvoje drobné výroby, či občanské vybavenosti.
Historické památky	0	0	Nemovitě památky jsou respektovány, v jejich blízkosti nejsou navržena zastavitelná území, s ohledem na zachování autenticity.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

OČEKÁVANÉ VLIVY NA:	PŘEDKLÁDANÁ VARIANTA	NULOVÁ VARIANTA	POZNÁMKA
Energetické zdroje	±*	0	S Návrhem ÚP souvisí zvýšené nároky na energetické zdroje, které jsou úpravou po společném jednání a částečným vypuštěním zastavitelných ploch eliminovány.
Silniční doprava	+	0	
Železniční doprava	0	0	
Cyklodoprava	0	0	
Sportovní areály	+	0	Rozvoj tělovýchovných a sportovních aktivit je umožněn jak v rámci ploch OS, tak v rámci ploch NSpzs.
Rekreace	+	0	ÚP navrhuje nové plochy pro rekreaci.
Nakládání s odpady	0	0	ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady a připouští jeho rozvoj v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
Výrobní zóny	+	0	Jsou navrženy plochy pro rozšíření drobné výroby a rozvoj drobného podnikání.
Ekonomika	+	0	Rozvoj ploch pro podnikání, posílení dopravní infrastruktury a občanské vybavenosti, využití rekreačního a turistického potenciálu území a podpora sportovního a tělovýchovného vyžití povede k ekonomickému progresu města Staré Město.

Vyhodnocení vlivů předkládaného Územního plánu Staré Město na udržitelný rozvoj území a na životní prostředí bylo provedeno ve znění přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, resp. dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Po úpravách Návrhu ÚP Staré Město nebyly v rámci Doplnku hodnocení, a to po souhrnném vyhodnocení všech návrhových ploch, zjištěny závažné záporné vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nejsou navrhována žádná další opatření pro jejich předcházení, snížení nebo kompenzaci.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

9 Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh ÚP Staré Město nebyl řešen variantně. Předpoklady případných negativních vlivů ÚP na jednotlivé složky životního prostředí byly zpracovatelem územně plánovací dokumentace řešeny operativně a byly zohledněny při vymezení nových návrhových ploch. Rovněž došlo k úpravám Návrhu ÚP Staré Město po společném jednání s dotčenými orgány ochrany životního prostředí.

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinačním výkresu v měřítku 1 : 5 000.

Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ. Jako podklad pro identifikaci jevů v území byly využity ÚAP a další podklady poskytnuté v průběhu zpracování ÚP.

Do Návrhu ÚP byly zpracovány relevantní závěry a doporučení oborových koncepcí Olomouckého kraje, především pak ZÚR OK a PÚR ČR, nebo je s nimi v souladu.

Řešení ÚP Staré Město je v souladu se Zadáním.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Obsah této kapitoly nebyl úpravou Návrhu ÚP Staré Město významně dotčen.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Obsah této kapitoly nebyl úpravou Návrhu ÚP Staré Město významně dotčen.

Zpracovatelé Hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 doporučují:

- U plochy Z144ST*, která zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, se doporučuje před začátkem výstavby požadovat provedení biologického průzkumu lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO se dále doporučuje požadovat provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů, Návrh stanoviska

12.1. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení po společném jednání upraveného Návrhu územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaný Návrh je předkládán v jedné navrhované variantě a byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, nebo jejich vypuštění, a to zejména s ohledem na upřednostnění zájmů ochrany přírody.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Staré Město. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí a lidské zdraví jsou popsány v dřívějších dokumentacích SEA (EMPA AG, 2014 a 2018), vlivy související s úpravou Návrhu ÚP, jsou popsány výše, zejména v kapitolách 4 a 6.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, jsou navržena zmírňující a kompenzační opatření.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

ÚP Staré Město vymezuje v k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Chrastice, k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Malé Vrbno, k.ú. Nová Seninka, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Stříbrnice a k.ú. Velké Vrbno hranice ZÚ dle stavu ke dni 23.4.2019.

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných celcích Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Pro zachování urbanistické kompozice města v kulturní krajinné oblasti Hanušovická vrchovina a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a znovuvyužití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města při prověření budoucího možného využití vymezených ploch územních rezerv bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města jako centra RKC Staré Město ve struktuře osídlení kraje v území Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Návrh ÚP Staré Město vymezuje nové zastavitelné plochy (pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu, dopravní infrastrukturu), plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a také plochy nezastavěného území, stejně jako plochy přestavby a změn v krajině.

Úpravou Návrhu ÚP byla velká část ploch zcela vypuštěna bez náhrady, část ploch byla zmenšena a u několika ploch došlo ke zvětšení jejich rozsahu. Celkově však došlo k významnému úbytku ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost. A to především s ohledem na zájmy ochrany přírody – zejména lokality Natura 2000, území s výskytem ZCHD rostlin a živočichů a krajinný ráz. Velká část potenciálu negativních vlivů spojených s Návrhem ÚP Staré Město tak byla po společném jednání eliminována, další lokality byly ponechány po důsledném zvážení případných negativních vlivů s ohledem na rozvojové potřeby města.

Z hodnocení koncepce územního plánu vyplývá, že jejím uplatněním mohou být dotčeny následující složky životního prostředí:

Negativně (s předpokládanou eliminací vlivu dodržením navržených opatření):

- ovzduší
- krajinný ráz
- Natura 2000
- Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů
- ÚSES
- půda (zábor ZPF)
- lesní pozemky (zábor PUPFL)
- odvodnění území
- CHOPAV
- povrchová voda
- hluková zátěž

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Pozitivně:

- stabilizace ploch a koridorů ÚSES
- nové plochy zeleně, k doplnění sítě ekologické stability krajiny
- demografický vývoj obyvatelstva
- rekreační potenciál krajiny
- ekonomické a sociální vlivy
- dopravní infrastruktura
- udržitelný rozvoj území

Další složky životního prostředí ZCHÚ, VKP ze zákona, památné stromy, ložisková území, horninové podloží, kulturní památky atd. nebudou uplatněním návrhových ploch ovlivněny.

U zjištěných negativních vlivů lze míru a povahu identifikovaných vlivů na životní prostředí eliminovat dodržením navržených opatření a podmínek využití území.

Po realizaci záměrů koncepce ÚP se doporučuje monitoring vybraných faktorů a kontrola charakteru a velikosti jednotlivých očekávaných vlivů na různé složky životního prostředí a lidské zdraví.

V souvislosti s uplatněním Návrhu ÚP Staré Město nejsou očekávány vlivy přesahující státní hranice.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu jako přijatelná.

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a bylo zpracováno v rozsahu přílohy 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

12.2. Návrh stanoviska

Zpracovatel hodnocení vlivu Územního plánu Staré Město na životní prostředí a veřejné zdraví, pro účely posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., stavební zákon, předkládá následující návrh stanoviska dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Olomouckého kraje

Jeremenkova 1191/40A

779 00 Olomouc

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

STANOVISKO K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO

podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Orgán vydávající územní plán: Zastupitelstvo města Staré Město

Objednatel: Městský úřad Staré Město
Náměstí Osvobození 166
788 32 Staré Město

Zpracovatel hodnocení SEA: EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové
Středisko Morava
Podnásepní 477/1h
602 00 Brno

Stručný popis územního plánu:

V rámci územního plánu byla stanovena urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch a systému sídelní zeleně, také byly vymezeny plochy a koridory územních rezerv. Rovněž byla stanovena koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění.

ÚP Staré Město vymezuje v k.ú. Hynčice pod Sušinou, k.ú. Chrastice, k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Malé Vrbno, k.ú. Nová Seninka, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem, k.ú. Stříbrnice a k.ú. Velké Vrbno hranice ZÚ dle stavu ke dni 23.4.2019. ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných celcích Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot – se stanovuje koncepce uspořádání krajiny spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině včetně koncepce ÚSES.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Pro zachování urbanistické kompozice města v kulturní krajinné oblasti Hanušovická vrchovina a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot – se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících.

Pro zkvalitnění a znovuvyužití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města při prověření budoucího možného využití vymezených ploch územních rezerv bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města jako centra RKC Staré Město ve struktuře osídlení kraje v území Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Návrh ÚP Staré Město vymezuje nové zastavitelné plochy (pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu, dopravní infrastrukturu), plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně a také plochy nezastavěného území, stejně jako plochy přestavby a změn v krajině.

Úpravou Návrhu ÚP byla velká část ploch zcela vypuštěna bez náhrady, část ploch byla zmenšena a u několika ploch došlo ke zvětšení jejich rozsahu. Celkově však došlo k významnému úbytku ploch pro bydlení, rekreaci a občanskou vybavenost. A to především s ohledem na zájmy ochrany přírody – zejména lokality Natura 2000, území s výskytem ZCHD rostlin a živočichů a krajinný ráz. Velká část potenciálu negativních vlivů spojených s Návrhem ÚP Staré Město tak byla po společném jednání eliminována, další lokality byly ponechány po důsledném zvážení případných negativních vlivů s ohledem na rozvojové potřeby města.

Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Po společném jednání byl vyhotoven předkládaný doplněk hodnocení, který reaguje na úpravy v Návrhu ÚP Staré Město k měsíci srpnu 2019, resp. na vypuštění konfliktních ploch, či změny v ohraničení vymezených ploch.

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

negativně – ovzduší, krajinný ráz, Natura 2000, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, ZPF, PUPFL, ÚSES, odvodnění území, CHOPAV, povrchová voda

pozitivně – ÚSES, nové plochy zeleně, demografický vývoj obyvatelstva, rekreační potenciál krajiny, ekonomické a sociální vlivy, dopravní infrastruktura, udržitelný rozvoj území

Z územně plánovací dokumentace vyplývá, že jejím uplatněním nemohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

ZCHÚ, památné stromy, přírodní zdroje, ložisková území, horninové podloží, kulturní památky

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

K předcházení, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a lidské zdraví byla navržena konkrétní opatření a podmínky využití území.

V souvislosti s uplatněním Návrhu ÚP Staré Město nejsou očekávány vlivy přesahující státní hranice.

Z hlediska vlivů na složky životního prostředí, lidské zdraví a udržitelný rozvoj se jeví předkládaná koncepce územního plánu, za dodržení minimalizačních opatření, jako přijatelná.

Závěry posouzení:

Na základě Návrhu Staré Město a jeho vyhodnocení podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v kontextu § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, včetně hodnocení vlivů územního plánu na vyhlášené evropsky významné lokality a pačič oblasti dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti

v y d á v á

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k Územního plánu Staré Město

S Návrhem Územního plánu Staré Město jako celkem lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí souhlasit při dodržení následujících podmínek popsanych ve Vyhodnocení SEA:

Podmínky souhlasného stanoviska

1. Jednotlivé záměry realizované v rámci uplatňování funkčního využití jednotlivých ploch důsledně vyhodnotit z hlediska možných vlivů na životní prostředí (EIA), závěry a doporučení z nich převzít do správních řízení a do správních rozhodnutí o jejich umístění a povolení.
2. Respektovat stávající krajinný ráz a urbanistickou a architektonickou strukturu území (dodržet výškové a prostorové regulativy staveb).
3. Minimalizovat nežádoucí fragmentaci krajiny.
4. Minimalizovat v co nejvyšší možné míře zábory PUPFL a ZPF (především I. třídy ochrany).
5. Při obnově a doplňování prvků ÚSES využívat původních druhů, které odpovídají daným stanovištním podmínkám.
6. Kácení dřevin bude probíhat mimo hnízdní období ptáků.
7. Dbát na zachování odtokových poměrů v krajině.
8. Dbát na dodržení stanovených ochranných pásem.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

9. U plochy Z144ST*, která zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, se doporučuje před začátkem výstavby požadovat provedení biologického průzkumu lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO se dále doporučuje požadovat provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

A dále – z dřívějších požadavků:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavňích a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- vedení technické infrastruktury přednostně umísťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toků zelení,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střeších budov připustit umísťování systémů využívajících sluneční energii,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umísťování zařízení pro reklamu,

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,

- během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z180NS, Z67VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69 SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z74VV:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období, neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Při projektování a realizaci záměrů vždy postupovat v souladu s platnou legislativou. Specifické vlivy bude možno reálně identifikovat až při posuzování jednotlivých záměrů v rámci navazujících schvalovacích procesů.

Konkrétní projektové záměry je nutno řešit v souladu se zákonem o přírodě a krajině č. 114/1992 Sb. § 12 – ochrana krajinného rázu a § 67 povinnosti investorů, výsledné materiály předložit příslušným OOP jako podklad pro rozhodování.

Výběr projektů i jejich faktické provádění musí zajistit, aby byly podporovány projekty, které mohou nejvíce přispět ke zlepšení stavu životního prostředí a veřejného zdraví, případně aby projekty splňující environmentální kritéria byly při výběru významně preferovány.

Důsledně dbát, aby funkční plochy vymezené územním plánem byly využívány v souladu s limity pro hlavní a přípustné využití území.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

ÚZEMNÍ PLÁN STARÉ MĚSTO

hodnocení vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území - DOPLNĚK

Seznam zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
EVL	Evropsky významná lokalita (území Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú.	Katastrální území
KES	Koeficient ekologické stability krajiny
KN	Katastr nemovitostí
KÚ	Krajský úřad
NRBK	Nadregionální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody
ORP	Obec s rozšířenou působností
PO	Ptačí oblast (území Natura 2000)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa – plochy lesní
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
PP	Přírodní park, nebo Přírodní památka
RKC	Rekreační centrum
TTP	Trvalý travní porost
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPO	Veřejně prospěšné opatření
ZPF	Zemědělský půdní fond – plochy zemědělské
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ZCHD	Zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	Zvláště chráněná území dle z. 114/1992 Sb.
ZZO	Zdroj znečištění ovzduší

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

DOPLNĚK

Návrh ÚP Staré Město

Alice Háková, Jan Losík
duben 2018

Objednatel: EMPLA AG spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Zpracovatelé: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 20. 4. 2018

Alice Háková *Jan Losík*

OBSAH:

1. ÚVOD	4
1.1. Zadání	4
1.2. Cíle a metody hodnocení	4
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	5
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.2. Popis dotčených lokalit	6
3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětu ochrany PO Králický Sněžník	8
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA PO KRÁLICKÝ SNĚŽNÍK	8
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	8
4.2. Hodnocení vlivů na PO Králický Sněžník	9
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	15
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	18
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	19
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	20
4.7. Vyhodnocení variant	20
5. ZÁVĚR	20
6. POUŽITÁ LITERATURA	20
PŘÍLOHA 1	
PŘÍLOHA 2	
PŘÍLOHA 3	

1. Úvod

1.1. Zadání

Toto hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení) bylo vyhotoveno jako samostatná příloha Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv. Důvodem pro zadání hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. byla skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh ÚP Staré Město může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 38295/2013 ze dne 22.4.2013, které je přílohou 1 tohoto hodnocení a stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky č.j. 852/JS/2013 ze dne 29.4.2013. Předkládaný doplněk hodnocení vlivů Návrhu ÚP, které bylo zpracováno v roce 2014 (Háková, Losík), zahrnuje výše uvedené změny v návrhu.

1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy ÚP Staré Město na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu chřástala polního, jako předmětu ochrany v PO Králický Sněžník. V měsících květen - červenec 2014 a návazně i v letech 2015–2017 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí s ohledem na současný výskyt chřástala polního a potenciál ploch jako jeho vhodného biotopu. Vlastní data o výskytu chřástala polního byla doplněna z dostupných literárních a databázových zdrojů.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr vyhodnocení.

Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011).

Některé části dotčeného správního území Starého Města jsou součástí jádrových zón výskytu chřástala polního v PO Králický Sněžník (Hora et al. 2010), která jsou vymezována na základě pravidelného monitoringu. Jedná se o katastrální území Hynčice nad Moravou a Staré Město pod Králickým Sněžníkem. V metodickém pokynu je mimo jiné uvedeno, že v okruhu 200 m od užívaných staveb dochází k působení rušivých vlivů v takové intenzitě, která negativně ovlivňuje chřástala polního. Kromě výskytu chřástala polního v rámci návrhových ploch, nebo jejich nejbližšího okolí, byl důraz kladen také na případnou přítomnost jeho preferovaného biotopu, kterým jsou podmáčené a zarůstající vlhké louky, porosty tužebníku, nivy potoků nebo vysokobylinné horské nivy, prameniště a nivy potoků.

Dle citované metodiky se v rámci hodnocení vlivu na biotop chřástala polního uvažuje s možností významně negativního ovlivnění v případě dotčení řádově jednotek procent ploch s výskytem preferovaných biotopů, které zároveň leží v jádrových územích výskytu chřástala. Kromě preferovaných biotopů se na území PO nacházejí také vhodné biotopy, v nichž se chřástal polní může rovněž vyskytovat. Jedná se o různé typy trvalých travních porostů na sušších stanovištích včetně hospodářsky využívaných produkčních luk, porostů ruderální vegetace nebo nevyužívaných pastvin (viz kapitola 4.4). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA/SEA.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Staré Město

Pořizovatel: Městský úřad Šumperk
náměstí Míru 1
787 01 Šumperk

Popis koncepce: Návrh ÚP je vypracován v jedné variantě a řeší správní území Starého Města, které tvoří tato katastrální území – Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Stříbrnice a Velké Vrbno. ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím, které nabylo právní moci. Dále vymezuje plochy přestavby a plochy územních rezerv. Plochy územních rezerv nejsou, v souladu s metodickými doporučeními MŽP a MMR, předmětem hodnocení.

Grafické znázornění ploch je součástí výkresové části návrhu ÚP Staré Město. V tabulce 1 je uveden seznam návrhových ploch, které jsou předmětem hodnocení včetně ploch přestavby.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do správního území Starého Města zasahuje několik lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o **EVL Chrastický hadec (CZ0712187), EVL Králický Sněžník (CZ053046), EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet (CZ0714086) a PO Králický Sněžník (CZ0711016).**

Většina hodnocených návrhových ploch se nachází na území PO Králický Sněžník a jejich realizací může dojít k ovlivnění populace chřástala polního, který je zde jediným předmětem ochrany.

S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000, které svým vymezením zasahují do správního obvodu Starého Města (EVL Chrastický hadec, EVL Králický Sněžník a EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet).

Dotčení jiných součástí soustavy Natura 2000 je s ohledem na povahu navrženého využití ploch vyloučeno.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika PO Králický Sněžník i předmětu ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně na www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o této lokalitě.

Ptačí oblast Králický Sněžník

Kód lokality: CZ0711016

Kraj: Olomoucký, Pardubický

Rozloha: 30191, 67 ha

Charakteristika: Ptačí oblast Králický Sněžník se rozkládá na území Hanušovické vrchoviny. Pro oblast je charakteristický kopcovitý reliéf s množstvím menších údolí a drobných vodotečí. Ve vegetacním krytu jsou zastoupeny rozsáhlejší lesní porosty, převážně kulturních smrčín, méně i původní jedlobukové porosty. Velký význam pro charakter krajiny a biologickou hodnotu oblasti má rozptýlená zeleň (porosty dřevin na hromadnicích, kolem cest, na mezích, kolem vodotečí) a stovky hektarů lučních porostů. Louky byly v minulosti obhospodařovány spíše extenzivně nebo jen nepravidelně, v současnosti jsou častěji využívány pro pastvu dobytka a jako zdroj sena. V posledních letech se rozloha kulturních travních porostů dále zvětšila v důsledku zatravňování orné půdy. Podhorské louky hostí

největší populaci chřástala polního (*Crex crex*) v ČR. Tento druh a jeho biotop je jediným hlavním předmětem ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.

V roce 2007 byla odhadovaná velikost populace na území oblasti 200 volajících sameců (Hora et al. 2010). Početnější populaci chřástala polního nalezneme v moravské části PO než v té české, kde v posledních letech ubylo pozemků poskytujících chřástalům vhodné podmínky pro hnízdění. Výsledky sčítání a sledování stanovišť v PO potvrdily, že hlavní jádrové lokality chřástala polního se nacházejí v katastrálních územích obcí Hynčice nad Moravou, Křivá Voda, Kopřivná, Podlesí-město, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Šléglov, Vikantice, Vojtíškov, Vysoká u Malé Moravy, Zlatý Potok a Žleb.

Popis předmětu ochrany:

Chřástal polní se řadí mezi celosvětově nejohroženější a nejzranitelnější druhy ptáků. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení je zde jen ostrůvkovité. Centrum výskytu nyní představuje východní Evropa. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivního způsobu obdělávání luk a pastvin. V ČR byl do poloviny 20. století běžným druhem, pak nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. V současné době žije na území ČR asi 1500 – 1700 párů chřástala polního. Vyhláškou č. 395/1992 Sb. je zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů ČR v kategorii silně ohrožený. Centrem rozšíření v ČR jsou podhorské lokality v nadmořské výšce mezi 400 – 800 metry. Chřástal se vyskytuje především v různých typech luk, řidčeji se nachází v polních kulturách. V době hnízdění je důležitým faktorem výška vegetace, která musí být minimálně 20 cm a významnou roli hraje i hustota a druhové složení porostu. Příliš husté a v nadzemní vrstvě špatně průchodné porosty nejsou pro chřástala optimální. Důležitá je rovněž přítomnost mokřin a pramenišť s rozptýlenými porosty křovitých vrb. Z afrických zimovišť přilétá do České republiky v dubnu – květnu a zůstává zde do srpna – října. Maximum výskytu připadá na období květen – srpen. Hnízdění v našich podmínkách začíná v druhé polovině května a trvá do první poloviny srpna. Chřástal polní je sukcesivně polygamní druh, o snůšku se stará pouze samice. Po snesení prvních vajec opouští samec samici a láká samice v okolí nebo opouští lokalitu a odlétá i na velké vzdálenosti, kde opět zakládá nové teritorium. Někdy se i samice mohou mezi první a druhou snůškou přemisťovat na větší vzdálenosti. Samice běžně hnízdí dvakrát ročně. Největší ohrožení pro chřástaly polní vyplývá ze současných způsobů zemědělského hospodaření, zejména z rychlého mechanizovaného kosení velkých ploch luk od kraje ke středu. Nejjednodušším ochranným opatřením je změna způsobu kosení tak, že louka je kosena od centra směrem k okrajům a chřástalí rodinky mají možnost uniknout do okolních lučních porostů. Významná je i doba seče, protože chřástalové hnízdí poměrně pozdě a nejsou schopni vyvést mláďata před běžným termínem senoseče. Neblaze působí i likvidace lučních pramenišť a mokřadů.

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích a ve vlhkých částech pastvin u potoků, které patří k preferovaným stanovištím chřástala polního.

V posledních letech se zde zvyšuje tlak na zábor pozemků pro výstavbu větrných elektráren (VTE) i v místech, které jsou obsazovány chřástaly či jsou situovány na území PO.

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětu ochrany PO Králický Sněžník

Jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chřástal polní, který využívá výhradně bezlesé biotopy. V měsících květen - červenec roku 2014 a následně v letech 2015–2017 proběhla v zájmovém území terénní šetření za účelem zjištění výskytu chřástala polního ve správním obvodu Starého Města s důrazem na umístění návrhových ploch. Výskyt byl sledován na základě hlasových projevů ve večerních a nočních hodinách a bylo také využito magnetofonové nahrávky k provokaci samců. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2018) a od místních znalců (Ing. L. Kampová, Mgr. P. Šaj, Mgr. J. Sedláček).

K dispozici také byly údaje z biologických průzkumů a hodnocení vlivů záměrů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které byly realizovány nebo jsou v zájmovém území plánovány.

Všechny návrhové plochy byly vyhodnoceny také z hlediska potenciálního významu jako vhodného biotopu chřástala polního.

4. Hodnocení vlivu koncepce na PO Králický Sněžník

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh ÚP Staré Město (textová část, výkresová část), SURPMO a.s., březen 2018.
- Vrstva návrhových ploch včetně ploch přestavby ve formátu shp.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytu chřástala polního v zájmovém území.
- Terénní biologický průzkum návrhových ploch zaměřený na výskyt chřástala polního v letech 2015–2017 včetně zhodnocení jejich potenciálu jako vhodného biotopu chřástala polního.
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v PO Králický Sněžník, zdroj: informační systém EIA/SEA.

- Aktualizovaná vrstva mapování biotopů dostupná na mapy.nature.cz (AOPK ČR 2018).

Podklady poskytnuté zadavatelem byly shledány ve většině případů jako dostatečné (úměrně měřítku koncepcí) pro provedení hodnocení návrhových ploch.

4.2. Hodnocení vlivů na PO Králický Sněžník

Vyhodnocení vlivu ploch navrhovaných v návrhu ÚP Staré Město po společném projednání nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranice PO, které by měly přímý vliv na jedince chráněná polního náležejících k populaci v PO Králický Sněžník.

Níže je uveden komentář k plochám včetně ploch přestavby, které nebyly předmětem hodnocení v roce 2014, a u kterých došlo ke změně vymezení v souvislosti s výsledky terénních průzkumů a připomínek uplatněných v rámci společného projednání. Plochy jsou rozděleny podle katastrálních území, kde jsou umístěny. V rámci upřesňování hranic návrhových ploch nad novým mapovým dílem došlo k úpravám rozloh ploch v rozsahu, který nemá vliv na výsledky hodnocení vlivu návrhu ÚP na lokality soustavy Natura 2000.

Součástí návrhu ÚP (2018) jsou i plochy rezerv s označením R1, R2, R6 – R13, které jsou navrženy s různým způsobem využití. Dále byly vymezeny plochy 1R a 2R, které jsou určeny pro výstavbu lanové dráhy v k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem a Nová Seninka. Dle pokynů MŽP a MMR nejsou plochy rezerv předmětem hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Plochy 1R a 2R leží mimo území PO Králický Sněžník. Při jejich realizaci budou dotčeny převážně lesní porosty. V případě trasy R2 budou dotčeny ve vrcholové části i travní porosty. Výskyt chráněná polního zde nebyl zjištěn.

Komentář k vyhodnocení vlivů realizace záměru v návrhových plochách a plochách přestavby, které jsou obsaženy v návrhu ÚP Staré Město a jsou předmětem hodnocení v doplňku

Nová Seninka:

Z176NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce a k hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Plocha se nachází v nivě vodního toku Krupá. V břehovém porostu podél toku dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku byl zjištěn výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR

2018). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zaznamenán, ale je uveden v širším okolí plochy. K minimalizaci ovlivnění populace vydry říční a jasoně dymnivkového je třeba omezit zásah do břehového porostu podél toku.

V navazujících travních porostech na svahu byl v roce 2016 potvrzen výskyt ohrožené orchideje pětiprstky žežulník v počtu do tří desítek kvetoucích jedinců. Před zahájením stavební činnosti v rámci návrhové plochy je vhodné provést biologický průzkum území.

Z180NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu připomínky majitele pozemku plochy. Není zde realizována zpevněná přístupová komunikace. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

Plocha je navržena mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v okolí plochy ve vzdálenosti nad 200 m zjištěn výskyt chřástala polního. V roce 2016 nebyl jeho výskyt potvrzen. Vzhledem k omezené rozloze návrhové plochy a jejímu umístění mimo území PO, nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany PO. Před realizací záměru je nutné provést biologický průzkum plochy, případně souvisejících ploch (např. přístupové komunikace) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Doporučujeme realizaci pouze jednoho objektu.

Z182NS: Plocha se nachází mimo území PO a mimo souvisle zastavěné území obce a byla nově navržena. Její realizací budou dotčeny travní porosty a mladý nálet dřevin. Plocha není vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt nebyl v nejbližším okolí plochy zaznamenán. K ovlivnění předmětu ochrany PO tedy nedojde.

P34 NS: Plocha leží u silniční komunikace v rámci zastavěného území a byla nově navržena majitelem pozemku. Je umístěna mimo PO Králický Sněžník a k ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Kunčice pod Králickým Sněžníkem:

Z16bKU: Plocha navazuje částečně na roztroušenou zástavbu a plochu Z15KU, kterou v nadmořské výšce cca 670 m n.m. zahušťuje. Plocha byla nově vymezena. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (ND OP AOPK ČR 2018). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný,

řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na části plochy je vzrostlý nálet dřevin (jasan ztepilý, javor klen, olše šedá, třešeň ptačí a růže šípková). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn, v širším okolí plochy je udáván. Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský), je nutné provést před zahájením stavby aktuální biologický průzkum plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z140KU*: V rámci plochy se nyní nachází dolní stanice lanové dráhy, parkoviště a obslužný objekt pokladny. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně rozlohy plochy. Travní porosty zde byly narušeny při terénních úpravách a nepředstavují vhodný biotop chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z181KU*: Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Výstavba je již realizována. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K42KU: Plocha se nachází v rámci stávajícího lyžařského areálu a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy, kde jsou nyní v provozu lyžařské vleky. Plocha byla rozšířena. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny, na části koseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Staré Město pod Králickým Sněžníkem:

Z9SM: Plocha je navržena v rámci travních porostů na okraji zastavěného území v sousedství silniční komunikace. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. K hodnocení bylo pristoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Travní porosty jsou kosené, mezi dominantní druhy patří pampeliška lékařská, řebříček obecný, kostival lékařský, kerblík lesní, na části je pastvina, na části pole. V roce 2007, 2014 a 2016 byl cca 500 m východně zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde na části plochy ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty travních porostů a umístění plochy v blízkosti silniční komunikace, nepředstavuje její realizace významné ovlivnění předmětu ochrany PO.

Z175SM: Plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Nachází se mimo území PO Králický Sněžník. Její realizací dojde ke ztrátě travních porostů a porostů dřevin. V okolí plochy byl zjištěn výskyt

chřástala polního. Vzhledem k rozloze plochy a jejím umístění nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění populace chřástala v PO Králický Sněžník.

Z177SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, na okraji travních porostů. Plocha leží u silniční komunikace v sousedství plochy Z9SM. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Na ni navazuje plocha rezervy R2 (SM). V širším okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejímu situování na okraji travních porostů, nedojde k významnému ovlivnění biotopu chřástala polního.

Z178SM: Plocha hraničí s územím PO Králický Sněžník. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. V minulosti i v roce 2016 byl v rámci navazujících travních porostů detekován výskyt chřástala polního. Výstavbu domů je proto vhodné situovat podél silniční komunikace. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází mimo území PO v částečné návaznosti na zastavěné území, nedojde její realizací k významnému ovlivnění populace chřástala polního na území PO.

Z179bSM, P33bSM: Plochy jsou navrženy v okolí objektů zemědělské výroby (P33b+P33a). Plochy byly nově navrženy s rozdílným způsobem využití. Realizací plochy Z179b budou dotčeny travní porosty kulturní a trojštětové louky. Plocha se nachází mimo území PO. V širším okolí byl zjištěn výskyt chřástala polního. Dotčený prostor je od stávajícího biotopu chřástala oddělen linií dřevin. K ovlivnění populace chřástala polního nedojde.

K40SM: Plocha je navržena pro realizaci golfového hřiště mimo zastavěné území podél okraje lesního porostu. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zjištěn v navazujících travních porostech. Realizace záměru se dotkne také biotopu zvláště chráněné ještěrky živorodé.

Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO Králický Sněžník. Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení golfového hřiště a způsobu obhospodařování travních porostů v rámci areálu golfu. Vzhledem k umístění plochy mimo území ptačí oblasti nebude její realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního. Před realizací záměru je žádoucí provést aktuální biologický průzkum plochy. Při hodnocení došlo ke změně významnosti vlivu realizace záměru na PO Králický Sněžník.

P20aSM: Plocha je součástí zastavěného území, jedná se o oplocený rekreační areál. Plocha byla nově navržena. Bez přírodních biotopů, výskyt pouze antropogenně ovlivněných travních

společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P20bSM: Plocha byla nově vymezena a navržena podél silniční komunikace na v rámci zastavěného území. Nachází se mimo PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Velké Vrbno:

Z69aVV, Z69bVV: Plochy navazují na zastavěné území a nacházejí se v sousedství sjezdové dráhy. Plochy byly nově navrženy. Travní porosty lze charakterizovat jako trojštětové louky, které byly dosety, místy narušeny při úpravě terénu. Dominují zde druhy, jako je kostřava červená, bika ladní, kakost lesní, jitrocel kopinatý, kontryhel, rozrazil rezekvítek, jetel luční, svízel bílý, vikev ptačí, škarda dvouletá, místy hojně šťovík tupolistý, bršlice kozí noha a krabilice chlupatá. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochránářsky významných společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z71VV: Rozsáhlá plocha je navržena na svažitém pozemku, kde se nyní nacházejí kulturní louky, které jsou paseny, na mezích pak nálet javoru klenu, třešně ptačí, břízy bělokoré, smrku ztepilého, vrby jívy a růže šípkové. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny v její rozloze. Místy je patrná eutrofizace porostů a dominuje zde šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů, které jsou mimo jiné biotopem kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Před realizací záměru je nutné provést aktuální biologický průzkum území s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z72aVV a Z72bVV: Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník a navazují na stávající výstavbu rekreačních objektů a byly nově navrženy. Změnou jejich využití budou dotčeny kulturní louky s přechodem do ovsíkových travních porostů. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z118VV: Plocha je součástí zázemí lanové dráhy. Na většině plochy je parkoviště, na části se vyskytuje vysokobylinná vegetace, kde dominuje devětsil bílý, kerblík lesní, čechřice vonná, všedobr horský, krabilice chlupatá a maliník. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a došlo ke změně rozlohy plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K54VV: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u chaty Paprsek. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Na části plochy nalezneme smrkové porosty a při její

realizaci tedy nebude ovlivněn vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Malé Vrbno:

Z179aMV, P33aMV: Plocha Z179a je navržena v návaznosti na zařízení zemědělské výroby (P33a), v sousedství se nachází rekreační objekt. Plochy byly nově vymezeny. Pod stávající přístupovou komunikací se nachází kosená kulturní louka s dominancí pampelišky lékařské. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejím umístění v okolí stávajících objektů nedojde její realizací k ovlivnění populace chřástala polního v PO.

Stříbrnice:

Z31ST*: Plocha je navržena na okraji osady Rumburk v sousedství silniční komunikace. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně její rozlohy. Na části již byla provedena skrývka ornice. Na části se vyskytuje nekosený luční porost s dominancí travin, z bylin pak hojně třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, bolševník obecný, jitrocel kopinatý. Lokálně je porost podmáčen s dominancí skřípiny lesní, kohoutku lučního a ostřic. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního je udáván v širším okolí plochy (ND OP AOPK ČR 2018). Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO.

Hynčice:

Z39HY: Jedná se o plochu ležící u silniční komunikace, která je podmáčená. Došlo ke změně rozlohy plochy. V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z40aHY*: Na ploše je situován rekreační objekt a jeho zázemí. Došlo ke změně rozlohy plochy. Plocha částečně navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Plocha je součástí PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v širším okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Okolí rekreačního objektu nepředstavuje, z důvodu využívání a působení rušivých vlivů, vhodný biotop chřástala polního.

Z40bHY: Plocha navazuje na stávající zástavbu obce. Plocha byla nově vymezena. Od souvislých travních porostů je oddělena nově vybudovanou účelovou komunikací. Plocha je navržena v PO Králický Sněžník a navazuje na zamokřené území s roztroušeným výskytem vrb. Tento typ biotopu je pro chřástala preferovaným typem. Výskyt chřástala je doložen z

širšího okolí plochy. Ve snaze o minimalizaci ovlivnění populace chřástala polního bylo vymezení plochy provedeno v návaznosti na zástavbu. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty vhodného biotopu a umístění plochy v návaznosti na zástavbu, nepředstavuje realizace záměru významné ovlivnění populace chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

Z59HY: Plocha je navržena na prudkém svahu v sousedství rekreačního objektu, došlo ke změně rozlohy plochy. Nyní se zde vyskytuje ruderální vegetace s převahou kopřivy dvoudomé, starčku vejčitého, svízele přítuly a lopuchu plstnatého, hojně nálet javoru klenu, břízy bělokoré, smrku ztepilého a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K64HY: Plocha je navržena pro realizaci nové sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice, která je vedena nad nivou Stříbrnického potoka, její rozloha byla upravena. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou vtroušeny na kamenných snosech a ovlivněny mohou být i kosené travní porosty trojštětových luk. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního, jehož výskyt byl zjištěn v okolních travních porostech.

S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné letní využití plochy k rekreačním aktivitám, které by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY: Plocha navazuje na plochu K64 a K71 a její rozloha byla upravena. Jedná se o část plánované objízdné trasy vedené v okolí účelové komunikace a v rámci lesních porostů, které představují stejnověké smrkové porosty s ojedinělou příměsí buku lesního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny travní porosty, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 1) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhů ploch a opatření, které by mohly ovlivnit populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- 2 Významně negativní vliv:** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. **Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.**

Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).

- 1 Mírně negativní vliv:** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. **Nevylučuje realizaci koncepce.**
- 0 Nulový vliv:** Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000.
- +1 Mírně pozitivní vliv** Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- +2 Významný pozitivní vliv** Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
- ? Možný negativní vliv:** Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. **Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení).**

V následující tabulce je uvedena v posledním sloupci významnost vlivu na dotčený předmět ochrany lokality soustavy Natura 2000, kterým je populace chřástala polního v PO Králický Sněžník.

Tabulka 1: Klasifikace významnosti vlivu u návrhových ploch, které jsou předmětem posuzování v dodatku hodnocení ÚP Staré Město

ZASTAVITELNÉ PLOCHY	K.Ú.	OZNAČENÍ	ROZLOHA	VÝZNAMNOST Vlivu
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z9SM	1,17	-1
		Z177SM	0,42	-1
		Z178SM	0,96	-1
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Hynčice pod Sušinou	Z39HY	1,14	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z16bKU	0,36	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,17	0
	Stříbrnice	Z31ST*	1,91	-1
	Velké Vrbno	Z69bVV	0,79	0
		Z72bVV	0,09	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Hynčice pod Sušinou	Z40bHY	0,4	-1
		Z59HY	0,92	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z181KU*	0,05	0
	Nová Seninka	Z180NS	0,14	0

		Z182NS	0,08	0
	Velké Vrbno	Z71VV	7,07	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,7	-1
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z140KU*	1,44	0
	Malé Vrbno	Z179aMV	1,89	0
	Nová Seninka	Z176NS	0,94	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z179bSM	1,52	0
	Velké Vrbno	Z69aVV	0,75	0
Z72aVV		0,48	0	
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Velké Vrbno	Z118VV	0,54	0
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P20bSM	0,25	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Malé Vrbno	P33aMV	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P33bSM	0,21	0
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P20aSM	2,85	0
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K64HY	4,72	0 až -1
		K70HY	3,46	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU	10,43	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K40SM	11,49	0 až -1
	Velké Vrbno	K54VV	0,86	0

Některé návrhové plochy jsou vyhodnoceny s mírně negativním vlivem (hodnota -1) na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník. Tyto plochy jsou umístěny na území PO Králický Sněžník ve vzdálenosti větší než 200 m od známého výskytu chřástala polního a jsou navrženy v rámci travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Plochy jsou obvykle součástí rozsáhlých lučních porostů, kde je jeho výskyt pravidelně

zaznamenáván nebo bude ovlivněn ztrátou rozlohy jeho vhodný biotop na území PO. Některé plochy, které leží mimo území PO, byly vyhodnoceny s mírně negativním vlivem z důvodu výskytu chřástala polního v navazujících travních porostech.

Odůvodnění stanovení míry významnosti vlivu je uvedeno v komentáři k jednotlivým plochám v kapitole 4.2 tohoto hodnocení.

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení návrhu ÚP Staré Město je třeba zohlednit společný vliv všech návrhových ploch v kumulaci s již realizovanými záměry v zájmovém území.

Již v minulosti došlo v zájmovém území k ovlivnění biotopu chřástala polního. Jednalo se konkrétně o tyto záměry:

- Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Lyžařský vleč Leitner Stříbrnice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Losík J. (2011): Posouzení vlivu záměru „Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrástice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního

Žádný z realizovaných záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního. Došlo pouze k ovlivnění jeho vhodného biotopu o rozloze 0,6 ha. V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město nedojde na základě dostupných dat na území PO k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních. Vzhledem k celkové početnosti chřástala polního na území PO (130 - 200 volajících samců) in Hora et al (2010), by již ovlivnění jednoho užívaného hnízdiště na území PO bylo možné považovat za významně negativní vliv. Realizace návrhu ÚP však neznamena významné negativní ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník.

Kumulativní ovlivnění vhodných biotopů chřástala polního

Jako plochy s vhodnými biotopy chřástala polního jsou považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nejsou chřástalem polním aktuálně osídleny, respektive výskyt chřástala polního z těchto ploch nebyl doložen. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2011): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7.

Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byl odečten podíl orné půdy (15 %).

Výsledky hodnocení kumulativního vlivu shrnuje tabulka 2, kde jsou uvedeny absolutní a relativní hodnoty ztráty vhodných biotopů chřástala polního způsobené navrženou změnou ve využití ploch a dosud realizovanými záměry na území PO Králický Sněžník.

Pro vyhodnocení kumulativního ovlivnění populace chřástala polního při realizaci nově navržených lanových drah uvažujeme pouze o trvalém záboru stanoviště při stavbě lanových podpěr a stanic, které bylo pro každou lanovou dráhu paušálně vyhodnoceno jako ztráta 0,1 ha travních porostů.

V následující tabulce je vyhodnoceno kumulativní ovlivnění vhodného biotopu chřástala polního na území pro všechny návrhové plochy, které jsou obsaženy v návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Tabulka 2: Vyhodnocení kumulativního vlivu v rámci PO Králický Sněžník na populaci chřástala polního

Ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník	24,47 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztahená k celkové rozloze PO Králický Sněžník	0,08 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztahená k rozloze travních porostů v PO Králický Sněžník	0,16 %
Ztráta vhodného biotopu chřástala ve správním obvodu Staré Město pod Králickým Sněžníkem. v rámci již realizovaných záměrů	0,6 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,09 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město v rámci travních porostů na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,16 %

Z výsledků uvedených v tabulce 2 vyplývá, že kumulativní ztráta potenciálních biotopů na území PO Králický Sněžník není významná.

Při realizaci návrhových ploch nedojde ke ztrátě preferovaného biotopu chřástala polního na území PO, ani k zásahu do jeho užívaného teritoria na území PO.

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný návrh ÚP Staré Město nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrhové plochy jsou situovány mimo aktuálně užívaná hnízdiště chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Kumulativní ovlivnění jeho vhodného biotopu nepředstavuje významné ovlivnění jeho populace. Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti PO.

4.7. Vyhodnocení variant

Návrh ÚP Staré Město byl předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu ÚP Staré Město po společném projednání na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Staré Město nemá **významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

6. Použitá literatura

ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. /1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.

AOPK ČR (2014): Výřez z aktualizované digitální vrstvy mapování biotopů.

Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.

Chytrý M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.

Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.

Kampová L. (2008): Populační dynamika a monitoring chřástala polního v PO Králický Sněžník – diplomová práce. Mendelova Univerzita. Brno.

Machovská B. (2010): Mapování výskytu chřástala polního v oblasti Starého Města – bakalářská práce. Univerzita Palackého. Olomouc.

Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

Další zdroje:

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2014, 2018

PŘÍLOHA 1

9



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírody
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 389
fax: +420 585 508 424
t.berka@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Městský úřad Šumperk
Odbor strategického rozvoje, územního
plánování a investic
nám. Míru 1
787 01 Šumperk

VAŠE
ZNAČKA:

Č. j.: KUOK 38295/2013
skart. zn.: 246.9 V5
spis.zn.: KÚOK/38292/2013/OŽPZ/7498

VYŘIZUJE/TEL OLOMOUC
Mgr. Tomáš Berka 22. 4. 2013
/585 508 389

Stanovisko s nevykloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu **Staré Město**“ žadatele „**Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk**“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh zadání územního plánu Staré Město. Jedná se o správní území města Staré Město, které tvoří katastrální území Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Kralickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Kralickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno. Na velké části území je vymezena ptačí oblast CZ0711016 Kralický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Do území dále zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) CZ0714086 Rychlebské hory – Sokolský hřbet, kde je předmětem ochrany 11 typů přírodních stanovišť a dva druhy živočichů a také EVL CZ0530146 Kralický Sněžník, kde je předmětem ochrany 10 typů přírodních stanovišť. V území je dále vyhlášena EVL CZ0712187 Chrastický hadec, kde je předmětem ochrany sleziník hadcový (*Asplenium adnigrum*). Jelikož je návrh zadání příliš obecný, nedá se posoudit, zda může mít významně negativní vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura 2000. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ust. § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený návrh zadání může mít významný vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura 2000.

Do části správního území Staré Město zasahuje národní přírodní rezervace Kralický Sněžník a její ochranné pásmo. Na tomto území je potřeba k vyloučení případného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Toto stanovisko se týká pouze té části návrhu zadání, která je mimo území národní přírodní rezervace Králický Sněžník a její ochranné pásmo.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost odpovídá: Mgr. Tomáš Berka

PŘÍLOHA 2



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY



Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 659
fax: 584 458 646
ID DS: 9ttcuj9
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.jeseniky.nature.cz

MěÚ Šumperk
Nám.Míru 1
787 01 Šumperk

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 852 /JS/2013

VYŘIZUJE Nožířová

JESENÍK 29.dubna 2013

Vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu **Staré Město**“ dle § 78 odst. 7 zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále jen „Správa“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), ve smyslu §78 odst. 7 a v souladu s § 2 odst. 2, písm. g, „zákon“, a podle vyhlášky MŽP č. 46/2010 NP a CHKO k výkonu státní správy ve správních obvodech tvořených NPR, NPP a jejich ochrannými pásmy, na základě doručení „Návrhu zadání územního plánu Staré Město“ sděluje ve smyslu § 154 správního řádu toto vyjádření:

Mimo území CHKO Jeseníky je výkon státní správy v ochraně přírody v kompetencích Správy CHKO Jeseníky pouze na území Národní přírodní rezervace Králický Sněžník (dále jen NPR Králický Sněžník), jejího ochranného pásma a na území evropsky významné lokality (dále jen EVL), které je v překryvu s NPR Králický Sněžník.

Správní obvod města Staré Město zasahuje na území NPR Králický Sněžník a EVL Králický Sněžník (k.ú. Stříbrnice) a ochranného pásma rezervace (k.ú. Hynčice pod Sušinou a Chrastice).

Správa CHKO Jeseníky se ke k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Velké Vrbno v územním plánu města nevyjadřuje.

Na základě žádosti MěÚ Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, jako pořizovatele územního plánu Staré Město o vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Staré Město“ pro část ležící na území NPR Králický Sněžník a jejího ochranného pásma a EVL Králický Sněžník, sdělujeme ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) tyto připomínky:

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | radislava.nozirova@nature.cz | T: 584 458 649

\\Server\spolecne\Archiv spis\56_stavby_mimol\2013\5820_ÚP\852js13_navrh_zadani_ÚP Staré město pod Sněžníkem.doc

Budou dodržovány díkce zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a to především při umístování a posuzování investičních záměrů s vlivem na ochranu NPR Králický Sněžník a jejího ochranného pásma, ochranu území z hlediska soustavy NATURA 2000 (viz § 45 h, a i.), chráněných druhů živočichů a rostlin (§48, §49, §50, §51 „zákon“), ochranu významných krajinných prvků (§4 „zákon“) ap..

Při tvorbě územního plánu bude zohledněn Plán péče o NPR Králický Sněžník.

Bude respektováno geomorfologické uspořádání území a budou vyloučeny plochy, jejichž umístění a způsob využití by nevratně změnil dochovaný krajinný ráz území. Budou vyloučeny výškové stavby jako např. stožáry nadzemního vedení VN, NN, rozhledny, telekomunikační věže, lanovky, stožáry VE apod.

Nebudou navrhovány plochy pro zimní sporty na území NPR Králický Sněžník, jejího OP a EVL Králický Sněžník.

Nebudou navrhovány nové cyklostezky na území NPR Králický Sněžník.

Z předloženého návrhu zadání územního plánu Staré Město nelze z hlediska § 45h, i, „zákon“ sdělit, že návrh zadání ÚP Staré Město nebude mít významný vliv na celistvost Evropsky významné lokality Králický Sněžník.

Odůvodnění:

Předkládaný záměr – „Návrh zadání územního plánu Starého Města“ zahrnuje část území, spadající pod správní celek Starého Města. V tomto území se na části území ležícího v NPR Králický Sněžník nachází EVL Králický Sněžník. Jelikož v současné době není pro přílišnou obecnost možné posoudit, do jaké míry bude EVL Králický Sněžník dotčena, nelze v této fázi zpracovávaného návrhu zadání územního plánu města vyloučit významný vliv na toto území. Z obsahu textové části „Návrhu zadání ÚP Staré Město“ se dá předpokládat, že některé záměry se mohou dotýkat vylišeného území soustavy NATURA 2000.

Závěrem:

Předkládaný záměr – návrh zadání nového územního plánu obce, zahrnuje část území NPR Králický Sněžník, její OP a EVL Králický Sněžník a to v k.ú. Stříbrnice, Hynčice pod Sušinou a Chrastice. Připomínky k návrhu zadání, uvedené výše, jsou pouze základními připomínkami. Jelikož v současné době není možné posoudit do jaké míry bude území NPR, její ochranné pásmo a EVL ovlivněno umístěním ploch pro využití území, budou podrobnější podmínky stanovené po předložení grafické části „Návrhu územního plánu Staré Město“. V tomto návrhu by však již měly být zapracované požadavky orgánu ochrany přírody (S CHKOJ) výše uvedené.

Ing. Michaela Pruknerová
VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumperská 93
753 01 Jeseník

PŘÍLOHA 3

SEZNAM NÁVRHOVÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A PLOCH ZMĚN
V KRAJINĚ, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM NÁVRHU ÚP STARÉ MĚSTO POD
KRÁLICKÝM SNĚŽNÍKEM S UVEDENÍM VÝZNAMNOSTI VLIVU DLE
METODICKÉHO POKYNU MŽP:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
Plochy smíšené obytné – městské (SM)vÝ	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z5SM	0,25	0
		Z6SM	0,07	0
		Z7SM	0,12	0
		Z8SM	0,71	0
		Z9SM	1,17	-1
		Z177SM	0,42	-1
		Z178SM	0,96	-1
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Hynčice pod Sušinou	Z39HY	1,14	0
	Chrastice	Z48CH*	0,25	0
		Z49CH	0,41	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z15KU	0,74	0
		Z16aKU*	0,45	0
		Z16bKU	0,36	0
		Z17KU	1,39	0
		Z20KU	0,44	0
		Z21KU	0,60	0
		Z22KU	0,69	0
		Z23KU	0,06	0
		Z24KU	0,74	0
		Z25KU	0,14	0
		Z26KU	0,05	0
		Z99KU*	1,18	-1
		Z137KU	0,46	0
		Z139KU	0,07	0
	Nová Seninka	Z10NS	0,05	0
		Z11NS	0,25	0
		Z12NS	0,04	0
		Z13NS	0,25	0
		Z62NS	0,21	0
		Z63NS	0,27	0
		Z142NS	0,06	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,17	0
	Stříbrnice	Z29ST	0,47	0
		Z30ST	0,13	0
Z31ST*		1,91	-1	
Z33ST		0,66	0	
Z34ST		0,27	0	
Z35ST		0,22	0	
Z36ST		1,42	0	
Z55ST		0,24	-1	

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
		Z80ST	0,37	0
		Z81ST	0,59	-1
		Z85ST	0,42	0
	Velké Vrbno	Z27VV	1,03	0
		Z53VV	0,51	0
		Z69bVV	0,79	0
		Z72bVV	0,09	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Hynčice pod Sušinou	Z40bHY	0,40	-1
		Z43HY	0,10	0
		Z59HY	0,92	0
		Z127HY	0,36	0
		Z132HY	0,18	0
		Z159HY	0,53	-1
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z52KU	0,52	0
		Z181KU*	0,05	0
	Malé Vrbno	Z28MV	0,55	0
	Nová Seninka	Z180NS	0,14	0
		Z182NS	0,08	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z162SM	0,23	0
		Z163SM	0,32	-1
	Stříbrnice	Z86ST	0,82	0
	Velké Vrbno	Z71VV	7,07	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,70	-1
		Z58HY	0,42	0
		Z89HY	0,66	0
		Z91HY	1,04	-1
		Z92HY	0,45	0
		Z151HY*	0,02	0
		Z152HY	0,65	0
		Z153HY	2,90	-1
		Z154HY	2,35	-1
		Z156HY	1,05	-1
		Z157HY	0,15	0
		Z158HY	1,43	-1
		Z166HY	0,29	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z64KU	0,85	0
		Z66KU	1,03	0
		Z94KU	0,37	0
		Z140KU*	1,44	0
	Malé Vrbno	Z179aMV	1,89	0
	Nová Seninka	Z176NS	0,94	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z78SM	0,83	0
		Z79SM	0,52	0
		Z160SM	0,15	-1
		Z161SM	1,54	-1
		Z179bSM	1,52	0
	Stříbrnice	Z82ST	0,57	0
		Z83ST	0,48	0
		Z84ST	0,07	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
		Z87ST*	0,91	0
		Z144ST	1,05	-1
		Z146ST	0,07	-1
		Z147ST	0,21	0
		Z150ST	0,66	-1
		Z169ST	0,35	0
		Z170ST	0,11	0
		Z171ST	0,09	0
		Z172ST	0,13	-1
	Z173ST	0,56	-1	
	Velké Vrbno	Z67VV	0,70	0
		Z68VV	1,63	0
		Z69aVV	0,75	0
		Z70VV	0,58	0
		Z72aVV	0,48	0
		Z73VV	2,32	0
Z74VV		0,22	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Hynčice pod Sušinou	Z97HY*	0,17	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z95KU	0,79	0
	Nová Seninka	Z93NS	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z98SM	0,21	0
		Z100SM	0,94	0
		Z165SM	0,67	-1
	Stříbrnice	Z96ST	1,06	0
		Z145ST	0,26	-1
		Z148ST	0,30	-1
		Z149ST	0,36	-1
		Z167ST	0,23	-1
Z168ST		0,35	-1	
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	Nová Seninka	Z101NS	0,14	0
		Z102NS	2,05	0
	Stříbrnice	Z103ST	1,32	0
		Z104ST	2,07	0
		Z105ST	0,90	0
		Z106ST	0,31	0
		Z107ST	1,60	0
		Z108ST	0,67	0
	Plochy smíšené výrobní (VS)	Chrastice	Z112CH	0,34
Z113CH			0,81	-1
Z114CH			0,01	0
Staré Město pod Králickým Sněžníkem		Z110SM	0,52	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)		Hynčice pod Sušinou	Z125HY	0,29
	Z126HY		0,16	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z115KU	0,38	0
		Z116KU	0,62	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
	Malé Vrbno	Z117MV	0,11	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z128SM	0,22	0
		Z131SM	0,61	0
	Stříbrnice	Z122ST	0,11	0
		Z123ST	0,42	0
		Z124ST	0,26	-1
		Z174ST	0,89	-1
	Velké Vrbno	Z118VV	0,54	0
		Z119VV	0,33	0
		Z120VV	0,40	0
Z121VV		0,18	0	
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z14SM	2,41	0
		Z164SM	0,90	-1

VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P2SM	0,70	0
		P3SM	0,34	0
		P4SM	0,12	0
		P5SM	0,20	0
		P6SM	0,77	0
		P7SM	5,07	0
		P20bSM	0,25	0
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Nová Seninka	P8NS	0,16	0
	Stříbrnice	P31ST	0,29	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03	0
	Velké Vrbno	P9VV	0,21	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Malé Vrbno	P24MV	1,21	0
		P33aMV	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P25SM	0,54	0
		P26SM	2,33	0
		P33bSM	0,21	0
	Stříbrnice	P14ST	1,33	0
		P15ST	0,51	0
		P16ST	1,02	0
		P27ST	0,28	0
	Velké Vrbno	P30ST	0,42	0
P10VV		0,26	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P20aSM	2,85	0
	Stříbrnice	P17ST	1,14	0
Plochy smíšené výrobní	Malé Vrbno	P21MV	0,17	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
(VS)		P22MV	0,29	0
		P23MV	0,27	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Nová Seninka	P18NS	0,17	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P32SM	0,04	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P19SM	0,02	0
		Stříbrnice	P28ST	0,75
		P29ST	0,33	0

VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ:

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K16SM	9,59	0
		K69SM	0,19	0
	Nová Seninka	K4NS	1,21	0
	Velké Vrbno	K9VV	1,86	0
Plochy zemědělské (NZ)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K68SM	0,02	?
	Velké Vrbno	K58VV	0,57	0
		K60VV	1,02	0
		K61VV	17,38	0
		K62VV	8,41	0
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K48HY	0,09	0
		K64HY	4,72	0 až -1
		K70HY	3,46	0
		K71HY	6,41	-1
		K72HY	0,55	0
		K73HY	1,22	-1
		K74HY	2,45	-1
		K75HY	1,02	0
		K76HY	1,09	-1
		K77HY	1,91	-1
		K78HY	5,95	-1
	K79HY	1,14	-1	
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU	10,43	0
		K43KU	4,75	0
Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K40SM	11,49	0 až -1	
	K41SM	1,15	0 až -1	
	K65SM	1,74	-1	

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
	Stříbrnice	K44ST	1,69	0
		K45ST	0,89	-1
		K46ST	21,74	-1
		K47ST	4,69	-1
		K63ST	2,42	0
		K66ST	2,72	-1
	Velké Vrbno	K34VV	15,27	0
		K53VV	0,25	0
		K54VV	0,86	0
		K56VV	0,70	0
		K57VV	0,83	0
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K51SM	3,47	0
		K52SM	0,48	0

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
část B

Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000
dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

DOPLNĚK II

Návrh ÚP Staré Město

Alice Háková, Jan Losík
září 2019

Objednatel: EMPLA AG spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

Zpracovatelé: Mgr. Alice Háková
512 33 Studenec 166
držitelka autorizace MŽP ČR č.j. 630/1731/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc
držitel autorizace MŽP ČR č.j. 630/279/05 podle § 45i zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

V Olomouci dne 30.9.2019

.....

OBSAH:

1. ÚVOD	4
1.1. Zadání	4
1.2. Cíle a metody hodnocení	4
2. ÚDAJE O HODNOCENÉ KONCEPCI	5
3. ÚDAJE O DOTČENÝCH LOKALITÁCH SOUSTAVY NATURA 2000	7
3.1. Identifikace dotčených lokalit	7
3.2. Popis dotčených lokalit	7
3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětu ochrany PO Králický Sněžník	9
4. HODNOCENÍ VLIVU KONCEPCE NA PO KRÁLICKÝ SNĚŽNÍK	9
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení	9
4.2. Hodnocení vlivů na PO Králický Sněžník	10
4.3. Klasifikace zjištěných vlivů	11
4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů	16
4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů	18
4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit	18
4.7. Vyhodnocení variant	18
5. ZÁVĚR	19
6. POUŽITÁ LITERATURA	19
PŘÍLOHA 1	
PŘÍLOHA 2	
PŘÍLOHA 3	

1. Úvod

1.1. Zadání

Tento doplněk hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen hodnocení) byl vyhotoven jako součást Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Reaguje na úpravu návrhu územního plánu Staré Město (SURPMO 2019) a doplňuje původní hodnocení vlivů dle §45i zákona č. 114/1992 z roku 2014 (Háková, Losík 2014) a doplněk hodnocení z roku 2018 (Háková, Losík 2018).

Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění z hlediska posuzování dopadů vlivu koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch a vyloučení některých návrhových ploch a ploch přestavby. Součástí návrhu jsou i plochy územních rezerv, které nejsou dle metodického pokynu MŽP a MMP předmětem posouzení.

Důvodem pro zadání hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. byla skutečnost, že příslušné orgány ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) nevyloučily, že předložený návrh ÚP Staré Město může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje č.j. KUOK 38295/2013 ze dne 22.4.2013, které je přílohou 1 tohoto hodnocení a stanovisko AOPK ČR – Správy CHKO Jeseníky č.j. 852/JS/2013 ze dne 29.4.2013. Na základě nově zjištěných skutečností o výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin včetně nálezů o výskytu chřástala polního vydal dne 27.11.2018 Krajský úřad Olomouckého kraje navazující stanovisko k návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem (č.j. KUOK 123468/2018), kde požaduje hodnocení SEA doplnit.

1.2. Cíle a metody hodnocení

Cílem hodnocení je posoudit vlivy návrhu ÚP Staré Město na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Součástí návrhu ÚP je zejména funkční vymezení ploch, které budou sloužit ke specifickým účelům. Předložené posouzení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise.

V první fázi hodnocení byly identifikovány potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data o výskytu chřástala polního, jako předmětu ochrany v PO Králický Sněžník. V měsících květen - červenec 2014

a návazně i v letech 2015–2017 proběhla terénní šetření na plochách s navrhovanou změnou funkčního využití a v jejich okolí s ohledem na současný výskyt chřástala polního a potenciál ploch jako jeho vhodného biotopu. Vlastní data o výskytu chřástala polního byla doplněna z dostupných literárních a databázových zdrojů, především z nálezoové databáze ochrany přírody AOPK ČR ke dni 30.9.2019.

Ve druhé fázi hodnocení bylo na základě identifikace potenciálních vlivů posuzovaného ÚP provedeno posouzení vlivů na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník včetně vyhodnocení kumulativních vlivů a poté formulován závěr hodnocení.

Při hodnocení významnosti vlivů byl použit metodický postup MŽP uvedený v Příručce k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2011).

Některé části dotčeného správního území Starého Města jsou součástí jádrových zón výskytu chřástala polního v PO Králický Sněžník (Hora et al. 2010), která jsou vymezována na základě pravidelného monitoringu. Jedná se o katastrální území Hynčice nad Moravou a Staré Město pod Králickým Sněžníkem. V metodickém pokynu je mimo jiné uvedeno, že v okruhu 200 m od užívaných staveb dochází k působení rušivých vlivů v takové intenzitě, která negativně ovlivňuje chřástala polního. Kromě výskytu chřástala polního v rámci návrhových ploch, nebo jejich nejbližšího okolí, byl důraz kladen také na případnou přítomnost jeho preferovaného biotopu, kterým jsou podmáčené a zarůstající vlhké louky, porosty tužebníku, nivy potoků nebo vysokobylinné horské nivy, prameniště a nivy potoků.

Dle citované metodiky se v rámci hodnocení vlivu na biotop chřástala polního uvažuje s možností významně negativního ovlivnění v případě dotčení řádově jednotek procent ploch s výskytem preferovaných biotopů, které zároveň leží v jádrových územích výskytu chřástala. Kromě preferovaných biotopů se na území PO nacházejí také vhodné biotopy, v nichž se chřástal polní může rovněž vyskytovat. Jedná se o různé typy trvalých travních porostů na sušších stanovištích včetně hospodářsky využívaných produkčních luk, porostů ruderální vegetace nebo nevyužívaných pastvin (viz kapitola 4.4.). Pro vyhodnocení kumulativních vlivů byly využity údaje o realizaci záměrů na území dotčených lokalit soustavy Natura 2000 uvedené v informační databázi EIA/SEA.

2. Údaje o hodnocené koncepci

Název koncepce: Návrh územního plánu Staré Město

Pořizovatel: Městský úřad Šumperk
náměstí Míru 1
787 01 Šumperk

Popis koncepce: Návrh ÚP je vypracován v jedné variantě a řeší správní území Starého Města, které tvoří tato katastrální území – Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Hynčice

pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Stříbrnice a Velké Vrbno. ÚP vymezuje zastavitelné plochy (Z) s rozdílným způsobem využití, včetně zastavitelných ploch (Z*) určených k zastavění rozhodnutím, které nabylo právní moci. Dále vymezuje plochy přestavby a plochy územních rezerv. Plochy územních rezerv nejsou, v souladu s metodickými doporučeními MŽP a MMR, předmětem hodnocení.

Na podporu stanovené urbanistické koncepce, koncepce uspořádání krajiny a pro podporu ochrany a rozvoje hodnot území ÚP stanovuje tyto podmínky prostorového uspořádání ploch změn:

SM	- rozmezí výměry – 1 500 až 3 000 m ²
	- intenzita využití – max. 50 %
SV	- rozmezí výměry – 1 500 až 3 000 m ²
	- intenzita využití – max. 40 %
RI	- intenzita využití – max. 30 %
OM	- intenzita využití – max. 30 %, v k.ú. Velké Vrbno max. 10 %
VS	- intenzita využití – max. 70 %
ZV	- intenzita využití – max. 10 %

Jsou dále stanoveny základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
- vedení technické infrastruktury umísťovat přednostně pod zem,
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na budovách připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
- v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu.

Grafické znázornění ploch je součástí výkresové části návrhu ÚP Staré Město.

3. Údaje o dotčených lokalitách soustavy Natura 2000

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Do správního území Starého Města zasahuje několik lokalit soustavy Natura 2000. Jedná se o **EVL Chrastický hadec (CZ0712187)**, **EVL Králický Sněžník (CZ053046)**, **EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet (CZ0714086)** a **PO Králický Sněžník (CZ0711016)**.

Většina hodnocených návrhových ploch se nachází na území PO Králický Sněžník a jejich realizací může dojít k ovlivnění populace chřástala polního, který je zde jediným předmětem ochrany.

S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětů ochrany v jiných lokalitách soustavy Natura 2000, které svým vymezením zasahují do správního obvodu Starého Města (EVL Chrastický hadec, EVL Králický Sněžník a EVL Rychlebské hory – Sokolský hřbet).

Dotčení jiných součástí soustavy Natura 2000 je s ohledem na povahu navrženého využití ploch vyloučeno.

3.2. Popis dotčených lokalit

Podrobná charakteristika PO Králický Sněžník i předmětu ochrany je k dispozici na internetových stránkách AOPK ČR www.nature.cz, případně na www.biomonitoring.cz. Pro potřeby hodnocení jsou v dalším textu uvedeny jen základní údaje o této lokalitě.

Ptačí oblast Králický Sněžník

Kód lokality: CZ0711016

Kraj: Olomoucký, Pardubický

Rozloha: 30191, 67 ha

Charakteristika: Ptačí oblast Králický Sněžník se rozkládá na území Hanušovické vrchoviny. Pro oblast je charakteristický kopcovitý reliéf s množstvím menších údolí a drobných vodotečí. Ve vegetačním krytu jsou zastoupeny rozsáhlejší lesní porosty, převážně kulturních smrčín, méně i původní jedlobukové porosty. Velký význam pro charakter krajiny a biologickou hodnotu oblasti má rozptýlená zeleň (porosty dřevin na hromadnicích, kolem cest, na mezích, kolem vodotečí) a stovky hektarů lučních porostů. Louky byly v minulosti obhospodařovány spíše extenzivně nebo jen nepravidelně, v současnosti jsou častěji využívány pro pastvu dobytka a jako zdroj sena. V posledních letech se rozloha kulturních travních porostů dále zvětšila v důsledku zatravnění orné půdy. Podhorské louky hostí největší populaci chřástala polního (*Crex crex*) v ČR. Tento druh a jeho biotop je jediným hlavním předmětem ochrany Ptačí oblasti Králický Sněžník.

V roce 2007 byla odhadovaná velikost populace na území oblasti 200 volajících samců (Hora et al. 2010). Početnější populaci chřástala polního nalezneme v moravské části PO než

v té české, kde v posledních letech ubylo pozemků poskytujících chřástalům vhodné podmínky pro hnízdění. Výsledky sčítání a sledování stanovišť v PO potvrdily, že hlavní jádrové lokality chřástala polního se nacházejí v katastrálních územích obcí Hynčice nad Moravou, Křivá Voda, Kopřivná, Podlesí-město, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Šléglov, Vikantice, Vojtíškov, Vysoká u Malé Moravy, Zlatý Potok a Žleb.

Na základě dlouhodobého monitoringu v letech 2011 – 2013 početnost chřástala polního v PO meziročně i sezónně kolísá, dlouhodobě však zůstává na úrovni odhadu 150–200 volajících samců (Hora et al. 2018). Stav jeho populace na území PO Králický Sněžník je hodnocen jako příznivý.

Popis předmětu ochrany:

Chřástal polní se řadí mezi celosvětově nejohroženější a nejzranitelnější druhy ptáků. V posledních desetiletích vymizel z velkých oblastí západní a střední Evropy a jeho osídlení je zde jen ostrůvkovité. Centrum výskytu nyní představuje východní Evropa. Hlavním důvodem úbytku je ztráta vhodného biotopu v důsledku intenzivního způsobu obdělávání luk a pastvin. V ČR byl do poloviny 20. století běžným druhem, pak nastala silná redukce stavů, a to především v nížinách. Tento trend se patrně zastavil zhruba na počátku 90. let a od té doby došlo k nárůstu početnosti i k návratu do mnohých, dříve opuštěných lokalit. V současné době žije na území ČR asi 1500 – 1700 párů chřástala polního. Vyhláškou č. 395/1992 Sb. je zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů ČR v kategorii silně ohrožený. Centrem rozšíření v ČR jsou podhorské lokality v nadmořské výšce mezi 400 – 800 metry. Chřástal se vyskytuje především v různých typech luk, řidčeji se nachází v polních kulturách. V době hnízdění je důležitým faktorem výška vegetace, která musí být minimálně 20 cm a významnou roli hraje i hustota a druhové složení porostu. Příliš husté a v nadzemní vrstvě špatně průchodné porosty nejsou pro chřástala optimální. Důležitá je rovněž přítomnost mokřin a pramenišť s rozptýlenými porosty křovitých vrb. Z afrických zimovišť přilétá do České republiky v dubnu – květnu a zůstává zde do srpna – října. Maximum výskytu připadá na období květen – srpen. Hnízdění v našich podmínkách začíná v druhé polovině května a trvá do první poloviny srpna. Chřástal polní je sukcesivně polygammí druh, o snůšku se stará pouze samice. Po snesení prvních vajec opouští samec samici a láká samice v okolí nebo opouští lokalitu a odlétá i na velké vzdálenosti, kde opět zakládá nové teritorium. Někdy se i samice mohou mezi první a druhou snůškou přemísťovat na větší vzdálenosti. Samice běžně hnízdí dvakrát ročně. Největší ohrožení pro chřástaly polní vyplývá ze současných způsobů zemědělského hospodaření, zejména z rychlého mechanizovaného kosení velkých ploch luk od kraje ke středu. Nejjednodušším ochranným opatřením je změna způsobu kosení tak, že louka je kosena od centra směrem k okrajům a chřástalí rodinky mají možnost uniknout do okolních lučních porostů. Významná je i doba seče, protože chřástalové hnízdí poměrně pozdě a nejsou schopni vyvést mláďata před běžným termínem senoseče. Neblaze působí i likvidace lučních pramenišť a mokřadů.

Také pastva dobytka v hnízdní době způsobuje rychlé opuštění lokality chřástaly, protože pasoucí se dobytek udupáváním a spásáním porostu na pastvině likviduje nezbytný vegetační kryt pro chřástaly. Kromě toho se dobytek na pastvině často soustřeďuje na prameništích a ve vlhkých částech pastvin u potoků, které patří k preferovaným stanovištím chřástala polního. V posledních letech se zde zvyšuje tlak na zábor pozemků pro výstavbu větrných elektráren (VTE) i v místech, které jsou obsazovány chřástaly či jsou situovány na území PO.

Na základě monitoringu stavu populace chřástala polního v ČR (Hora et al. 2018) se jeho populace nachází v příznivém stavu. Stav meziročně kolísají, místy však dochází i k poklesu početnosti, zejména v důsledku intenzivního hospodaření na trvalých travních porostech.

3.3. Vyhodnocení přítomnosti předmětu ochrany PO Králický Sněžník

Jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chřástal polní, který využívá výhradně bezlesé biotopy. V měsících květen - červenec roku 2014 a následně v letech 2015–2017 proběhla v zájmovém území terénní šetření za účelem zjištění výskytu chřástala polního ve správním obvodu Starého Města s důrazem na umístění návrhových ploch. Výskyt byl sledován na základě hlasových projevů ve večerních a nočních hodinách a bylo také využito magnetofonové nahrávky k provokaci samců. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR k 30.9. 2019) a od místních znalců (Ing. L. Kampová, Mgr. P. Šaj, Mgr. J. Sedláček).

K dispozici také byly údaje z biologických průzkumů a hodnocení vlivů záměrů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které byly realizovány nebo jsou v zájmovém území plánovány.

Všechny návrhové plochy byly vyhodnoceny také z hlediska potenciálního významu jako vhodného biotopu chřástala polního.

4. Hodnocení vlivu koncepce na PO Králický Sněžník

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro hodnocení

Pro účely hodnocení byly zadavatelem poskytnuty následující podklady:

- Návrh ÚP Staré Město (textová část, výkresová část), SURPMO a.s., srpen 2019.
- Vrstva návrhových ploch včetně ploch přestavby ve formátu shp.

Pro zjištění výskytu předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Výpis údajů z Nálezové databáze AOPK ČR s údaji o výskytu chřástala polního v zájmovém území ke dni 30.9.2019.

- Terénní biologický průzkum návrhových ploch zaměřený na výskyt chřástala polního v letech 2015–2017 včetně zhodnocení jejich potenciálu jako vhodného biotopu chřástala polního.
- Údaje z hodnocení vlivů záměrů na lokality soustavy Natura 2000 v PO Králický Sněžník, zdroj: informační systém EIA/SEA.

Podklady poskytnuté zadavatelem byly shledány ve většině případů jako dostatečné (úměrně měřítku koncepcí) pro provedení hodnocení vlivu návrhových ploch na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník.

4.2. Hodnocení vlivů na PO Králický Sněžník

Možné ovlivnění populace chřástala polního v PO Králický Sněžník, ke kterému dojde při realizaci návrhových ploch nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranice PO, které by měly přímý vliv na jedince chřástala polního náležejících k populaci v PO Králický Sněžník.

Zjištěný výskyt chřástala polního při terénních průzkumech byl z období 2017 – 2019 doplněn o údaje z nálezové databáze AOPK ČR a z ornitologické databáze www.birds.cz. Z tohoto období je výskyt uváděn z k.ú. Chrastice a k.ú. Stříbrnice. Údaj o výskytu z k.ú. Chrastice se nachází v blízkosti vymezených ploch Z112CH a Z113CH, které navazují na zemědělský areál. Zákres výskytu chřástala je v NDOP zakreslen jen orientačně. Výskyt chřástala polního byl v navazujících travních porostech zjištěn i při terénním průzkumu v předchozích letech. Vliv realizace ploch Z112CH a Z113CH je proto vyhodnocen jako mírně negativní z důvodu ztráty travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního.

Plochy Z31ST*, Z34ST a Z86ST zasahují svou částí do vymezeného prostoru výskytu chřástala polního. Jedná se o údaj uvedený v NDOP AOPK ČR, který ovšem nebyl doposud validován, jedná se tedy o neověřený výskyt. Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník a jejich realizace byla proto vyhodnocena s mírně negativním vlivem.

Plocha Z144ST* svým vymezením zasahuje do teritoria výskytu chřástala polního, který zde byl zjištěn dle NDOP AOPK ČR v roce 2019. Dále je zde udáván také výskyt dalších zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Vzhledem k těmto skutečnostem doporučujeme orgánu ochrany přírody před začátkem výstavby požadovat provedení biologického průzkumu lokality a hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k jejímu umístění na území PO doporučujeme dále požadovat provedení posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Plocha je vyznačena, že již k ní bylo vydáno platné územní rozhodnutí. Dle databáze EIA nebylo doposud hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. doposud provedeno.

Součástí návrhu ÚP (2019) jsou i plochy rezerv s označením R1, R2, R6 – R13, které jsou navrženy s různým způsobem využití. Dále byly vymezeny plochy 1R a 2R, které jsou určeny pro výstavbu lanové dráhy v k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem a Nová Seninka. Dle pokynů MŽP a MMR nejsou plochy rezerv předmětem hodnocení dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Plochy 1R a 2R leží mimo území PO Králický Sněžník. Při jejich realizaci budou dotčeny převážně lesní porosty. V případě trasy 2R budou dotčeny ve vrcholové části i travní porosty. Výskyt chrástala polního zde nebyl zjištěn a není udáván ani v NDOP AOPK ČR.

4.3. Klasifikace zjištěných vlivů

Na základě výše uvedeného hodnocení jsou v následujícím přehledu (tabulka 1) klasifikovány hodnoty vlivů jednotlivých návrhů ploch a opatření, které by mohly ovlivnit populaci chrástala polního v PO Králický Sněžník. Uvedené hodnoty vlivů vyjadřující míru potenciálního ovlivnění lokalit jsou stanoveny dle metodických pokynů MŽP. Jsou rozlišovány tyto kategorie:

- | | |
|------------------------------------|---|
| -2 Významně negativní vliv: | Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat. Negativní vliv ve smyslu odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vylučuje přijetí koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK). |
| -1 Mírně negativní vliv: | Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit zmírňujícími opatřeními. Nevylučuje realizaci koncepce. |
| 0 Nulový vliv: | Záměr nemá žádný prokazatelný vliv na předměty ochrany a celistvost lokality Natura 2000. |
| +1 Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| ? Možný negativní vliv: | Může dojít k negativnímu ovlivnění soustavy Natura 2000. Díky neurčitostem plynoucím z charakteru koncepce však není možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při hodnocení konkrétní podoby záměru na EVL a PO bude vliv určen jako významně negativní. Nevylučuje realizaci koncepce s podmínkou, že záměr bude posouzen v navazujících stupních schvalovacího procesu (např. územní řízení). |

V následujících tabulkách je uvedena v posledním sloupci významnost vlivu na dotčený předmět ochrany lokality soustavy Natura 2000, kterým je populace chřástala polního v PO Králický Sněžník.

Tabulky 1 - 3: Klasifikace významnosti vlivu u návrhových ploch, které jsou předmětem posuzování v doplňku hodnocení ÚP Staré Město

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
Plochy smíšené obytné – městské (SM)vÝ	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z5SM	0,25	0
		Z6SM	0,07	0
		Z7SM	0,12	0
		Z8SM	0,71	0
		Z9SM	1,17	-1
		Z177SM	0,42	-1
		Z178SM	0,96	-1
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Chrastice	Z48CH*	0,25	0
		Z49CH	0,41	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z16aKU*	0,45	0
		Z20KU	0,44	0
		Z21KU	0,60	0
		Z22KU	0,31	0
		Z23KU	0,06	0
		Z24KU	0,74	0
		Z25KU	0,14	0
		Z26KU	0,05	0
		Z99KU*	1,18	-1
		Z137KU	0,46	0
		Z139KU	0,07	0
	Nová Seninka	Z10NS	0,05	0
		Z12NS	0,04	0
		Z63NS	0,27	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z175SM	0,91	0
		Stříbrnice	Z29ST	0,47
	Z30ST		0,13	0
	Z31ST*		1,91	-1
	Z33ST		0,66	0
	Z34ST		0,27	-1
	Z35ST		0,22	0
	Z55ST		0,24	-1
	Z80ST		0,37	0
	Z81ST		0,59	-1
	Z85ST	0,42	0	
Velké Vrbno	Z27VV	1,03	0	
	Z53VV	0,51	0	
	Z69bVV	0,79	0	
	Z72bVV	0,09	0	
Plochy rekreace	Hynčice	Z59HY	0,14	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
– plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	pod Sušinou	Z127HY	0,36	0
		Z132HY	0,14	0
		Z159HY	0,53	-1
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z181KU*	0,05	0
	Nová Seninka	Z180NS*	0,74	0
	Stříbrnice	Z86ST	0,82	-1
	Stříbrnice	Z144ST*	0,35	-1
	Velké Vrbno	Z72AVV	0,48	0
Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)	Hynčice pod Sušinou	Z40aHY*	1,70	-1
		Z58HY	0,42	0
		Z89HY	0,66	0
		Z91HY	1,04	-1
		Z92HY	0,104	0
		Z151HY*	0,02	0
		Z152HY	0,65	0
		Z157HY	0,15	0
		Z158HY	1,43	-1
		Z183HY*	0,59	0
		Z66KU	1,03	0
		Z94KU	0,18	0
		Z140KU*	1,44	0
	Malé Vrbno	Z179aMV	1,89	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z78SM	0,83	0
		Z79SM	0,52	0
		Z160SM	0,15	-1
		Z161SM	1,54	-1
		Z179bSM	1,52	0
	Stříbrnice	Z83ST	0,48	0
		Z84ST	0,07	0
		Z87ST*	0,91	0
		Z169ST	0,35	0
		Z170ST	0,11	0
		Z171ST	0,09	0
	Velké Vrbno	Z67VV	0,70	0
		Z68VV	0,73	0
Z69aVV		0,75	0	
Z74VV		0,22	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Hynčice pod Sušinou	Z97HY*	0,17	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z95KU	0,31	0
	Nová Seninka	Z93NS	0,24	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z98SM	0,21	0
		Z100SM	0,94	0
	Z165SM	0,67	-1	
Stříbrnice	Z96ST	1,06	0	

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost vlivu
Plochy občanského vybavení – se specifickým využitím (OX)	Nová Seninka	Z101NS	0,14	0
	Stříbrnice	Z104ST	2,07	0
		Z105ST	0,90	-1
		Z106ST	0,31	0
		Z107ST	1,60	0
		Z108ST	0,67	0
Plochy smíšené výrobní (VS)	Chrastice	Z112CH	0,34	-1
		Z113CH	0,81	-1
		Z114CH	0,0025	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z110SM	0,52	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Hynčice pod Sušinou	Z125HY	0,29	0
		Z126HY	0,16	0
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	Z115KU	0,38	0
		Z116KU	0,21	0
	Malé Vrbno	Z117MV	0,11	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z128SM	0,22	0
		Z131SM	0,61	0
	Stříbrnice	Z122ST	0,11	0
		Z123ST	0,42	0
		Z124ST	0,26	-1
	Velké Vrbno	Z118VV	0,54	0
		Z119VV	0,33	0
		Z120VV	0,40	0
		Z121VV	0,18	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	Z14SM	2,41	0
		Z164SM	0,90	-1

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy smíšené obytné – městské (SM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P2SM	0,70	0
		P3SM	0,34	0
		P4SM	0,12	0
		P5SM	0,20	0
		P6SM	0,77	0
		P7SM	5,07	0
		P20SM	3,09	0
Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	Nová Seninka	P8NS	0,16	0
	Stříbrnice	P31ST	0,29	0
Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	Nová Seninka	P34NS	0,03	0
	Velké Vrbno	P9VV	0,21	0
Plochy občanského vybavení	Malé Vrbno	P24MV	1,21	0
		P33aMV	0,24	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
– komerční zařízení (OM)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P25SM	0,54	0
		P26SM	2,33	0
		P33bSM	0,21	0
	Stříbrnice	P14ST	1,33	0
		P15ST	0,51	0
		P16ST*	2,00	0
		P27ST	0,28	0
		P30ST	0,42	0
Velké Vrbno	P10VV	0,26	0	
Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	Stříbrnice	P17ST	1,14	0
Plochy smíšené výrobní (VS)	Malé Vrbno	P21MV	0,17	0
		P22MV	0,29	0
		P23MV	0,27	0
Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)	Nová Seninka	P18NS	0,17	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P32SM	0,04	0
Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	P19SM	0,02	0
	Stříbrnice	P28ST	0,75	0
		P29ST	0,33	0

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
Plochy vodní a vodohospodářské (W)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K16SM	9,59	0
		K69SM	0,19	0
Plochy zemědělské (NZ)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K68SM	0,02	?
	Velké Vrbno	K58VV	0,57	0
		K60VV	1,02	0
		K61VV	17,38	0
		K62VV	8,41	0
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)	Hynčice pod Sušinou	K48HY	0,09	0
		K64HY	4,72	0 až -1
		K70HY	3,46	0
		K71HY	6,41	-1
		K72HY	0,55	0
		K73HY	1,22	-1
		K74HY	2,45	-1
		K75HY	1,02	0
		K76HY	1,09	-1
		K77HY	1,91	-1
		K78HY	5,95	-1
K79HY	1,14	-1		

Způsob využití (zkratka)	Katastrální území	Označení	Rozloha (ha)	Významnost
	Kunčice pod Králickým Sněžníkem	K42KU	10,43	0
		K43KU	4,75	0
	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K41SM	1,15	0 až -1
		K65SM	1,74	-1
	Stříbrnice	K44ST	1,69	0
		K45ST	0,89	-1
		K46ST	21,44	-1
		K47ST	4,69	-1
		K63ST	2,42	0
		K66ST	2,72	-1
	Velké Vrbno	K34VV	15,27	0
		K53VV	0,25	0
		K54VV	0,86	0
		K56VV	0,70	0
K57VV		0,83	0	
K59VV		4,14	0	
Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpvo)	Staré Město pod Králickým Sněžníkem	K51SM	3,47	0
		K52SM	0,48	0

Některé návrhové plochy jsou vyhodnoceny s mírně negativním vlivem (hodnota -1) na populaci chřástala polního v PO Králický Sněžník. Tyto plochy jsou umístěny na území PO Králický Sněžník ve vzdálenosti větší než 200 m od známého výskytu chřástala polního a jsou navrženy v rámci travních porostů, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Plochy jsou obvykle součástí rozsáhlých lučních porostů, kde je jeho výskyt pravidelně zaznamenáván nebo bude ovlivněn ztrátou rozlohy jeho vhodný biotop na území PO. Některé plochy, které leží mimo území PO, byly vyhodnoceny s mírně negativním vlivem z důvodu výskytu chřástala polního v navazujících travních porostech.

4.4. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se rozumí ovlivnění jedné lokality větším počtem záměrů, jejichž společné působení může přesáhnout hranici významně negativního vlivu. V případě vyhodnocení návrhu ÚP Staré Město je třeba zohlednit společný vliv všech návrhových ploch v kumulaci s již realizovanými záměry v zájmovém území.

Již v minulosti došlo v zájmovém území k ovlivnění biotopu chřástala polního. Jednalo se konkrétně o tyto záměry:

- Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru „Lyžařský vlek Leitner Stříbrnice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

- Losík J. (2011): Posouzení vlivu záměru „Stáj pro sezónní ustájení skotu Chrastice“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního

Žádný z realizovaných záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního. Došlo pouze k ovlivnění jeho vhodného biotopu o rozloze 0,6 ha. V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město nedojde na základě dostupných dat na území PO k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních v jádrových územích vymezených na území PO, kterými jsou v rámci řešeného území k.ú. Hynčice pod Sušinou a Staré Město pod Králickým Sněžníkem. Celková početnost chřástala polního na území PO je dle Hora et. al (2018) 200 volajících samců a populace se nachází dle údajů z dlouhodobého monitoringu v příznivém stavu.

Kumulativní ovlivnění vhodných biotopů chřástala polního

Jako plochy s vhodnými biotopy chřástala polního jsou považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nejsou chřástalem polním aktuálně osídleny, respektive výskyt chřástala polního z těchto ploch nebyl doložen. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2010): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7.

Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byl odečten podíl orné půdy (15 %).

Výsledky hodnocení kumulativního vlivu shrnuje tabulka 4, kde jsou uvedeny absolutní a relativní hodnoty ztráty vhodných biotopů chřástala polního způsobené navrženou změnou ve využití ploch a dosud realizovanými záměry na území PO Králický Sněžník.

Pro vyhodnocení kumulativního ovlivnění populace chřástala polního při realizaci nově navržených lanových drah uvažujeme pouze o trvalém záboru stanoviště při stavbě lanových podpěr a stanic, které bylo pro každou lanovou dráhu paušálně vyhodnoceno jako ztráta 0,1 ha travních porostů. K omezené ztrátě dojde také při realizaci zázemí pro plochu K46 v k.ú. Stříbrnice, která je určena pro běžecké tratě využívané pouze v zimním období. V tomto případně uvažuje s max. ztrátou do 0,5 ha. Plocha ovšem leží mimo území PO.

V následující tabulce je vyhodnoceno kumulativní ovlivnění vhodného biotopu chřástala polního pro návrhové plochy, které se nacházejí na území PO a jejichž realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Tabulka 4: Vyhodnocení kumulativního vlivu v rámci PO Králický Sněžník na populaci chřástala polního

Ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník	11,56 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k celkové rozloze PO Králický Sněžník	0,04 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k rozloze travních porostů v PO Králický Sněžník	0,08 %
Ztráta vhodného biotopu chřástala ve správním obvodu Staré Město pod Králickým Sněžníkem v rámci již realizovaných záměrů	0,6 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,04 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město v rámci travních porostů na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,08 %

Z výsledků uvedených v tabulce 4 vyplývá, že kumulativní ztráta vhodných biotopů na území PO Králický Sněžník není významná.

4.5. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný návrh ÚP Staré Město nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

4.6. Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrhové plochy jsou situovány mimo aktuálně užívaná hnízdiště chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Kumulativní ovlivnění jeho vhodného biotopu nepředstavuje významné ovlivnění jeho populace. Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti PO.

4.7. Vyhodnocení variant

Návrh ÚP Staré Město byl předložen k hodnocení v jedné aktivní variantě.

5. Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv upraveného návrhu ÚP Staré Město na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Staré Město **nemá významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

6. Použitá literatura

- ANONYMUS (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS (2001): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, ročník XVII, částka 11, 23 s.
- Hora J. et al. (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2005-2007. AOPK ČR. Praha.
- Hora J. et al. (2018): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastech v letech 2011-2013. Příroda 38. AOPK ČR. Praha.
- Chytrý M. a kol. (2010): Katalog biotopů ČR, druhé vydání. AOPK ČR, Praha.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP. Praha.
- Kampová L. (2008): Populační dynamika a monitoring chřástala polního v PO Králický Sněžník – diplomová práce. Mendelova Univerzita. Brno.
- Machovská B. (2010): Mapování výskytu chřástala polního v oblasti Starého Města – bakalářská práce. Univerzita Palackého. Olomouc.
- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://www.biomonitoring.cz>

<http://www.nature.cz/>

Další zdroje:

Nálezová databáze ochrany přírody – AOPK ČR, 2014, 2018, 2019 (ke dni 30.9.2019).

PŘÍLOHA 1

Elektronický podpis - 24.4.2013

Certifikát autora podpisu :
Jméno : Renata Honzčíková
Vydal : I CA - Qualified Cert.
Platnost do : 11.10.2013



KRAJSKÝ ÚŘAD OLOMOUCKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírody
Jeremenkova 40a
779 11 Olomouc
tel.: +420 585 508 389
fax: +420 585 508 424
t.berka@kr-olomoucky.cz
www.kr-olomoucky.cz

Městský úřad Šumperk
Odbor strategického rozvoje, územního
plánování a investic
nám. Míru 1
787 01 Šumperk

VAŠE
ZNAČKA:

Č. j.: KUOK 38295/2013
skart. zn.: 246.9 V5
spis.zn.: KÚOK/38292/2013/OŽPZ/7498

VYŘIZUJE/TEL OLOMOUC
Mgr. Tomáš Berka 22. 4. 2013
/585 508 389

Stanovisko s nevykloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu **Staré Město**“ žadatele „Městský úřad Šumperk, Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic, nám. Míru 1, 787 01 Šumperk“ vydává v souladu s § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit, že uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Zdůvodnění: Orgán ochrany přírody vycházel z koncepce Návrh zadání územního plánu Staré Město. Jedná se o správní území města Staré Město, které tvoří katastrální území Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno. Na velké části území je vymezena ptačí oblast CZ0711016 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany chřástal polní (*Crex crex*) a jeho biotop. Do území dále zasahuje evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) CZ0714086 Rychlebské hory – Sokolský hřbet, kde je předmětem ochrany 11 typů přírodních stanovišť a dva druhy živočichů a také EVL CZ0530146 Králický Sněžník, kde je předmětem ochrany 10 typů přírodních stanovišť. V území je dále vyhlášena EVL CZ0712187 Chrastický hadec, kde je předmětem ochrany sleziník hadcový (*Asplenium adnigrum*). Jelikož je návrh zadání příliš obecný, nedá se posoudit, zda může mít významně negativní vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura 2000. Autorizovanou osobou proto bude nutné dle ust. § 45i zákona vyhodnotit, zda uvedený návrh zadání může mít významný vliv na předměty ochrany zmiňovaných lokalit soustavy Natura 2000.

Do části správního území Staré Město zasahuje národní přírodní rezervace Králický Sněžník a její ochranné pásmo. Na tomto území je potřeba k vyloučení případného významného vlivu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, stanovisko Správy Chráněné krajinné oblasti Jeseníky jako orgánu ochrany přírody příslušného podle § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.

Toto stanovisko se týká pouze té části návrhu zadání, která je mimo území národní přírodní rezervace Králický Sněžník a její ochranné pásmo.

otisk úředního razítka

Bc. Ing. Renata Honzáková
vedoucí oddělení ochrany přírody
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost odpovídá: Mgr. Tomáš Berka

PŘÍLOHA 2



AGENTURA OCHRANY
PŘÍRODY A KRAJINY
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
JESENÍKY



Šumperská 93
790 01 Jeseník
tel.: 584 458 659
fax: 584 458 646
ID DS: 9ttcyj9
e-mail: jeseniky@nature.cz
www.jeseniky.nature.cz

MěÚ Šumperk
Nám.Míru 1
787 01 Šumperk

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 852 /JS/2013

VYŘIZUJE Nožířová

JESENÍK 29.dubna 2013

Vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu **Staré Město**“ dle § 78 odst. 7 zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Správa chráněné krajinné oblasti Jeseníky (dále jen „Správa“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“), ve smyslu §78 odst. 7 a v souladu s § 2 odst. 2, písm. g, „zákona“, a podle vyhlášky MŽP č. 46/2010 NP a CHKO k výkonu státní správy ve správních obvodech tvořených NPR, NPP a jejich ochrannými pásmy, na základě doručení „Návrhu zadání územního plánu Staré Město“ sděluje ve smyslu § 154 správního řádu toto vyjádření:

Mimo území CHKO Jeseníky je výkon státní správy v ochraně přírody v kompetencích Správy CHKO Jeseníky pouze na území Národní přírodní rezervace Králický Sněžník (dále jen NPR Králický Sněžník), jejího ochranného pásma a na území evropsky významné lokality (dále jen EVL), které je v překryvu s NPR Králický Sněžník.

Správní obvod města Staré Město zasahuje na území NPR Králický Sněžník a EVL Králický Sněžník (k.ú. Stříbrnice) a ochranného pásma rezervace (k.ú. Hynčice pod Sušinou a Chrastice).

Správa CHKO Jeseníky se ke k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem a Velké Vrbno v územnímu plánu města nevyjadřuje.

Na základě žádosti MěÚ Šumperk, Odboru strategického rozvoje, územního plánování a investic, jako pořizovatele územního plánu Staré Město o vyjádření k „Návrhu zadání územního plánu Staré Město“ pro část ležící na území NPR Králický Sněžník a jejího ochranného pásma a EVL Králický Sněžník, sdělujeme ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2, písm. g) tyto připomínky:

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | radislava.nozirova@nature.cz | T: 584 458 649

\\Server\spolecne\Archiv spisů\56_stavby\mimo\2013\5820 ÚP\852js13 návrh zadání ÚP Staré město pod Sněžníkem.doc

Budou dodržovány dikce zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a to především při umisťování a posuzování investičních záměrů s vlivem na ochranu NPR Králický Sněžník a jejího ochranného pásma, ochranu území z hlediska soustavy NATURA 2000 (viz § 45 h, a i.), chráněných druhů živočichů a rostlin (§ 48, § 49, § 50, § 51 „zákon“), ochranu významných krajinných prvků (§ 4 „zákon“) ap..

Při tvorbě územního plánu bude zohledněn Plán péče o NPR Králický Sněžník.

Bude respektováno geomorfologické uspořádání území a budou vyloučeny plochy, jejichž umístění a způsob využití by nevratně změnil dochovaný krajinný ráz území. Budou vyloučeny výškové stavby jako např. stožáry nadzemního vedení VN, NN, rozhledny, telekomunikační věže, lanovky, stožáry VE apod.

Nebudou navrhovány plochy pro zimní sporty na území NPR Králický Sněžník, jejího OP a EVL Králický Sněžník.

Nebudou navrhovány nové cyklostezky na území NPR Králický Sněžník.

Z předloženého návrhu zadání územního plánu Staré Město nelze z hlediska § 45h, i, „zákon“ sdělit, že návrh zadání ÚP Staré Město nebude mít významný vliv na celistvost Evropsky významné lokality Králický Sněžník.

Odůvodnění:

Předkládaný záměr – „Návrh zadání územního plánu Starého Města“ zahrnuje část území, spadající pod správní celek Starého Města. V tomto území se na části území ležícího v NPR Králický Sněžník nachází EVL Králický Sněžník. Jelikož v současné době není pro příslušnou obec možnost posoudit, do jaké míry bude EVL Králický Sněžník dotčena, nelze v této fázi zpracovávaného návrhu zadání územního plánu města vyloučit významný vliv na toto území. Z obsahu textové části „Návrhu zadání ÚP Staré Město“ se dá předpokládat, že některé záměry se mohou dotýkat vylišeného území soustavy NATURA 2000.

Závěrem:

Předkládaný záměr – návrh zadání nového územního plánu obce, zahrnuje část území NPR Králický Sněžník, její OP a EVL Králický Sněžník a to v k.ú. Stříbrnice, Hynčice pod Sušinou a Chrástice. Připomínky k návrhu zadání, uvedené výše, jsou pouze základními připomínkami. Jelikož v současné době není možné posoudit do jaké míry bude území NPR, její ochranné pásmo a EVL ovlivněno umístěním ploch pro využití území, budou podrobnější podmínky stanovené po předložení grafické části „Návrhu územního plánu Staré Město“. V tomto návrhu by však již měly být zapracované požadavky orgánu ochrany přírody (S CHKOJ) výše uvedené.

Ing. Michaela Pruknerová
VEDOUcí SPRÁVY

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Jeseníky
Šumperská 93
753 01 Jeseník

PŘÍLOHA 3

**Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

Č. j.: KUOK 123468/2018

Olomouc 27. 11. 2018

SpZn: KÚOK/88074/2018/OŽPZ/507

Vyřizuje: Ing. Barbora Plainerová

Tel.: 585 508 602

Datová schránka: qiabfmf

E-mail: b.plainerova@olkraj.cz

Městský úřad Šumperk

Odbor strategického rozvoje,

územního plánování a investic

Nám. Míru 1

787 01 Šumperk

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Počet listů/svazků příloh: 0

Návrh Územního plánu Staré Město – navazující stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu Územního plánu Staré Město:

Krajský úřad dne 8. 10. 2018 pod č. j.: KUOK 104787/2018 vydal stanovisko k návrhu Územního plánu Staré Město, v němž orgán ochrany přírody krajského úřadu konstatoval: „Na základě stanoviska č. j.: KUOK 38295/2013 ze dne 22. 4. 2013 ve věci návrhu zadání Územního plánu Staré Město, ve kterém nebyl vyloučen významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, bylo autorizovanou osobou zpracováno naturové hodnocení dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny k výše uvedené koncepci. Z hodnocení vyplynulo, že navrhovaná koncepce významně neovlivní příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. Orgán ochrany přírody nemá k tomuto další připomínky. Ostatní zákonem chráněné zájmy v působnosti orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou předmětným záměrem negativně dotčeny. Odůvodnění: Z podkladů, které jsou správnímu úřadu k dispozici, nevyplývá negativní dotčení zájmů chráněných tímto zákonem, jež jsou svěřeny do kompetence krajského úřadu.“ Podáním ze dne 13. 11. 2018 byly krajskému úřadu doručeny připomínky k návrhu Územnímu plánu Staré Město, podané Okrašlovacím spolkem čelákovickým, zastoupeným panem RNDr. Petrem Petříkem, Ph. D., členem výboru sdružení, náměstí 5. května 2055e, 250 88 Čelákovice. Jelikož se jedná o nově zjištěné a doložené skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnilly podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, vydává orgán ochrany přírody krajského úřadu k návrhu Územního plánu Staré Město navazující stanovisko dle § 4 odst. 4 stavebního zákona.

Ochrana přírody - zpracoval Mgr. Tomáš Berka (tel: 585 508 389)

Orgán ochrany přírody obdržel připomínky sdružení Okrašlovací spolek čelákovický k navrhovanému Územnímu plánu Staré Město a uplatňuje na jejich základě nové stanovisko z hlediska zájmů ochrany přírody. Připomínky obsahují podrobné aktuální biologické údaje k některým zájmovým plochám a navrhuje nová řešení využití ploch na základě těchto skutečností. Biologickými údaji jsou myšleny především údaje o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD druhy) ve všech kategoriích ochrany (ohrožený, silně ohrožený, kriticky ohrožený) či celková zachovalost biodiverzity.

Jelikož obdržené připomínky obsahují nové zásadní skutečnosti o výskytu velkého množství ZCHD druhů či nové návrhy na úpravu vymezení systému USES podle zachovalosti biodiverzity, je orgán ochrany přírody toho názoru, že by mělo dojít k novému posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, neboť toto posouzení z května 2018 z těchto nových údajů nevycházelo a nedostatečně tak zhodnotilo možná rizika vyplývající z dalšího využití těchto zájmových ploch.

Stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako je např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

otisk úředního razítka

Ing. Josef Veselský
vedoucí Odboru
životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Za správnost vyhotovení odpovídá: Ing. Barbora Plainerová