



EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění*

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU STARÉ MĚSTO



Objednatel: SURPMO, a. s.

Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové

Ing. Vladimír Plachý

číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993

Spolupracovali: Bc. Eva Lukášková

Mgr. Alice Háková

Mgr. Jan Losík, Ph.D.

Mgr. Radka Sitarová

Hradec Králové, květen 2018

Archivní číslo: 125/14

Úprava: květen/2018

EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	10
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	29
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	50
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptací oblasti.....	117
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	118
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	127
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	128
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	128
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	129
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	131
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	135

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BZN	Benzen
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
EIA	Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
EVL	Evropsky významná lokalita
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
NO ₂	Oxid dusičitý
NPR	Národní přírodní rezervace
ORP	Obec s rozšířenou působností
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PM _{2,5}	Suspendované částice frakce PM _{2,5}
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní park, přírodní památka
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
SOB	Specifická oblast
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
TTP	Trvalý travní porost
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ŽP	Životní prostředí

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA). Tento požadavek plyne ze stanoviska vydaného dne 14.5.2013 Krajským úřadem Olomouckého kraje (číslo jednací: KUOK 45063/2013), které bylo vydáno k návrhu zadání územního plánu Staré Město. Dokumentace SEA byla dále rozšířena o nově doplněné plochy vzešlé ze společného projednání – některé z ploch jsou nově vymezovány, další byly upraveny v návaznosti na připomínky majitelů pozemků, dotčených orgánů či v návaznosti na přírodní či další limity řešeného území. Předkládané hodnocení se tak zabývá Návrhem ÚP zpracovaným v dubnu 2018.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o zadavateli územního plánu

Město Staré Město

Údaje o pořizovateli územního plánu

Městský úřad Šumperk

Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic

Nám. Míru 1

787 01 Šumperk

Údaje o zpracovateli návrhu územního plánu

SURPMO, a. s.

Projektové středisko Hradec Králové

Tř. ČSA 219

500 03 Hradec Králové

tel: 495 514 729

email: surpmohk@surpmo.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG, spol. s r.o.

Ing. Vladimír Plachý

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875

e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji všech jeho částí v krajinných typech Skupina Jesenického masivu a Hanušovické údolí při respektování limitů využití území a při ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování urbanistické kompozice města v kulturní krajinné oblasti Hanušovická vrchovina a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a znovu využití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území města bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města jako centra RKC Staré Město ve struktuře osídlení kraje v území Specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Historicky vzniklá sídelní struktura a urbanistická kompozice města Staré Město bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, rekreace, občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury a výroby, a to tak, že město bude mít nadále charakter poměrně kompaktně zastavěných jednotlivých částí s řadou izolovaných ZÚ, při respektování charakteru a hladiny zástavby jednotlivých částí.

Územní plán vymezuje následující stabilizované plochy v zastavěném území:

- Plochy smíšené obytné – městské (SM),
- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM),
- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- Plochy výroby a skladování – se specif. využitím – výroba elektrické energie (VX),
- Plochy smíšené výrobní (VS),
- Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- Plochy dopravní infrastruktury – drážní (DZ),
- Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- Plochy veřejných prostranství (PV),
- Plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP).

Územní plán dále vymezuje následující plochy v nezastavěném území:

- Plochy vodní a vodohospodářské (W),
- Plochy zemědělské (NZ),
- Plochy lesní (NL),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv),
- Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps),
- Plochy těžby nerostů (TN),
- Plochy specifické (X).

Plochy změn – zastavitelné plochy doplňují zastavěné území nebo na něj bezprostředně navazují, případně obnovují využití zbořeníšť pro celkový rozvoj města v dlouhodobém horizontu. Plochy přestavby se vymezují s cílem obnovy nebo opětovného využití znehodnocených částí zastavěného území pro posílení komplexního rozvoje území města zejména v oblasti hospodářství a soudržnosti společenství obyvatel území.

K prověření budoucího možného využití se vymezují plochy územních rezerv.

Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy současné vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití.

Plochy změn v krajině se vymezují s cílem posílení rozvoje nezastavěného území města zejména v oblasti životního prostředí.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura (DS, DZ, TI), která je upravována a doplňována novými zastavitelnými plochami s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení jeho udržitelného rozvoje.

Územní plán vymezuje následující zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z5SM – Z9SM, dále Z177 SM a Z178SM.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z39HY,
- k.ú. Chrastice Z48CH, Z49CH,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z15KU – Z17KU, Z20KU – Z26KU, Z99KU*, Z137KU, Z139KU, Z16aKU, Z16bKU,
- k.ú. Nová Seninka Z10NS – Z13NS, Z62NS, Z63NS,
- k.ú. Stříbrnice Z29ST – Z31ST, Z33ST – Z36ST, Z55ST, Z80ST, Z81ST, Z85ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z27VV, Z53VV, dále Z69bVV, Z72bVV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem – Z175SM.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z43HY, Z59HY, Z60HY, Z132HY, dále Z40bHY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z52KU, Z181KU*,
- k.ú. Malé Vrbno Z28MV,

- k.ú. Velké Vrbno Z71VV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z162SM, Z163SM,
- k.ú. Nová Seninka Z180NS, Z182NS

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z40HY, Z58HY, Z89HY – Z92HY, Z151HY*, Z152HY – Z159HY, Z166HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z64KU, Z66KU, Z140KU,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z78SM, Z79SM, Z160SM, Z161SM, dále Z179bSM,
- k.ú. Stříbrnice Z82ST – Z84ST, Z86ST, Z87ST, Z144ST, Z146ST, Z147ST, Z150ST, Z169ST – Z173ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z67VV – Z74VV, dále Z69aVV a Z72aVV,
- k.ú. Malé Vrbno Z179aMV,
- k.ú. Nová Seninka Z176NS.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z97HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z94KU, Z95KU,
- k.ú. Nová Seninka Z93NS,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z98SM, Z100SM, Z165SM,
- k.ú. Stříbrnice Z96ST, Z145ST, Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST.

Plochy občanského vybavení – specifické (OX)

- k.ú. Nová Seninka Z101NS, Z102NS,
- k.ú. Stříbrnice Z103ST – Z108ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k.ú. Chrástice Z112CH – Z114CH,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z110SM, Z111SM.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou Z125HY – Z127HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem Z115KU, Z116KU,
- k.ú. Malé Vrbno Z117MV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z128SM, Z131SM,
- k.ú. Stříbrnice Z122ST – Z124ST, Z174ST,
- k.ú. Velké Vrbno Z118VV – Z121VV.

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem Z14SM, Z164SM.

Územní plán vymezuje také plochy přestavby pro nový způsob využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P2SM – P7SM, dále P20bSM,

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Nová Seninka P8NS,
- k.ú. Stříbrnice P31ST.

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

- k.ú. Velké Vrbno P9VV,
- k.ú. Nová Seninka P34NS.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Malé Vrbno P24MV, dále P33aMV,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P25SM, P26SM, dále P33bSM,
- k.ú. Stříbrnice P14ST – P16ST, P27ST, P30ST,
- k.ú. Velké Vrbno P10VV.

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

- k.ú. Staré Město P20SM, P20aSM,
- k.ú. Stříbrnice P17ST.

Plochy smíšené výrobní (VS)

- k.ú. Malé Vrbno P21MV – P23MV.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Nová Seninka P18NS,
- k.ú. Staré Město P32SM.

Plochy veřejných prostranství (PV)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem P19SM,
- k.ú. Stříbrnice P28ST, P29ST.

Územní plán vymezuje následující plochy územních rezerv v členění dle uvažovaného způsobu využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem R1, R2.

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem R8.

Plochy rekreace – se specifickým využitím (RX)

- k.ú. Velké Vrbno R13.

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení (OM)

- k.ú. Stříbrnice R6, R9.

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)

- k.ú. Hynčice R11,
- k.ú. Chrastice R10, R11.

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- k.ú. Chrastice, k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem R7,
- k.ú. Staré Město R12.

Územní plán stanovuje tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- koordinace s limity využití území a jeho hodnotami (R1 – R12),
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení (SM, SV) v R1, R2, R8,
- prokázání možnosti využití plochy těžby nerostů pro rekreaci (RX) v R13,
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro občanské vybavení (OM) v R6 a R9,
- prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro dopravní infrastrukturu (DS) - parkoviště v R10 a R11,
- koordinace využití území s vodohospodářskými zájmy (W) v R7 (LAPV Hanušovice) a v R12.

Územní plán v území mimo zastavěné území a zastavitelných ploch vymezuje následující typy ploch s rozdílným způsobem využití v krajině, a to jak ploch stabilizovaných, tak ploch změn v krajině:

Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- k.ú. Nová Seninka K4NS,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K16SM, K69SM,
- k.ú. Velké Vrbno K9VV.

Plochy zemědělské (NZ)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K68SM,
- k.ú. Velké Vrbno K58VV, K60VV – K62VV.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)

- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K51SM, K52SM.

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a sportovní (NSps)

- k.ú. Hynčice pod Sušinou K48HY, K64HY, K70HY – K79HY,
- k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem K42KU, K43KU,
- k.ú. Staré Město pod Králickým Sněžníkem K40SM, K41SM, K65SM,
- k.ú. Stříbrnice K44ST, K46ST, K47ST, K63ST, K66ST,
- k.ú. Velké Vrbno K34VV, K53VV – K57VV, K59VV.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech zastavitelných ploch a u všech ploch přestavby v zastavěném i nezastavěném území. Předmětem hodnocení je Návrh ÚP Staré Město, který byl dále upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv.

Plochy územních rezerv hodnoceny nebyly. Výše jsou uvedeny pouze pro přehlednost a úplnost územního plánu.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost nového územního plánu Staré Město lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky 2008 i u Národního lesnického programu II.

Vztah nového územního plánu Staré Město k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje, Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji, Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje a u Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.

V novém územním plánu Staré Město jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaženy koncepce celostátní a krajské úrovně. Zhodnocení jejich vztahu k novému Územnímu plánu Staré Město je uvedeno níže pomocí zvolené hodnotící stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci.

Hodnotící stupnice:

0 (bez vztahu) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD,

1 (slabý nebo nepřímý vztah) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebo ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů,

2 (silný, přímý vztah) – Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD,

3 (velmi silný, přímý vztah) – Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci

PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivnosti a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci poškozených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzované změny územního plánu obce. Vztah mezi těmito koncepcemi je bez vlivu (tj. 0).

▪ Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiru a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejích složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce svou realizací nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v Návrhu územního plánu Staré Město nalezeno takové řešení a umístění nových ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo, negativní vlivy především na chráněná území. Při upřesňování záměrů na provedení změn v území byly respektovány specifické podmínky zasaženého území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh nových ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2007-2013. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Olomouckého kraje. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Zásady státní politiky v oblasti vod nejsou předmětem řešení posuzované změny územního plánu. Územní plán respektuje vymezené vodní zdroje, jejich ochranu a aktivity vedoucí ke snižování znečištění povrchových i podzemních vod.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000, Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V Návrhu územního plánu je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění občanského vybavení a rekreaci právě návrhem nových ploch využití území.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Předkládaná změna územního plánu obce vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj všech forem cestovního ruchu.

Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1

▪ Z celostátního nástroje územního plánování – PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, vyplývají pro pořízení územního plánu Staré Město obecné požadavky spočívající v naplňování priorit a konkrétní úkoly vyplývající ze zařazení území do rozvojové oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území se v území města uplatňují tyto relevantní priority:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Všechny hodnoty území jsou respektovány. Vymezením ploch změn a stanovením podmínek využití jsou rozvíjeny a posilovány.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhopvat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Stabilizací způsobů využití ZÚ a vymezením ploch změn vhodných a potřebných způsobů využití územního plánu předchází sociální segregaci.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Na základě veřejně projednaného schváleného Zadání je územní plán řešen komplexně a v souladu se SZ bude projednáván s veřejností.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Vymezením ploch změn umožňujících vytváření různorodých pracovních příležitostí územní plán předchází vzniku náhlých hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Územní plán stabilizuje historicky utvářenou sídelní strukturu města a vymezením ploch změn vytváří předpoklady pro posílení partnerství s okolními obcemi i městy.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán vymezuje plochy přestavby různých způsobů využití.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Rozvojové záměry tohoto charakteru územního plánu v koordinaci s vyhodnocením SEA a NATURA nevymezuje, všechny limity využití území jsou respektovány. Koncepce ÚSES je upřesněna a podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cest. ruchu např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro cestovní ruch a propojení atraktivních míst stanovením podmínek využití ploch nevylučujících realizaci staveb, zařízení a opatření dle § 18 odst. 5 SZ, které slouží k rozvoji turistiky a cestovního ruchu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Územní plán zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK. Územní plán připouští umísťování protierozních a protipovodňových opatření v území. Rozvojové plochy nejsou vymezovány v území potenciálních rizik, přírodních katastrof a ani ZÚ do něho nezasahuje. Stanovená intenzita využití stavebních pozemků umožňuje vsakování dešťových vod přímo v ZÚ a zastavitelných plochách. V rámci protierozních funkcí a vytváření vhodných podmínek pro zvýšení retence srážkových vod jsou vymezeny skladebné prvky ÚSES a plochy změn v krajině.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Územní plán neumísťuje rozvojové plochy do záplavových území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně 19 sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Územní plán samostatně vymezuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Územní plán je zpracován s ohledem na dlouhodobý rozvoj území a jeho zařazení do specifické oblasti SOB3.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Územní plán respektuje současnou technickou infrastrukturu a připouští její rozvoj v souladu s příslušnými oborovými koncepcemi.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Na střechách budov v ZÚ a zastavitelných plochách se umožňuje umísťování systémů, využívajících sluneční energie.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Územní plán vymezuje plochy přestavby s tímto cílem. Ostatní priority nejsou pro území města relevantní.

Z úkolů pro územní plánování (71) vyplývajících ze zařazení území do SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník jsou pro město Staré Město relevantní:

a) Identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a příhraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,

- c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklotras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,
- d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,
- e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství,
- f) Provéřít možnost využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území.

Naplnění v Územním plánu:

- ad a) Územní plán připouští rozvoj dopravní a technické infrastruktury v celém území města a vymezuje plochy změn pro bydlení a občanské vybavení,
- ad b) Územní plán stabilizuje plochy dopravní infrastruktury silniční a připouští jejich rozvoj,
- ad c) Územní plán připouští rozvoj nemotorové dopravy téměř v celém území města,
- ad d) Územní plán vymezuje plochy na podporu rozvoje rekreace a cestovního ruchu a nebrání rozvoji dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství,
- ad e) Územní plán stabilizuje zemědělskou výrobu v plochách smíšených výrobních a plochy ZPF, na kterých neomezuje způsoby hospodaření,
- ad f) Územní plán předkládá možnosti využití rekreačního potenciálu vymezením ploch změn a ploch změn v krajině při respektování limitů využití území a jeho hodnot.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako silný (přímý) vztah. (tj. 2).

▪ Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Předkládaná koncepce podporuje trvale udržitelné obhospodařování lesa, přestože si její realizace vyžádá zásah právě do ploch PUPFL.

Vztah mezi těmito koncepcemi lze proto označit jako slabý až nepřímý, a to z důvodu zásahu do PUPFL (tj. 1).

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu Staré Město je s těmito koncepcemi v souladu.

▪ Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje

Program rozvoje je střednědobým programovým dokumentem k podpoře regionálního rozvoje, který byl schválen Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 9. 2011 svým usnesením č. UZ/21/38/2011 k aktualizaci Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje.

Cílem koncepce z hlediska životního prostředí je zajistit realizaci důležitých společných systémových opatření na ochranu životního prostředí. Zvýšit zapojení turistického potenciálu kraje do jeho ekonomického a sociálního rozvoje.

Rozvojové aktivity jsou rozděleny do čtyř priorit: podnikání a ekonomika, rozvoj lidských zdrojů, doprava a technická infrastruktura a kvalita života.

Návrh územního plánu rozvíjí rekreační potenciál území a navrhuje nové plochy jak pro zimní, tak i pro letní turistiku. Vztah mezi těmito koncepcemi je slabý až nepřímý (tj. 1).

▪ Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji

Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji byla v Radě Olomouckého kraje schválena dne 24.11.2005 pod usnesením č. UR/25/73/2005 a v Zastupitelstvu Olomouckého kraje vzata na vědomí dne 12.12.2005 pod usnesením č. UZ/7/47/2005.

Tato koncepce vytyčuje strategické cíle a priority s cílem sledovat a zlepšovat stávající stav s využitím dotačních možností.

Hlavní cíle reformy:

- zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství posunutím intervenčních systému na trhu,
- na úroveň skutečné „záchranné sítě“,
- rozvoj tržně orientovaného, udržitelného zemědělství zavedením sdružené, od produkce oddělené platby na farmu, tj. přesun podpor od výrobku k výrobcům,
- posílení rozvoje venkova modulací podpor, tj. převedením prostředků z podpory cen a příjmu (z pilíře I. SZP) do strukturálních podpor (do pilíře II SZP) – k podpoře životního prostředí, rozvoje venkova a bezpečnosti potravin),
- zlepšení bezpečnosti a kvality potravin, welfare zvířat a vztahu zemědělství k životnímu prostředí (vazbou přímých plateb na plnění příslušných 18 směrnic a nařízení EU – cross compliance).

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Řeší zejména ochranu přírody a krajiny v následujících oblastech:

- zvláště chráněná území,
- zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,
- lesní ekosystémy,
- zemědělství,

- vodní hospodářství,
- turistika a rekreace,
- doprava,
- ochrana nerostného bohatství,
- ochrana a biodiverzita krajiny.

Dále je v koncepci provedeno ekonomické vyhodnocení souboru opatření.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje

Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky. Závazná část řešení plánu odpadového hospodářství ČR, včetně jejích změn, je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Vztah těchto koncepcí je bez jednoznačného vlivu (tj. 0).

▪ Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2b

Krajská územně plánovací dokumentace ZÚR OK, které byly schváleny usnesením č. UZ/21/32/2008 ze dne 22. 2. 2008, OOP pod č.j. KUOK/8832/2008/OSR-1/274 s účinností od 28. 3. 2008, s aktualizací č.1 ZÚR OK schválenou usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22. 4. 2011 pod č.j. KUOK 28400/2011 s účinností 14. 7. 2011, zařazuje řešené území do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník, ze které pro území vyplývají zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území.

ZÚR OK stanovuje priority Územního plánu pro zajištění udržitelného rozvoje území, z nichž jsou pro území města relevantní:

A.1. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

Územní plán zachovává polycentrickou strukturu osídlení území města.

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Územní plán připouští dopravní a technickou infrastrukturu v celém území města, připouští rozvoj občanského vybavení v plochách v souladu s podmínkami jejich využití a samostatně vymezuje plochy veřejných prostranství.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

ad (15) a (32) PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:

4.7.1. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.1.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

4.7.1.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

Územní plán vymezuje plochy změn pro umístění podnikatelských aktivit při zohlednění všech uvedených skutečností.

5. Priority v oblasti životního prostředí:

5.4. pro Územní plán obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny území:

5.4.1. Priority v oblasti ochrany ovzduší:

5.4.1.1. vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;

Územní plán umísťuje plochy výroby a stanovuje podmínky jejich využití s cílem minimalizovat negativní vlivy na plochy bydlení.

5.4.1.3. podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;

Územní plán připouští plynofikaci všech částí obce, která je však z ekonomických hledisek nepravděpodobná.

5.4.1.5. nenavrhovat plochy pro umísťování nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování ovzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

Územní plán nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.1.6. podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;

Územní plán připouští rozvoj tohoto typu vytápění.

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

5.4.2.1. podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;

Územní plán připouští rozvoj vodohospodářské infrastruktury v celém území města.

5.4.2.2. za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;

Územní plán stabilizuje současnou ČOV a připouští její rozvoj i výstavbu ČOV nových.

5.4.2.4. při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným

odvozem do ČOV, a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

Územní plán předpokládá individuální zneškodňování odpadních vod v souladu s dosaženým technickým pokrokem v době výstavby.

5.4.2.5. nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovunapojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůňe a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porézních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační propustnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;

Územní plán připouští protipovodňová a protierozní opatření, která mohou obsahovat revitalizační řešení, v celém území města.

5.4.2.6. těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejím posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;

Územní plán nevymezuje nové plochy těžby, nové využití současných ploch těžby je navrženo k prověření.

5.4.2.8. neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných správních řízeních;

Územní plán zpřesňuje plochu pro poldr vymezený v ZÚR OK.

5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

Územní plán po koordinaci s Vyhodnocením NATURA nevymezuje plochy pro zalesnění.

5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

Územní plán respektuje podmínky ochrany vodních zdrojů.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek ŽP, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

Důsledky navrhovaného řešení na ZPF a PUPFL i při respektování těchto principů a zásad jsou popsány v samostatné kapitole.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

Územní plán nestanovuje způsoby hospodaření na ZPF.

5.4.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*

Územní plán připouští ekologické funkce ploch ZPF.

5.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů;*

Územní plán nebrání ekologizaci ploch PUPFL ani rozvoji jejich mimoprodukčních funkcí.

5.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

5.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečného odpadu v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí;*

Územní plán nevymezuje plochy tohoto charakteru.

5.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umisťovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

Územní plán respektuje současný systém odpadového hospodaření města.

5.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

5.4.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*

viz 5.4.2.5. ZÚR OK

5.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR OK, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci Územního plánu obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

Územní plán zpřesňuje prvky ÚSES vymezené ZÚR OK a doplňuje prvky místního ÚSES.

5.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*

Využití unikátních biotopů bude prověřeno při prověřování budoucího možného využití současné plochy těžby v k.ú. Velké Vrbno.

5.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin:*

5.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*

Územní plán vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

5.4.7.4. územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejvyššími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;

Územní plán vymezuje současnou plochu těžby jako stabilizovanou.

A.3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Z polohy města ve specifické oblasti SOB3 vyplývá požadavek vytvářet zde podmínky pro:

13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

Územní plán vymezuje ve všech částech města přiměřené plochy pro bydlení.

13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

viz 3.2.2. ZÚR OK

13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny;

Územní plán vymezuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit různého charakteru v závislosti na místních podmínkách území jednotlivých částí města.

13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Územní plán stabilizuje v současnosti využívané plochy ZÚ a pro opětovné optimální využití ploch nevyužívaných vymezuje plochy přestavby.

A.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

A.4.2. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

48. Chránit plochy územních rezerv území chráněných pro akumulaci povrchových vod

lokalita	ORP	Dotčené obce, sousední kraje	Vodní tok
POVODÍ MORAVY			
Hanušovice	Šumperk	Hanušovice, Jindřichov, Malá Morava, Staré Město	Morava, Krupá

Územní plán zpřesňuje vymezení plochy územní rezervy pro tuto LAPV v návaznosti na vymezení v Územním plánu Malá Morava a Územním plánu Jindřichov.

A.4.3. Návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny

71. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES tak, jak je zobrazen ve výkresu B.7.

71.2. Pro zapracování os nadregionálních biokoridorů do územního plánu (a dalších dokumentů) respektovat vymezenou trasu, charakter a stanovené podmínky:

71.2.3. pro lesní osy NRBK se určuje minimální vymezení 40 m, případné upřesnění podle cest, dělení lesa, parcel.

71.3. Pro ochrannou zónu NRBK, která tvoří 2 km široký pruh z každé strany vymezené osy NRBK, je nutno respektovat nahuštění sítě lokálních prvků ÚSES (pokud možno) stejného charakteru jako osa NRBK. V ochranné zóně nadregionálního biokoridoru jsou všechny segmenty ÚSES nižší hierarchické úrovně (regionální a lokální), významné krajinné prvky a ekosystémy se stupněm ekologické stability tří a výše chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

71.4. Pro zpracování regionálních biocenter (dále v textu RBC) do územního plánu (a dalších dokumentů) respektovat jejich charakter a funkci. Vymezení upřesnit podle charakteru biotopu, cest, hranic lesa, parcel apod. s odchylkou posunu hranice max. 100 m (při zachování celkové rozlohy).

71.7. Při řešení překryvů ochrany nerostných surovin s prvky ÚSES zohlednit tyto podmínky:

71.7.4. při zpřesňování vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně významnosti a při vymezování skladebných částí lokální úrovně významnosti v územních plánech a regulačních plánech preferovat řešení, které bude minimalizovat střety se zájmy při ochraně ložisek nerostných surovin.

71.10. Ani přechodně nelze do nefunkčních nebo částečně funkčních prvků umisťovat funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci či zabránily uvedení plochy do požadovaného cílového stavu.

71.11. Všechny zásahy do vymezených ploch prvků ÚSES lze provádět pouze na základě ekologického vyhodnocení (hodnocení z hlediska stabilizační funkce skladebného prvku ÚSES či hodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy – biologické hodnocení, případně i jiné ekolog. hodnocení) po projednání s příslušným orgánem ochrany přírody. Přípustné je umisťování informačních tabulí a křížení s cyklostezkami a inženýrskými sítěmi v případě, že tyto lineární prvky pouze křížují (přetínají), plošný pak protínají v užším směru, nikoliv že prvkem ÚSES podélně procházejí. Při křížení biokoridorů především s vyššími třídami komunikací upřednostňovat přemostění, převedení nad úroveň terénu. MVE na regionálních i nadregionálních koridorech ÚSES budou řešeny jako výjimečně přípustné.

72. Při využití území a jejich změnách respektovat vymezení, charakter a funkci jednotlivých skladebných prvků ÚSES:

72.2. nadregionální biokoridory (osy) – K 84 (osa mezofilní bučinná, horská);

72.3. regionální biocentra – 358 Králický Sněžník, 489 Jivina, OK9 Kladské sedlo.

Při zpřesnění vymezení NR a R prvků ÚSES a vymezení místních prvků ÚSES respektoval územní plán všechny popsané relevantní zásady.

A.4.4. Rekreační a cestovní ruch

73. Pro rekreaci a cestovní ruch se v územích s vysokým potenciálem rekreačního využití vymezují rekreační krajinné celky (RKC). Pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu ZÚR OK stanovují tyto zásady:

73.1 vymezují se rekreační krajinné celky v oblasti Jeseníků:

73.1.7. RKC Staré Město vymezený na území města Staré Město (k.ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Strážbrnice, Malé Vrbno, Velké Vrbno, Hynčice pod Sušinou) a obce Malá Morava (k.ú. Křivá Voda, Malá Morava,

Podlesí, Sklené u Malé Moravy, Vlaské, Vojtiškov, Vysoká u Malé Moravy, Vysoký Potok, Zlatý Potok).

73.2. Pro řešení problémů se stanovují tyto zásady:

73.2.1. Ve vymezených RKC bude přírůstek kapacit individuální rekreace realizován pouze výjimečně, preferovat zejména přeměnu původních venkovských objektů na rekreační chalupy;

73.2.2. Vzhledem k tomu, že řada území vyčleněná pro různé formy rekreace vykazuje znaky nedostatečné vybavenosti v oblasti veřejné infrastruktury, koncentrovat tyto aktivity do pólů rozvoje cestovního ruchu. Za póly rozvoje cestovního ruchu pro specifickou oblast Jeseníky považovat města Jeseník, Javorník, Zlaté Hory a Staré Město;

73.2.3. V pólech rozvoje cestovního ruchu upřednostnit při změnách v území rozvoj veřejné infrastruktury. Při zabezpečení nároků ubytovaných a pasantních návštěvníků klást důraz na odpovídající rozvoj dalších standardních a specifických zařízení občanské vybavenosti a služeb, a to především v oblasti stravování, maloobchodu, služeb, sportovně technické vybavenosti a kultury, které by zásadním způsobem povýšily kvalitu rekreačního procesu a atraktivitu území a rozmanitostí nabídky rekreačních činností a služeb přispěly k racionálnějšímu využití území, a to i mimo hlavní turistickou sezónu;

73.2.4. Vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

Územní plán respektuje všechny popsané relevantní zásady – vymezuje plochy změn pro podporu rozvoje cestovního ruchu a připouští rozvoj nemotorové dopravy v celém území města.

A.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

A.5.1. Koncepce ochrany přírodních hodnot

74.4. Podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

Územní plán zpřesňuje vymezení prvků ÚSES a stanovuje zásady protierozní a protipovodňové ochrany (včetně možných revitalizací).

74.9. Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.

viz 5.4.5.2. ZÚR OK

74.10. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

viz 13.4 ZÚR OK

A.5.3. Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);

77. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot se vymezují tato cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (dále v textu kulturní krajinné oblasti):

77.6. kulturně krajinná oblast Hanušovická vrchovina (okres Šumperk), která je vymezena v rámci správních území obcí Staré Město, Šléglov, Vikantice, Jindřichov, Hanušovice, Malá Morava (KKO 6).

78. Ve výše jmenovaných krajinných oblastech jako cenných částech území lze provádět změny v území při respektování těchto zásad:

78.1. je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejichž důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změny prostorové kulisy);

78.2. respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolic);

78.3. je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiofonní sítě, základové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;

78.4. umísťování nadzemních staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;

78.5. umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinotvorné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace).

Územní plán respektuje všechny popsané relevantní zásady pro zachování charakteristik KKO6.

A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny

80. Respektuje se rozčlenění řešeného území Olomouckého kraje na tyto krajinné celky:

E. Hanušovické údolí

M. skupina Jesenického masivu

81. u jednotlivých krajinných matric (typů uspořádání krajiny) chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů;

81.5. v krajinných celcích D., E. a G., tvořených hlubokými podhorskými údolími s lesopолní až lesní krajinou, podporovat rozvoj zástavby v úpatních polohách dna údolí (nikoliv úzkých a povodňově nebezpečných niv), zástavba může vystupovat i do mírnějších úbočí (nikdy však ne do horní třetiny svahu). Z prvovýroby podporovat zejména živočišnou výrobu;

81.6. v krajinném celku M. - horské, až vysokohorské, převážně lesní krajiny přibližovat co nejvíce ke krajinám přírodním, s marginálním podílem zemědělství (pastevectví) a s rozvojem rekreačních funkcí, směřovaných ovšem do úpatních a úbočních poloh, mimo hřebeny hor. Problém rekreačních středisek a jejich zařízení řešit koordinovaně tak, aby počet center byl co nejmenší a zbytek území byl využíván pro měkké formy rekreace. Větší rozvoj trvalého osídlení není žádoucí.

Územní plán respektuje stanovené zásady pro zachování cílových charakteristik krajiny.

A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

87. ZÚR OK vymezují v souladu s § 170 zákona č.183/2006 Sb. tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro jejich uskutečnění odejmout nebo omezit:

Označení	Popis veřejně prospěšného opatření	Dotčené obce-Katastrální území	Poznámka
1	2	3	4
Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES):			
viz výkres B.8	Nadregionální biokoridory tak jak jsou vymezeny ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000	
viz výkres B.8	Regionální biocentra tak jak jsou vymezena ve výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000 a v odst. 71	v rozsahu zobrazeném dle výkresu B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanačních nadmístního významu 1 : 100 000	
Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi:			
VO4	Plochy zátopy suchých nádrží Sobotín, Domaželice, Splav, Staré Město, Červený potok, Březenský Dvůr (Březná), Křemačov, Police a Dolní Libina	Sobotín, Velké Losiny, Domaželice, Hradčany, Nahošovice, Branná, Ostružná, Staré Město, Malá Morava, Pardubický kraj, Štítý, Mohelnice, Mírov, Police, Úsov, Libina a Šumvald	vymezení VPO je podmíněno upřesněním věcného rozsahu záboru plochy území pro suché poldry potvrzeného v řešení územního plánu obce nebo v rámci územní studie zabezpečené pořizovatelem ZÚR OK

Prvky NR a R ÚSES jsou na území města vymezeny jako funkční a nejsou proto vymezeny jako VPO. Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako VPO VW1.

A.8. Stanovení požadavků nemístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

A.8.1. Požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území

89. K zajištění provedení opatření ke snižování ohrožení území povodněmi se v územních plánech stanovuje respektovat tyto požadavky:

89.5. Chránit plochy pro návrhy suchých nádrží nadmístního významu v těchto lokalitách:

89.5.2. Suché nádrže – poldry uvedené v tabulce:

lokalita	ORP	dotčené obce-katastrální území	vodní tok
Staré Město	Šumperk	Staré Město	Krupá

Plocha pro suchou nádrž (poldr) je zpřesněna a vymezena jako plocha změny v krajině K16SM (W).

Vztah k této koncepci je velmi silný (přímý) vztah (tj. 3).

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Dokument Návrh územního plánu Staré Město byl navržen monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (nulová varianta) a aktivní varianta předkládaná v podobě Návrhu územního plánu. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny* a č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* tohoto hodnocení SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v novém územním plánu. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.

Geomorfologie, reliéf

Podle regionálního členění reliéfu ČR Demek (2006) náleží řešené území orograficky provincii Česká vysočina, její nižší geomorfologické jednotce- subprovincii Krkonoško-jesenické soustavě.

Uvedené geomorfologické celky se dále člení takto:

IV	Krkonoško–jesenická soustava
IVC	Jesenická podsoustava
IVC – 3	Hanušovická vrchovina
IVA – 3D	Branenská vrchovina
IVA – 3D - 2	Staroměstská kotlina
IVC - 4	Králický Sněžník
IVC – 5	Rychlebské hory
IVC - 5A	Hornolipovská hornatina
IVC - 5A - 1	Petříkovská hornatina
IVC - 5A - 2	Velkovrbenské rozsochy

Staroměstská kotlina

Kotlinou protékají říčky Krupá a Branná. Jedná se o tektonickou kotlinu vytvořenou zejména v granodioritu až křemenném dioritu. Dále je vytvořená v krystalických horninách staroměstské zóny (amfibolitu a dvojslídnném svoru, v perlové rule v biotitické až dvojslídnné rule) a zčásti i v horninách skupiny Branné porušenými četnými zlomy. Kotlina je výrazně omezená zlomovými svahy zejména vůči Králickému Sněžníku. Nejvýznamnějším bodem je Holý vrch (852,1 m). Nalezneme zde četné těžební tvary. Převládá mozaika polí, luk a lesíků, které jsou převážně smrkové.

Králický Sněžník

Jedná se o členitou hornatinu na rozhraní ČR a Polska. Je složená z dvojslídnných rul orlicko-kladského krystalinika a ze svorů stroňské skupiny s vložkami křemenců a krystalických vápenců (krasové jevy). Ve střední části můžeme nalézt zbytky holoroviny přemodelované v pleistocénu kryogenními pochody, horské zalednění v pleistocénu v karoidu Prudkého potoka, blokovo-bahenní proudy, balvanová moře a suťové pokryvy. Dále se zde vyskytují zbytky tropického krasu v Mramorovém lomu na pedimentu v údolí horní Moravy s mogoty a tropickými zvětralinami, jeskyně, ponory; prameny Moravy, Krupé a Kladské Nisy. Nejvýznamnějším místem je Králický Sněžník (1 423,7 m), významné body jsou Kladské sedlo (817 m), Klepy (1 143,6 m), Malý Sněžník (1 337,7 m), Podbělka (1 307,4 m), Sušina (1 321,2 m). Tento celek je převážně zalesněn smrkovými porosty s bukem a jedlí.

Petříkovská hornatina

Tato plochá hornatina je tvořená metamorfovanými horninami série staroměstské, velkovrbenské klenby a série Branné, převážně svory, fylity, ruly, krystalickými vápenci, grafity. Tato kerná hornatina s vnitřní diferenciací ker je rozčleněná hluboce zařezanými, radiálně se rozbíhajícími údolími. V nejvýznamnějších částech silně kryogenně přemodelované zbytky holoroviny s kryoplanačními terasami, izolovanými skalami, mrazovými sruby a krajovými tvary. Nejvýznamnějším bodem je Smrk (1 126,7 m). Mezi významné body patří Lví hora (1 040,1 m), Smrčnick (798,8 m). Hornatina je převážně

zalesněná smrkovými porosty s vtroušenou jedlí a bukem, místy bukové porosty s modřínem. Nalezneme zde kamenolomy, drobná, dnes netěžená ložiska měděných rud u Horní Lipové a Nýznerova.

Velkovrbenské rozsochy

Plochá hornatina, která je budovaná převážně metamorfovanými horninami velkovrbenské skupiny a staroměstského pásma, ruly, amfibolity, tonality. Erozně denudační povrch je široký, mírně se svažujících hřbetů oddělených hluboce zařezanými údolími, na rozvodích periglaciálně přemodelované zbytky holoroviny. Nejvýznamnějším bodem je Polská hora (1 105,7 m). Významným bodem je Kunčická hora (942,7 m). Tento okrsek je převážně zalesněn, zvláště v severní části smrkovými porosty s bukem. Nalezneme zde i antropogenní agrární haldy.

Dle Culka (1996) se řešené území nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Území Jesenického bioregionu budují velmi složité komplexy krystalinika, tvořené úzkými pruhy hornin a protažené ve směru od severovýchodu k jihozápadu. Převládají v nich horniny kyselé, většinou chudé živinami (ruly, svory, fylity, méně granitoidy), charakteristické jsou ostrůvkovité výskyty minerálně bohatších substrátů (grafitické fylity, krystalické vápence, v Rychlebských horách také amfibolity a serpentinity). Území východně od Vrbna je budováno kulmem. Pokryvy tvoří horské svahoviny, často hrubě balvanité. Rašeliny až na výjimky se především nacházejí na oblých hřbetech.

Jesenický bioregion je tektonicky zdviženou hornatinou, tvořenou víceméně oddělenými horskými skupinami, v nichž se nacházejí hluboká sedla a kotlinovité sníženiny, nejvýraznější z nich je Jesenická kotlina. V bioregionu vystupuje plošně největší skupina vysokých pohoří (nad 1200 m) v rámci Sudet, jeho poloha je však více vnitrozemská než u Krkonoš, což podmínilo i daleko menší rozsah zalednění. Horské hřbety jsou charakteristicky masivní a oblé, jsou v nich zaříznuta hluboká mladě erozní údolí, často s menšími vodopády. Horské hřbety jsou tvořeny zbytky zarovnaných povrchů, na holích i na svazích vystupují často izolované skalní útvary z odolných hornin. Na několika místech bioregionu se vyvinuly podzemní krasové jevy (např. Tvarožné díry na Králickém Sněžníku apod.). Na povrchu se však kras projevuje nepatrně.

Reliéf Jesenického bioregionu má převážně charakter členité hornatiny s výškovou členitostí 450 – 600 m, pouze při okrajích a v Jesenické kotlině je plošší. Oblast nejvyšších hřbetů vč. Králického Sněžníku má charakter velehornatiny s členitostí 600 – 880 m. Typická výška bioregionu je 550 – 1 420 m.

Šumperský bioregion zabírá přibližně geomorfologický celek Hanušovická vrchovina a severní část Zábřežské vrchoviny. Je tvořen vrchovinou až hornatinou, rozřezanou údolími horských řek, s pestrá geologickou stavbou i s ostrůvky vápenců a hadců.

Většinu Šumperského bioregionu budují různé komplexy krystalinika, přes Staré Město a Hanušovice se táhne pestrá zóna tvořená četnými pásy amfibolitů, fylitů, vápenců, hadců, kvarcitů i amfibolických granodioritů. Bioregion se celkově zvedá od jihu k severu, má převážně charakter zvednutých zarovnaných povrchů rozčleněných zaříznutými, max. 150 až 440 m hlubokými údolími. Nad tyto povrchy se zvedají jednotlivé tektonicky zdvižené kry (Jeřáb, Bradlo), naopak místy vznikly tektonicky podmíněné kotliny, jako např. Kladská kotlina, kotliny u Šumperka, Velkých Losin. V bioregionu se vyskytují četné skalní útvary, hlavně v zaříznutých údolích (údolí Krupé, Moravy), méně na vrcholech výrazných kopců.

Kotliny Šumperského bioregionu mají výškovou členitost ploché vrchoviny, tj. 150 – 200 m, nižší, méně rozčleněné zarovnané povrchy mají ráz členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 – 300 m, vyšší pak mají ráz ploché hornatiny s členitostí 300 – 370 m. Typická výška bioregionu je 400 – 800 m.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Celé území patří do hlavního povodí řeky Dunaje, dílčího povodí Morava po Moravskou Sázavu (č.h.p. 4-10-01).

Dominantní tok v dotčeném území je vlastní vodoteč Krupá (č.h.p. pramene 4-10-01-012) s levostrannými přítoky Kunčický, Vrbenský, Hajmrlovský a pravostrannými přítoky Zrcadloveský, Stříbrnický, Štěpánovský, Chrástický, Prudký potok. V území se dále také nachází celá řada bezejmenných vodotečí.

Krupá pramení na jižních svazích Mlýnského vrchu ve výšce 905 m n.m. a ústí zleva do Moravy u Hanušovic v nadmořské výšce 430 m n.m. Plocha povodí činí 112,7 km², délka toku je 19,2 km a průměrný průtok u ústí je 2,02 m³/s. Vyhláškou č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, je Krupá zařazena mezi významné vodní toky.

Vodní tok Krupá ani jeho přítoky nemají vyhlášeno záplavové území.

Zájmová lokalita se nachází CHOPAV Žamberk – Králíky a v citlivé oblasti dle § 32 zákona 254/2001 Sb., v platném znění.

Území náleží do hydrogeologického rajónu č. 643 – Krystalinikum Východních Sudet. Oběh podzemních vod je vázán na puklinový systém, jehož rozšíření a hustota závisí na petrografickém složení. Hladina podzemní vody mimo přípovrchovou vrstvu bývá napjatá. Z hlediska regionalizace mělkých podzemních vod je území zařazeno do typu II G 1. Číselný znak II označuje sezónní doplňování zásob vody, písmeno G skutečnost, že průměrných měsíčních stavů hladin podzemních vod a vydatností pramenů je dosaženo v maximální míře v květnu až červenci, v minimální míře v prosinci až únoru a číslice 1 označuje region s průměrným specifickým odtokem podzemních vod menším než 1,00 l/s na 1 km².

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně hydrogeologických a hydrologických poměrů v území v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu, stejně tak jako v důsledku zastavění zelených ploch, a tím zapříčiněných změn odtokových poměrů v území. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Pedologické poměry

Celé území Starého Města se rozkládá na 8 katastrech: Hynčice pod Sušinou, Chrástice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno.

V Šumperském bioregionu plošně převažují typické kambizemě, které se vyskytují převážně v nižších polohách a častěji na strmějších svazích. Na zarovnaných površích a hřbetech zaujímají velké plochy kyselé typické kambizemě. Na vyšších hřbetech jsou zastoupeny i dystrické kambizemě a ostrůvkovitě kambizemní podzoly. Na úpatích svahů směrem k nížinám se vyskytují na sprašových hlínách luvizemě, často pseudoglejové, a typické hnědozemě.

Na křídových slínech v Kladské kotlině se souvisle vyvinuly primární pseudogleje. Nivy vodních toků tvoří glejové fluvizemě s velkým obsahem velkých valounů a štěrku.

V nejvyšších polohách (přibližně nad 1 050 m) Jesenického bioregionu převládají humuso-železité podzoly, místy zamokřené a zrašelinělé, jinak jsou hlavním zástupcem půd kambizemní podzoly. V nižších částech údolních svahů a při okrajích pohoří se vyskytují dystrické kambizemě.

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou, sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,
- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,
- skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu štěrku a kamene v ornici k obsahu štěrku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

Dotčeny budou tyto BPEJ: 8 22 12 (III. třída ochrany ZPF), 8 34 21 (I. třída ochrany ZPF), 8 34 24 (III. třída ochrany ZPF), 8 34 41 (IV. třída ochrany ZPF), 8 34 44 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 15 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 46 (V. třída ochrany ZPF), 8 37 55 (V. třída ochrany ZPF), 8 39 19 (V. třída ochrany ZPF), 8 40 67 (V. třída ochrany ZPF), 8 40 68 (V. třída ochrany ZPF), 8 50 11 (III. třída ochrany ZPF), 8 50 44 (V. třída ochrany ZPF), 8 58 00 (II. třída ochrany ZPF), 8 70 01 (IV. třída ochrany ZPF), 8 72 01 (V. třída ochrany ZPF), 8 75 41 (V. třída ochrany ZPF), 8 76 41 (V. třída ochrany ZPF), 9 36 24 (III. třída ochrany ZPF), 9 36 44 (V. třída ochrany ZPF), 9 40 68 (V. třída ochrany ZPF), 9 40 78 (V. třída ochrany ZPF),

Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranným pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Tabulka č. 1: Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	> 10
9	CH	chladný, vlhký	pod 2000	< 5	> 800	0	> 10

Na posuzovaném území se nacházejí následující hlavní půdní jednotky s touto charakteristikou:

22 hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčitých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí,

34 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně štěrkovité, s příznivými vláhovými poměry,

36 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně štěrkovité; vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení,

37 mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí),

39 nevyvinuté půdy na všech horninách, s velmi mělkou humusovou vrstvou (do 0,1 m) na málo zvětralé skále; většinou (kromě vlhkých oblastí) výsušné,

40 svažité půdy (nad 12 °) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou štěrkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách,

50 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené,

58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé,

70 glejové půdy při terasových částech širokých niv; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky,

72 glejové půdy zrašelinělé a rašelinistní půdy nivních poloh s hladinou podzemní vody trvale blízko povrchu - výrazně zamokřené,

75 různé hydromorfní a semihydromorfní půdy v hlubších údolích, v mapově nevymezeném střídání většinou středně těžké, slabě až středně šterkovité, s různými vláhovými poměry, ale vždy se zamokřenými místy - vhodné jen pro louky,

76 jako předchozí, zamokřené polohy však převažují.

Tabulka č. 2: Charakteristika sklonitosti a expozice - sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0-1°	úplná rovina
1	1-3°	rovina
2	3-7°	mírný svah
3	7-12°	střední svah
4	12-17°	výrazný svah
5	17-25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Tabulka č. 3: Charakteristika sklonitosti a expozice - expozice

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní, zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné. V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódována takto:

Tabulka č. 4: Kódování kombinace sklonitosti a expozice

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 - 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Tabulka č. 5: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy - skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %

Hloubka půdy vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Tabulka č. 6: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy – hloubka půdy

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tabulka č. 7: Kódování kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0 - 1	0 - 1
2	1	0
3	2	0
4	2	0 - 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺⁾	0 - 1	0 - 1
8 ⁺⁾	2 - 3	0 - 2
9 ⁺⁾	0 - 3	0 - 2

Poznámka:

⁺⁾ platí pouze u HPJ 40 a 41

Při veškeré činnosti dotýkající se úpravy zemského povrchu je nutno zabývat se také protierozní ochranou území, a to zejména při činnosti zemědělské, lesním hospodářství a veškeré činnosti stavební.

V řešeném území je množství svažitých ploch ohrožených vodní erozí. Vodní erozí obecně jsou podle kultur, způsobu obhospodařování, konfigurace terénu a délky svahů nejvíce ohroženy plochy na svazích větších než 4 %. Při shodě nepříznivých okolností to však může být i méně.

Ohrožení větrnou erozí je zejména díky členitosti terénu a vegetačnímu krytu malé.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Biogeografická poloha

Území se dle Culka (1996) nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Šumperský bioregion zabírá přibližně geomorfologický celek Hanušovická vrchovina a severní část Zábřežské vrchoviny. Je tvořen vrchovinou až hornatinou, rozřezanou údolími horských řek, s pestrá geologickou stavbou i s ostrůvky vápenců a hadců. Jesenický bioregion zahrnuje členité hornatiny na krystalických břidlicích pestrého složení. Bioregion zasahuje po Krkonoších nejvýše do subalpinského pásma, chybí zde však autochtonní kleč.

Bioregion má biotu 3. dubovo-bukového až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetaci tvoří květnaté bučiny. Biota je mírně ochuzená, hercynská, ovlivněná kontaktem s východosudetskými pohořími. Ve fauně (méně ve flóře) je typické zastoupení východních, zpravidla karpatských migrantů. Netypická část je tvořena výběžky nížin a nevyhraněnými přechodnými územími s dubohabrovými háji a ostrovy acidofilních doubrav, tj. územími, které mají ráz blízký sousedním bioregionům.

Zastoupeny jsou v Jesenickém bioregionu vegetační stupně od 4. bukového po 8. subalpinský. Potenciální vegetace je tvořena květnatými a acidofilními bučinami, ve vyšších polohách přirozenými smrčiny, alpskými společenstvy a vrchovišti. Biota je velmi bohatá, zahrnuje velmi rozmanité migranty, charakteristické je zastoupení (sub-)arkto-alpidských a karpatských prvků. Endemitů proti Krkonošům je méně. Bioregion patří k jádru výskytu autochtonního sudetského modřínu. Nacházejí se zde velká rašeliniště s borovicí blatkou. Netypická část je tvořena nižšími, okrajovými horskými skupinami, které již nemají vegetaci přirozených smrčin a pouze malé ostrovy acidofilních horských bučin. Tyto části tvoří přechod k nižšímu podhůří.

V lesích převažují kulturní smrčiny, v údolích řek jsou četné bučiny a suťové lesy, hojně jsou mezofilní pastviny. Na rozdíl od Krkonoš jsou v Jesenickém bioregionu rozsáhlé zbytky horských bučin, suťových lesů i převažujících klimaxových smrčin.

V území se dle geobotanické mapy nachází Horské (klimaxové) smrčiny, Acidofilní horské bučiny, květnaté bučiny a luhy a olšiny.

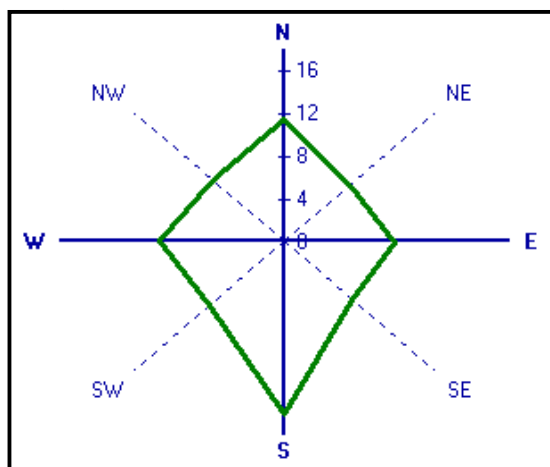
Klimatické poměry

Podle klimatické klasifikace se dotčená lokalita nalézá ve třech chladných klimatických oblastech CH4, CH6 a CH7. Pro tyto oblasti je charakteristické velmi krátké až krátké léto, mírně chladné až chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období je dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky oblasti CH4, CH6 a CH7

Charakteristiky	Klimatická oblast CH4	Klimatická oblast CH6	Klimatická oblast CH7
Počet letních dnů	0 - 20	10 – 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	80 - 120	120 – 140	120 - 140
Počet mrazových dnů	160 - 180	140 – 160	140 - 160
Počet ledových dnů	60 - 70	60 – 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu v °C	-6 až -7	- 4 až – 5	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	12 - 14	14 – 15	15 - 16
Průměrná teplota v dubnu v °C	2 - 4	2 – 4	4 - 6
Průměrná teplota v říjnu v °C	4 - 5	5 – 6	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	120 - 140	140 – 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	600 - 700	600 – 700	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	400 - 500	400 – 500	350 - 400
Počet dnů se sněhovou přikrývkou	140 - 160	120 – 140	100 - 120
Počet dnů zamračených	130 - 150	150 – 160	150 - 160
Počet dnů jasných	30 - 40	40 – 50	40 - 50

Pro zájmové území byla použita větrná růžice pro lokalitu Dolní Morava. ČHMÚ Praha uvádí odborný odhad větrné růžice. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Obrázek č. 1: Grafické zobrazení větrné růžice pro lokalitu Dolní Morava

Z této větrné růžice
četnost výskytu má
Četnost výskytu
Větr o rychlosti do 2,5

v 62,31 % případů, větr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat z 28,76 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje u 8,93 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky, se vyskytují v 31,63 % případů.

vyplývá, že největší
jižní větr s 16,07 %.
bezvětří je 22,03 %.
m/s se vyskytuje

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 9: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší, a tím k nedostatečnému rozptylu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptylu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch a k realizaci nové vodní plochy, mohlo by dojít ke změně odtokových poměrů v území, a tím i k ovlivnění klimatu.

Fauna a flóra

Území se dle biogeografického členění nachází na rozmezí dvou bioregionů. Na západě a severu je to 1.70 Jesenický bioregion, do zbylé části zasahuje 1.53 Šumperský bioregion.

Šumperský bioregion leží převážně v mezofytiku ve fytogeografickém podokrese 73b. Hanušovická vrchovina, dále zaujímá část oreofytika ve východní části fytogeografického podokresu 95b. Králická hornatina. Vegetační stupeň je suprakolinní až submontánní (montánní).

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří na převážné většině území bučiny, a to jak květnaté (podsvaz *Fagenion*), tak i acidofilní (*Luzulo-Fagetum*). Na prudkých svazích je možno očekávat suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*.

Podél vodních toků se vyskytuje nivní vegetace (*Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*). Charakteristickou zvláštností je vegetace na hadcích, představovaná chudými reliktními bory ze svazu *Dicrano-Pinion*.

Přirozenou náhradní vegetací vlhkých luk jsou porosty mezofilního křídla svazu *Calthion*, která vzácně přechází až do vegetace rašelinných luk *Caricion fuscae*. Na sušších stanovištích se vyskytuje vegetace pastvin svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lemy náležejí svazu *Trifolion medii*.

Květena území je nepřiliš bohatá, tvořená především středoevropskými mezofyty a obohacená o demontánní výskyt splavených horských druhů. Mezní prvky prakticky chybějí, exklávní výskyt byl zaznamenán u některých serpentinfytů a kalcifytů. Mezi horskými druhy je možno nalézt pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), kýchavici zelenokvětou (*Veratrum lobelianum*) a vrbu slezskou (*Salix silesiaca*). Na hadcích se vyskytují druhy, charakteristické pro tento substrát. K nim patří sleziník klamný (*Asplenium adulterinum*), s. hadcový (*A. cuneifolium*) a hvozdík kartouzek úzkolistý (*Dianthus carhusianorum* subsp. *capilifrons*). Na vápence jsou vázány kalcikolní druhy, např. vítod chocholatý (*Polygala comosa*), střevíčník pantoflíček (*Cypripedium calceolus*), trličník brvitý (*Gentianopsis ciliata*) a měkčilka jednolistá (*Malaxis monophyllos*). Význačnými druhy jsou přeslička luční (*Equisetum pratense*) a rozrazil horský (*Veronica montana*).

Převažuje podhorská lesní fauna, ovlivněná sousedícím horským Jesenickým bioregionem (1.70). V hercynském základu fauny jsou patrné vlivy dalších oblastí (ježek východní, z polonské podprovincie myšice temnopásá).

Na vápencích je v synuzii měkkýšů zřetelný přesah karpatského prvku. Tekoucí vody patří převážně do pstruhového pásma, na Moravě je vyvinuto pásmo lipanové. Aspekt černomořského povodí je patrný ve výskytu mihule ukrajinské.

Jádro Jesenického bioregionu leží v oreofytiku fytogeografického okresu 96. Králický Sněžník a fytogeografického okresu 97. Hrubý Jeseník, část se rozkládá v mezofytiku ve fytogeografickém podokrese 73a. Rychlebská vrchovina, v severním výběžku fytogeografického podokresu 73b. Hanušovická vrchovina a na jižních okrajích fytogeografického podokresu 74a. Vidnavsko-osoblažská pahorkatina. Vegetační stupeň je submontánní až subalpinský (alpinský).

Přirozená vegetace nižších poloh pohoří potenciálně odpovídá květnatým bučinám (*Dentario enneaphylli-Fagetum* a *Festuco-Fagetum*) výše i klenovým bučinám (*Aceri-Fagetum*), na oligotrofních podkladech svazu *Luzulo-Fagion* (*Luzulo-Fagetum* a *Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na sutích je místy vyvinuta vegetace svazu *Tilio-Acerion* (*Lunario-Aceretum*, *Arunco-Aceretum* a *Mercuriali-Fraxinetum*). Podél vodních toků jsou nivy podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Ve vyšších polohách se setkáváme s přirozenými smrčínami svazů *Piceion* (*Calamagrostio villosae-Piceetum*, *Sphagno-Piceetum* a *Anastrepto-Piceetum*) a *Athyrio-Piceion* (*Athyrio alpestris-Piceetum*), které místy vytvářejí hranici lesa. Na rozsáhlejších rašeliništích se vyskytují i blatkové bory (*Pino rotundatae-Sphagnetum*). Zvláštností Jeseníků je absence přirozených klečových porostů. Horní hranice lesa, tvořená smrčínami, navazuje v nejvyšších polohách přímo na primární bezlesí alpinského charakteru. Na prameništích bylo zjištěno více asociací svazu *Cardamino-Montion*. Na sušších místech se vyskytují vysokostébelné trávníky svazů *Calamagrostion arundinaceae* a *Calamagrostion villosae*. Na skalách se nachází alpská vegetace svazů *Agrostion* a *Juncion trifidi*, na místech s dlouho ležící sněhovou pokrývkou fragmenty vegetace svazu *Salicion herbaceae*. Na hřebenových holích je charakteristická vegetace svazu *Nardion* (*Carici fylloae-Nardetum*).

Na vrchovištních rašeliništích byla zjištěna rozmanitá vegetace svazů *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*, *Leuco-Scheuchzerion palustris*, *Oxycocco-Empetrion* a *Sphagnion medii*.

Přirozená náhradní vegetace má charakter travinobylinných společenstev. V místech sekundárně snížené hranici lesa se místy nacházejí travinobylinné porosty svazu *Poo chaixii-Deschampsion caespitosae*, na sušších místech *Thesio alpini-Nardetum*, *Nardo-Agrostion tenuis*, *Genistion* a *Vaccinion*. Pro nižší polohy je typická rozmanitá luční vegetace svazu *Calthion*, *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Květena Jeseníků obsahuje význačné exklávné prvky. Převažují středoevropské horské druhy, zčásti s oceanickou tendencí. Dále sem zasahují některé druhy (sub)arkto-alpidského charakteru, např. ostřice skalní, pochvatá, vláskovitá, hvězdice alpská a lipnice alpská, ale i druhy boreokontinentální, mezi než můžeme počítat rojovník bahenní a puchýřník sudetský. Endemitů je velmi málo, jsou to jitrocel černavý sudetský, zvoneček český jesenický a lipnice jesenická.

V bioregionu se vyskytuje hercynská horská fauna montánního a subalpinského stupně a zbytků vrchovišť (myšivka horská, linduška horská, pěvuška podhorní, mnoho druhů hmyzu aj.) Do regionu zasahuje okrajově i karpatský element (čolek karpatský, měkkýši skalnice lepá, vlahkovka karpatská, modranka karpatská aj.). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Lesní porosty

Lesní porosty na území ORP Šumperk jsou významným přírodním zdrojem. Lesnatost zde patří k nadprůměrným, stejně tak jako ve Starém Městě. Jedná se o lesy hospodářské a lesy zvláštního určení.

Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by ani k dalšímu záboru lesních pozemků.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, VKP, území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Západní část území města leží v NPR Králický Sněžník, která byla vyhlášena Ministerstvem životního prostředí České republiky dne 14. 12. 1990 (číslo předpisu 6/1991 ve znění vyhlášky č. 432/2000) na katastrálních územích Horní Morava a Velká Morava (celkem 1235,55 ha) v Pardubickém kraji a Sklené u Malé Moravy a Stříbrnice (celkem 495,12 ha) v Olomouckém kraji. Nyní zaujímá plochu 3065,91 ha, z toho ochranné pásmo 1371,24 ha. V NPR Králický Sněžník jsou roztroušeně zachovaná unikátní rostlinná společenstva přirozených horských bučin, suťových javořin, pramenišť, rašelinišť a v nejvyšších partiích masívu Králický Sněžník společenstva subalpinských a alpinských luk svazu *Nardo-Agrostion tenuis* se subalpinskými druhy hmyzu.

Dalším maloplošným chráněným územím je PP Chrástický hadec.

Celá pramenná oblast Moravy až k Červenému potoku (údolní podkova vymezená hřebenovými partiemi) byla vyhlášena jako přírodní park Králický Sněžník. Nejvyšší partie od Malého Sněžníku přes Králický Sněžník a dále po východním hřebenu až po vrchol Souše leží ve vyhlášené národní přírodní rezervaci Králický Sněžník.

Do správního území Starého Města zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o Evropsky významnou lokalitu Chrástický hadec a Ptačí oblast Králický Sněžník.

Většina hodnocených návrhových ploch se nachází na území PO Králický Sněžník a jejich realizací může dojít k ovlivnění populace chřástala polního, který je zde jediným předmětem ochrany.

V dotčeném území se nenachází registrované významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Za významné krajinné prvky ze zákona v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod.

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy. Jedná se o lípy u křížku v Hajmrlově, Nevoralovu lípu, lípu u Olšanky, lípu u Kuběnků a lípu u staré školy.

Na území Starého Města je registrováno několik nemovitých kulturních památek. Jedná se o kapli Navštívení Panny Marie v Hynčicích nad Moravou, kapli Bolestné Panny Marie a zvonici v katastrálním území Kunčice, kostel sv. Jana Křtitele, boží muka a stodolu v katastrálním území Nová Seninka, kostel sv. Anny, radnici, sousoší Nejsvětější Trojice, sousoší Panny Marie s Ježíškem a sv. Janem Křtitelem, kašnu se sochou Neptuna a pět měšťanských domů v katastrálním území Staré Město.

Výskyt archeologických nálezů na posuzovaných lokalitách nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

Nově navržené plochy jsou v kontaktu s chráněným územím, lokalitami soustavy NATURA a dalšími významnými prvky v území. V případě nerealizace koncepce by k tomuto kontaktu a ovlivnění nedošlo.

Územní systém ekologické stability

V zájmovém území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability lokální, regionální i nadregionální úrovně.

Územní plán vymezuje nadregionální biokoridor K 84, regionální biocentra RBC 358 Králický Sněžník, RBC 489 Jivina, RBC OK9 Kladské sedlo.

V území se nacházejí tato lokální biocentra: LBC 258, LBC 260, LBC 261, LBC 262, LBC 263, LBC 265, LBC 266, LBC 267, LBC 268, LBC 269, LBC 270, LBC 272, LBC 273, LBC 274, LBC 275, LBC 276, LBC 277, LBC 278, LBC 279, LBC 280, LBC 281, LBC 282, LBC 283, LBC 284, LBC 285, LBC 286, LBC 287, LBC 288, LBC 289, LBC 290, LBC 292, LBC 293, LBC 294, LBC 295, LBC 296, LBC 297, LBC 299, LBC 300, LBC 301, LBC 302, LBC 303, LBC 304, LBC 305, LBC 306, LBC 307, LBC 308, LBC 309, LBC 310, LBC 311, LBC 312, LBC 313, LBC 315, LBC 361, LBC 397, LBC 398, LBC 399, LBC 529 a místní biokoridory LBK 223, LBK 224/1, LBK 224/2, LBK 226/1, LBK 226/2, LBK 227/1, LBK 227/2, LBK 227/5, LBK 227/6, LBK 229, LBK 230, LBK 231/1, LBK 231/2, LBK 231/3, LBK 234/1, LBK 234/2, LBK 234/3, LBK 234/4, LBK 234/5, LBK 236/1, LBK 236/2, LBK 236/3, LBK 237, LBK 238/1, LBK 238/2, LBK 238/3, LBK 238/4, LBK 238/5, LBK 239/1, LBK 239/2, LBK 240, LBK 241/1, LBK 241/2, LBK 241/3, LBK 241/4, LBK 242, LBK 243/1, LBK 243/2, LBK 243/3, LBK 244, LBK 245/1, LBK 245/2, LBK 246/1, LBK 246/2, LBK 247/1, LBK 247/2, LBK 261, LBK 277, LBK 291/1, LBK 291/2, LBK 305, LBK 344, LBK 410, LBK 411, LBK 412, LBK 413, LBK 414 a LBK 415, které jsou funkční.

Plochy biocentra a biokoridorů v území je nutno považovat za nezastavitelné.

Charakter krajiny a zástavby

Staré Město leží na rozhraní mohutných horských masívů Králického Sněžníku (1 424 m) a Rychlebských hor v malé kotlině říček Krupá a Telčavy jako typické horské městečko.

Dominantou okolí Starého Města je Králický Sněžník s pramenem řeky Moravy. Skýtá překrásné výhledy na Hrubý Jeseník, Orlické hory, Krkonoše a do rozlehlých rovin Kladska a Slezska. Blízký vrchol Klepý je důležitým evropským rozvodím do Severního, Baltského a Černého moře.

Celé území je velké krajinářské i ekologické hodnoty a zasluhuje zvýšenou pozornost – od bezlesého vrcholu Králického Sněžníku přes lesní komplex na svazích až po údolí s loukami, mezemi se skupinami dřevin a břehovými porosty u bystřin a Moravy, a konečně v jižních partiích i ornou půdu, která je rovněž rozčleněna mezemi.

Přírodní charakteristika území

Ekologická stabilita zájmového území je vysoká, jedná se o relativně přírodní území. Zájmové území je územím s velmi vysokou ekologickou stabilitou, a tím pádem i územím relativně přírodním.

Zájmová oblast – pohoří Králického Sněžníku, z hlediska přírodní charakteristiky velmi zřetelně vymezená, představuje v měřítku celé České republiky unikátní území. Jedná se plošně o nijak rozlehlý, avšak velmi výrazný orogén, náležející do pásma našich hraničních sudetských horstev. Větší část pohoří zasahuje na území sousedního Polska. Nejvyšší bod celého pohoří nesoucí rovněž název Králický Sněžník dosahuje výšky 1 423 m n. m. a stojí v ohbí k jihu otevřené podkovy, kterou část pohoří na našem území vytváří. To řadí pohoří Králického Sněžníku k našim nejvyšším pohořím – za Krkonoše a nedaleký Hrubý Jeseník. Vedle hlavního vrcholu se zde nachází několik dalších překračujících výrazně 1000 metrů nadmořské výšky – na západním (hraničním) hřebeni Klepý (1144 m n. m.) a Malý Sněžník (1338 m n. m.), na protějším pak Stříbrnická (1250 m n. m.), Sušina (1321 m n. m.), Podbělka (1308 m n. m.), Slamník (1233 m n. m.), Sviní Hora (1074 m n. m.) ad. Vrcholová část Králického Sněžníku náleží (společně s výše uvedenými horstvy) na našem území k oblastem vystupujícím nad horní hranici (klimatického) rozšíření lesa – vyskytuje se zde subalpínský vegetační stupeň. Díky vysokým nadmořským výškám je pro území příznačné chladné klima a dlouhé trvání sněhové pokrývky. Cenným přírodním rysem je výskyt mrazových forem zvětrávání ve vrcholových partiích – hojná kamenná moře.

Oblast Králického Sněžníku je významná rovněž vodopisně, reprezentuje důležitou pramennou a také rozvodnou oblast. Protáhlé zahloubené údolí pod Králickým Sněžníkem představuje pramennou oblast řeky Moravy. Její pramen se nachází na úbočí Králického Sněžníku v nadmořské výšce cca 1380 metrů. Významný z vodopisného hlediska je vrch Klepý či Klepáč na jižním okraji západní rozsochy, z jehož svahů odtéká do tří moří (Morava do Černého, Lipkovský potok – přítok Tiché Orlice do Severního a drobné zdrojnice Kladské Nisy do Baltského). Na polské straně vrch nese příznačný název Trójmorski Wierch.

Vedle uvedených zásadních přírodních dispozic se v oblasti Králického Sněžníku vyskytují další přírodní fenomény – a přírodě blízká společenstva vázaná na geologický podklad – kyselé horniny s převahou rul, migmatitů a svorů, s vložkami křemenců a krystalických vápenců. Posledně jmenované daly lokálně vzniknout krasovým jevům (Tvarožné díry, Mléčný pramen, Patzeltova jeskyně). Bohatá síť drobných vodotečí s velkým spádem místy vytváří peřeje či vodopády (Strašidla). Ve vrcholových partiích pod horní hranicí lesa zůstaly zachovány zbytky původních porostů a cenná stanoviště vrcholových rašelinišť.

Charakteristickým přírodním rysem je vysoká lesnatost, která v severní části přesahuje 90 %. Logicky je to dáno členitou morfologií. Dominantní dřevinou je smrk, který má především ve vyšších polohách areál svého přirozeného rozšíření. Větší bezlesé enklávy tvoří protáhlé plochy sjezdovek na úbočí východního hřebene. V jižní části, kde již reliéf dosahuje menšího převýšení a terén nižší sklonitosti les ustupuje, rozšiřují se pastviny.

Z hlediska geomorfologického členění (Demek, 2006) tvoří Králický Sněžník geomorfologický celek (již nečleněný do nižších jednotek). Jedná se o členitou hornatinu ve střední části se zbytky zarovnaného povrchu přemodelovaného ve starších čtvrtohorách kryogenními procesy.

Biogeografické členění ČR (Culek, 1996) řadí zájmovou oblast do západní části Jesenického bioregionu (1.70), který pokrývá celý Hrubý Jeseník a Rychlebské hory a podstatnou část Zlatohorské vrchoviny.

Ukazatele možných přírodních hodnot a zároveň předmět zákonné ochrany (nejen) z hlediska krajinného rázu představují vymezená zvláště chráněná území, významné krajinné prvky či přírodní parky – tak, jak je definuje zákon č. 114/1992 Sb. Celá pramenná oblast Moravy až k Červenému potoku (údolní podkova vymezená hřebenovými partiemi) byla vyhlášena jako přírodní park Králický Sněžník. Nejvyšší partie od Malého Sněžníku přes Králický Sněžník a dále po východním hřebenu až po vrchol Souše leží ve vyhlášené národní přírodní rezervaci Králický Sněžník.

Kulturně-historická charakteristika území

Horská podkova Králického Sněžníku stojí v nejzazším – východním cípu Čech, vklíněném dnes mezi klodzkou částí Polska na západě a Moravou na východě. Nedaleko vrcholu Králického Sněžníku stojí trojmezí kámen Českého království, Moravského markrabství a Kladského hrabství. Pro historický vývoj území v okolí Králického Sněžníku, potažmo celého Králicka, byla tato jeho okrajová či hraniční poloha zásadní. „Mohutné pohoří Králického Sněžníku mezi hradbou Orlických hor a Jeseníků bylo vždy mocnou ochranou naší vlasti a také příčinou pozdějšího pronikání Slovanů v odlehlé končiny. Jejich sídliště připomínají názvy obcí Dolní, Prostřední a Horní Lipka, Orlice, Mladkov (Mládek), Boříkovice (Bořek), Morava, Červený Potok, Lichkov (Lichkův dvůr) aj.“

Důležitou roli centra zdejšího území plnily vždy Králíky, dnes již spíše menší podhorské město s charakteristickým jádrem typickým pro pohraniční města nacházející s v oblastech s významným podílem německy hovořícího obyvatelstva. První zmínka o Králíkách se datuje k roku 1357, přestože jejich vznik spadá patrně již do 12. století. V té době nesly Králíky jméno německých přistěhovalců – Grulich. Český název se objevuje až zkraje 17. století. Na počátku 18. století byl na kopci nad městem na Hoře Matky Boží postaven klášter – Hedeč, zásadní krajinná dominanta celého Králicka. Rozmach města nastal v polovině 18. století po odstoupení Kladska Prusku, kdy se do Králík přesunulo hojně nových obyvatel. Od 30. let 19. století se začíná v Králíkách rozvíjet textilní výroba, která v meziválečném období poskytovala obživu více než tisícovce lidí. Po 2. světové válce přichází do Králík také strojírenství (elektrotechnický závod Tesla). Příhraniční poloha Králicka a potřeba ochrany státu dala ve 30. letech minulého století vzniknout vojenskému opevnění, jehož prvky byly zbudovány i ve vrcholových partiích Králického Sněžníku – na východním hřebeni v okolí Sušiny a Podbělky k jihu i východu. Hojný počet obranných objektů se nachází v okolí Králík, odkud jejich linie přechází do sousedních Orlických hor.

V současné době, resp. v posledních letech, se Králicko potýká s úbytkem obyvatelstva daným především ztrátou výrobních kapacit a pracovních příležitostí v místě a také odlehlostí území a s ní spojené obtížné mobility.

Oblast Králického Sněžníku představuje vyhledávané sportovní středisko (dalece nad rámec oblasti), především lyžařských sportů, pro něž zde byla vybudována rozvinutá infrastruktura. Cílem rekreatantů se však přitažlivá horská krajina stává i mimo lyžařskou sezónu. Zároveň je oblast využívána také k individuální rekreaci, což dokládá hojný počet objektů druhého bydlení.

Indikátory kulturních či historických hodnot mohou být předměty ochrany dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Na území Starého Města je registrováno několik nemovitých kulturních památek. Jedná se o kapli Navštívení Panny Marie v Hynčicích nad Moravou, kapli Bolestné Panny Marie a zvonici v katastrálním území Kunčice, kostel sv. Jana Křtitele, boží muka a stodolu v katastrálním území Nová Seninka, kostel sv. Anny, radnici, sousoší Nejsvětější Trojice, sousoší Panny Marie s Ježíškem a sv. Janem Křtitelem, kašnu se sochou Neptuna a pět měšťanských domů v katastrálním území Staré Město.

Vizuální charakteristika území

Horská oblast Králického Sněžníku náleží k územím, které lze zařadit v rámci našeho území nepochybně k nejpřitažlivějším. Přestože se jedná o plošně menší horskou jednotku, patří Králický Sněžník svými estetickými kvalitami plnohodnotně mezi ostatní hraniční pohoří, která přísluší mezi krajinářsky nejhodnotnější celky na našem území.

Menší plošný rozsah tohoto orogénu mu dodává navíc jistou specifitu, vyplývající ze zřetelného a vizuálně identifikovatelného vymezení – hranic oblasti z jediného pozorovacího bodu.

Krajina Králického Sněžníku, byť ze tří světových stran uzavřená vysokou hradbou horských hřebenů představuje území velkého měřítka. Přispívá k tomu jednak významná vertikální dimenze území – celkové převýšení území překračuje 800 metrů, tak rovněž šíře údolní deprese horního toku Moravy. Směrem po toku údolní svahy po obou stranách říčky mírně ztrácejí na energii (mírnější sklon) a údolí se rozšiřuje. Specifický aspekt představuje konfigurace terénu ve tvaru k jihu otevřené podkovy. Z jižních směrů se nabízí v dálkových výhledech úchvatná krajinná scéna, v níž figurují výrazné krajinné dominanty (viz výše) v čele s nejvyšším vrcholem Králického Sněžníku a také nižší údolní polohy uvnitř této základní prostorové struktury. Z exponovaných výhledových míst (např. Hora Matky Boží, Jižní část Orlických hor se Suchým vrchem) se společně s Králickým Sněžníkem v krajinné scéně uplatňují i sousední pohoří – Orlické hory, Hanušovická vrchovina, popř. i Rychlebské hory. Velmi zřetelným rysem území je přítomnost výrazných horizontů – většinou zalesněných vysoko položených hřebenových partií jednoznačně vymezujících prostor. Část hřebenových poloh zalesnění postrádá, v případě vrcholové části Králického Sněžníku díky přírodním dispozicím. Lesnatost území je obecně vysoká – v severní části les zcela dominuje. Jižní část území se naopak vyznačuje převahou pastvin. Přechodová část mezi těmito matricemi je poměrně bohatá na rozptýlenou zeleň – remízy, liniové porosty (meze), solitéry. Větší odlesněné enklávy v nižších polohách tvoří účelové plochy sjezdovek. Realizací plánovaných záměrů na vymezených plochách dojde k ovlivnění krajinného rázu oblasti, neboť zde přibudou technické prvky.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky požadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit. Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území Starého Města.

Tabulka č. 10: Pozad'ové imisní koncentrace (2008 – 2012)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [μg/m ³]	5,0 – 10,4
PM ₁₀ [μg/m ³]	11,0 – 18,6
BZN [μg/m ³]	0,8 – 1,0
BaP [ng/m ³]	0,29 – 0,42
PM ₁₀ _M36 [μg/m ³]	21,5 – 37,0
SO ₂ _M4 [μg/m ³]	18,4 – 20,4
PM _{2,5} [μg/m ³]	8,6 – 14,3

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, dále zvýšením dopravy a vznikem nových stacionárních zdrojů emisí, a tím i k ovlivnění klimatu.

Hluková situace

Dominantním zdrojem hluku je hluk ze silniční dopravy V zimním období je dalším zdrojem hluku hluk z provozu lanovek, lyžařských vleků a hlasových projevů lyžařů.

Zdroje hluku v popisovaných lokalitách lze rozdělit do dvou skupin:

- hluk z pozemní dopravy (na veřejných komunikacích),
- stacionární zdroje hluku.

Hluk ze silniční dopravy na komunikacích:

- silnice II/446, silnice 3. třídy,
- jednotlivé místní komunikace (veřejné),
- parkoviště a odstavné plochy, jež jsou součástí přilehlých komunikací (veřejných).

Hluk ze stacionárních zdrojů hluku:

- stacionární zdroje hluku situované do zemědělských objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku situované do výrobních objektů – včetně dopravy uvnitř těchto areálů a na účelových komunikacích,
- stacionární zdroje hluku umístěné v a na objektech obchodů, restaurací, penzionů, výrobních objektech apod. Jedná se o různé klimatizační a ventilační jednotky, nakládací rampy, vykládku nebo nakládku zboží u nákladových ramp...,

- zdroje hluku, jež jsou součástí stávajících rekreačních areálů apod.; jako stacionární zdroj hluku se posuzuje i doprava po účelových (neveřejných) komunikacích a v těchto areálech,
- parkoviště a odstavné plochy, jež nejsou součástí přilehlých komunikací (veřejných), např. u penzionů....,
- vertikální doprava (jednotlivé lyžařské areály) – lyžařské vleky a lanovky (pohon + přejezd kotev či sedaček přes kladky na sloupech, sněžná děla, sněžné skútry, sněžné rolby,
- vlastní provoz lyžařských areálů – hluk vyvolaný vlastními návštěvníky (hlasové projevy); reprodukováná hudba v prostorách nástupních turniketů....,

Důsledky pro posouzení

Dle nařízení vlády č. 272/2011Sb. jsou pro zájmové lokality stanoveny hygienické limity uvedené v následující tabulce. Denní doba – 06⁰⁰ – 22⁰⁰ hod., noční doba – 22⁰⁰ – 06⁰⁰ hod.

Tabulka č. 11: Hygienický limit daný pro posuzované lokality

Stacionární zdroje hluku ¹⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	L _{Aeq,T} = 50 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 50 dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	L _{Aeq,T} = 40 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 50 dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích (III. třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	L _{Aeq,T} = 55 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 55 dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	L _{Aeq,T} = 45 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 55 dB
Hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích (II. a vyšší třídy) ²⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	L _{Aeq,T} = 60 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 60 dB
Chráněný venkovní prostor staveb	Noc	L _{Aeq,T} = 50 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,T} = 60 dB
Hluk ze stavební činnosti ³⁾		
Chráněný venkovní prostor staveb	Den	L _{Aeq,s} = 65 dB
Chráněný venkovní prostor		L _{Aeq,s} = 65 dB

Poznámka:

¹⁾ Stacionární zdroje hluku se vyhodnocují pro 8 nejhluchnějších, na sebe navazujících hodin v denní době (T = 8 hod) a pro 1 nejhluchnější hodinu v noční době (T = 1 hod),

²⁾ Doprava na pozemních komunikacích, doprava na drahách a letecký provoz se vyhodnocuje pro celých 16 hod v denní době (T = 16 hod) a celých 8 hod v noční době (T = 8 hod),

³⁾ Hluk ze stavební činnosti se v denní době mezi 7⁰⁰ – 21⁰⁰ hod (T=14 hod).

Poznámka 1: imisní příspěvky ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ z jednotlivých typů zdrojů hluku se nesčítají!

Poznámka 2: jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí místní komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk z dopravy. Jedná-li se o veřejné parkoviště, které je součástí účelové komunikace, musí být hygienický limit stanoven jako pro hluk ze stacionárních zdrojů hluku (týká se např. některých parkovišť u hotelů, obchodních center, ...).

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem, se přičte další korekce - 5 dB.

Budoucí vývoj hlukové situace bude odvislý od rozložení stacionárních i mobilních zdrojů hluku v území.

Stávající hluková situace se po realizaci nového územního plánu změní. V případě, že by nedošlo k realizaci posuzovaného územního plánu, nedojde k navýšení hlukové zátěže na nových plochách výroby.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

V řešeném území se nachází dobývací prostor V. Vrbno I – Konstantin (číslo geofondu 8602960), kde se těží grafit. Dále je zde stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Velké Vrbno-Konstantin (číslo geofondu 7145100000) a Velké Vrbno II. (číslo geofondu 7251000000); těžba grafitu. Jedná se však o mimořádně cenné území uvnitř CHKO, takže těžba a její eventuální rozšíření jsou zde omezeny opatřeními ochrany přírody a krajiny.

V CHLÚ Velké Vrbno-Konstantin jsou vymezena dvě výhradní bilancovaná ložiska nerostných surovin (číslo geofondu 3145100), kde se těží břidlice, grafit a rula. Surovinou je amorfní grafit. Současně tam probíhá povrchová těžba.

Dále je zde vymezeno výhradní bilancované ložisko Velké Vrbno-Luční hora 2 (číslo geofondu 3251600), které nebylo dosud těženo (nerosty jsou zde břidlice, grafit a rula). Surovinou je amorfní grafit.

V území je dle ÚAP ORP Šumperk evidována řada plošně či pouze bodově vyznačených poddolovaných území. Poddolovaná území mohou představovat omezení pro rozvoj obcí, například novou výstavbu, mohou být také rizikem pro stávající výstavbu. Většinou se nacházejí mimo zastavěné území či zastavitelné plochy, pouze okrajově do nich občas zasahují. Sesuvná území se v dotčeném území nenachází.

Nejvíce se jich nachází v k.ú. Velké Vrbno. Seznam lokalit je uveden níže:

- Chrástice: antimonová ruda a polymetalické rudy,
- Malé Vrbno 1 – Barbora: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí), Malé Vrbno 2 – Medvědí Rokle: grafit (haldy a propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 1 – Hynčice pod Sušinou: antimonová ruda – polymetalické rudy (haldy a propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 4 – Branná: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Staré Město pod Sněžníkem 3 – Malé Vrbno: železné rudy (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Staré Město pod Sněžníkem 5: měděná ruda – polymetalické rudy,
- Velké Vrbno 1 : grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 1 – Paprsek: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 2: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 3 – Petříkov: grafit (haldy, propadliny),
- Velké Vrbno 4 – Šléglov: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Velké Vrbno 5 – Petříkov u Branné: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí),
- Velké Vrbno 6: grafit (haldy, propadliny),
- Staré Město pod Sněžníkem 2 – Pingewald: rudy,
- Stříbrnice: rudy,
- Staré Město pod Sněžníkem 4 – Branná: grafit (haldy, propadliny, otevřená ústí).

V území je evidováno jedno staré důlní dílo Jáma Hresenberg, kde byl surovinou grafit.

V zájmovém území se dle údajů portálu Cenia nachází v jihovýchodní části k. ú. Staré Město pod Sněžníkem evidované kontaminované místo „Hajmrlov“. Umístění je znázorněno na následujícím obrázku

Obrázek č. 2: Umístění evidovaného kontaminovaného místa



Změny těchto charakteristik území po realizaci koncepce se nepředpokládají.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací nového územního plánu ovlivněny. Realizace Územního plánu Staré Město tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální ovlivnění půdy kategorie ZPF, PUPFL, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Pro rozvoj města se předpokládá využití především volných ploch v zastavěném území, jejichž zastavěním dojde k minimálnímu dotčení pozemků kategorie PUPFL a ZPF. Plochy mimo zastavěné území byly navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčena tato složka životního prostředí. Po společném projednání Návrhu ÚP s pořizovateli koncepce byly některé návrhové plochy upraveny co se rozlohy týče a další plochy byly vymezeny na základě požadavků soukromých vlastníků pozemků.

Rozsah záboru půdy kategorie ZPF a PUPFL je uveden v následujících tabulkách. V souvislosti s návrhem nových ploch využití území nedojde k záboru u každé z ploch. K novému záboru půdy kategorie ZPF a PUPFL dojde u ploch uvedených v tabulkách. Z celkového rozsahu 279,33 ha ploch změn je na ZPF vymezeno 72,18 ha zastavitelných ploch a ploch přestavby a 87,83 ha ploch změn v krajině.

Odnětí těchto ploch lze považovat za nezbytný případ, protože jsou určeny k zajištění udržitelného rozvoje města z hlediska potřeby zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a pro splnění úkolů územního plánování obcí ležících dle PÚR ČR a ZÚR OK ve znění jejich aktualizací v území Specifické oblasti SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník a v území Rekreačního krajinného celku Staré Město.

Celkový zábor půdy kategorie PUPFL vyvolaný změnou funkčního využití území na navržených plochách bude **59,4 ha**.

Tabulka č. 12: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Hynčice pod Sušinou

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z39HY	SM	1,14	-	-	-	-	-	0,44	-	-	-	0,44	-
Z40bHY	RI	0,40	-	-	-	-	-	0,40	-	-	-	0,40	-
Z43HY	RI	0,1039	-	-	-	-	-	0,1039	-	-	-	-	0,1039
Plochy RI celkem		1,6439	-	-	-	-	-	1,6439	-	-	-	0,84	0,1039
Z40aHY*	OM	1,04	-	-	-	-	-	1,04	-	-	-	1,04	
Z58HY	OM	0,4983	-	-	-	-	-	0,4983	-	-	-	0,0877	0,4106
Z89HY	OM	0,6617	-	-	-	-	-	0,6617	-	-	-	0,6609	0,0008
Z90HY	OM	0,1251	-	-	-	-	-	0,1251	-	-	-	0,1251	-
Z91HY	OM	0,9477	-	-	-	-	-	0,9477	-	-	-	0,6575	0,2902
Z152HY	OM	0,3663	-	-	-	-	-	0,3663	-	-	-	0,0036	0,3627
Z153HY	OM	1,9860	-	-	-	-	-	1,9860	-	-	-	1,3786	0,6074

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z154HY	OM	1,8717	-	-	-	-	-	1,8717	-	-	-	0,1793	1,6924
Z155HY	OM	0,1155	-	-	-	-	-	0,1155	-	-	-	-	0,1155
Z156HY	OM	1,0012	-	-	-	-	-	1,0012	-	-	-	-	1,0012
Z158HY	OM	1,4136	-	-	-	-	-	1,4136	-	-	-	-	1,4136
Z159HY	OM	0,5283	-	-	-	-	-	0,5283	-	-	-	-	0,5283
Plochy OM celkem		10,5554	-	-	-	-	-	10,5554	-	-	-	4,1327	6,4227
Z97HY	OS	0,1920	-	-	-	-	-	0,1920	-	-	-	0,1920	-
Plochy OS celkem		0,1920	-	-	-	-	-	0,1920	-	-	-	0,1920	-
Z125HY	DS	0,2594	-	-	-	-	-	0,2594	-	-	-	0,2594	-
Z126HY	DS	0,1593	-	-	-	-	-	0,1593	-	-	-	0,1593	-
Z127HY	DS	0,3560	-	-	-	-	-	0,3560	-	-	-	-	0,3560
Plochy DS celkem		0,7747	-	-	-	-	-	0,7747	-	-	-	0,4187	0,3560
K64HY	NSps	1,08	-	-	-	-	-	1,0829	-	-	0,37	-	0,71
K70HY	NSps	1,04	-	-	-	-	-	1,04	-	-	0,32	-	0,72
K71HY	NSps	2,78	-	-	-	-	-	2,78	-	-	0,70	-	2,08
K73HY	NSps	1,14	-	-	-	-	-	1,14	-	-	-	-	1,14
K74HY	NSps	2,11	-	-	-	-	-	2,11	-	-	-	0,001	2,1
K75HY	NSps	0,1049	-	-	-	-	-	0,1049	-	-	-	-	0,1049
K76HY	NSps	1,0584	-	-	-	-	-	1,0584	-	-	-	-	1,0584
K77HY	NSps	1,40	-	-	-	-	-	1,40	-	-	-	-	1,40
K78HY	NSps	5,07						5,07				1,24	3,83
K79HY	NSps	1,00	-	-	-	-	-	1,00	-	-	-	0,92	0,08
Plochy NSps celkem		16,6607	-	-	-	-	-	16,7862	-	-	1,39	2,161	13,2233
ZÁBOR ZPF CELKEM		28,6895	-	-	-	-	-	29,9522	-	-	1,39	7,7444	20,1059

Tabulka č. 13: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Chrástice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z48CH	SV	0,2517	-	-	-	-	-	0,2517	-	-	-	-	0,2517
Z49CH	SV	0,4074	-	-	-	-	-	0,4074	0,0721	-	-	-	0,3353
Plochy SV celkem		0,6591	-	-	-	-	-	0,6591	0,0721	-	-	-	0,5870
Z112CH	VS	0,3436	-	-	-	-	-	0,3436	0,3273	-	-	-	0,0163
Z113CH	VS	0,8011	-	-	-	-	-	0,8011	0,3991	-	0,4020	-	-
Plochy VS celkem		1,1447	-	-	-	-	-	1,1447	0,7264	-	0,4020	-	0,0163
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,8038	-	-	-	-	-	1,8038	0,7985	-	0,4020	-	0,6033

Tabulka č. 14: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Kunčice pod Králíckým Sněžníkem

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z15KU	SV	0,7448	0,7092	-	-	0,0356	-	-	-	-	-	-	0,7448
Z16aKU*	SV	0,44	-	-	-	-	-	0,44	-	-	-	-	0,44
Z16bKU	SV	0,36	-	-	-	-	-	0,36	-	-	-	-	0,36
Z17KU	SV	1,3262	-	-	-	-	-	1,3262	-	-	-	-	1,3262
Z20KU	SV	0,4318	-	-	-	-	-	0,4318	-	-	-	-	0,4318
Z21KU	SV	0,6037	-	-	-	-	-	0,6037	-	-	-	-	0,6037
Z22KU	SV	0,6937	-	-	-	-	-	0,6937	-	-	-	-	0,6937
Z23KU	SV	0,0572	-	-	-	-	-	0,0572	-	-	-	-	0,0572
Z24KU	SV	0,6637	-	-	-	-	-	0,6637	0,6637	-	-	-	-
Z26KU	SV	0,0525	-	-	-	-	-	0,0525	-	-	-	-	0,0525
Z99KU	SV	1,18	-	-	-	-	-	1,18	-	-	-	-	1,18
Z139KU	SV	0,0694						0,0694					0,0694
Plochy SV celkem		6,623	0,7092	-	-	0,0356	-	5,8782	0,6637	-	-	-	5,9593
Z52KU	RI	0,4429	-	-	-	-	-	0,4429	-	-	-	-	0,4429
Plochy RI celkem		0,4429	-	-	-	-	-	0,4429	-	-	-	-	0,4429
Z64KU	OM	0,8262	-	-	-	-	-	0,8262	-	-	-	-	0,8262
Z140KU*	OM	1,34	-	-	-	-	-	1,34	-	-	-	-	1,34
Plochy OM celkem		2,1662	-	-	-	-	-	2,1662	-	-	-	-	2,1662
Z95KU	OS	0,7859	-	-	-	-	-	0,7859	-	-	-	-	0,7859
Plochy OS celkem		0,7859	-	-	-	-	-	0,7859	-	-	-	-	0,7859
Z116KU	DS	0,6150	-	-	-	-	-	0,6150	-	-	-	-	0,6150
Plochy DS celkem		0,6150	-	-	-	-	-	0,6150	-	-	-	-	0,6150
K42KU	NSps	8,9478	-	-	-	-	-	8,9478	-	-	-	-	8,9478
K43KU	NSps	4,6856	-	-	-	-	-	4,6856	-	-	-	-	4,6856
Plochy NSps celkem		13,6334	-	-	-	-	-	13,6334	-	-	-	-	13,6334
ZÁBOR ZPF CELKEM		24,2664	0,7092	-	-	0,0356	-	23,5216	0,6637	-	-	-	23,6027

Tabulka č. 15: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Nová Seninka

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z13NS	SV	0,2575	-	-	-	-	-	0,2575	-	-	-	-	0,2575
Plochy SV celkem		0,2575	-	-	-	-	-	0,2575	-	-	-	-	0,2575
Z180NS	RI	0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-	0,14
Plochy RI celkem		0,14	-	-	-	-	-	0,14	-	-	-	-	0,14

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z93NS	OS	0,2408	-	-	-	-	-	0,2408	0,0290	-	-	-	0,2118
Plochy OS celkem		0,2408	-	-	-	-	-	0,2408	0,0290	-	-	-	0,2118
K4NS	W	1,1394	-	-	-	-	-	1,1394	-	-	-	-	1,1394
Plochy W celkem		1,1394	-	-	-	-	-	1,1394	-	-	-	-	1,1394
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,7777	-	-	-	-	-	1,7777	0,0290	-	-	-	1,7487

Tabulka č. 16: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Staré Město

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovoc sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z7SM	SM	0,1154	-	-	-	-	-	0,1154	-	-	0,0038	-	0,1116
Z8SM	SM	0,6250	-	-	-	-	-	0,6250	-	-	-	0,2851	0,3399
Z9SM	SM	0,94	-	-	-	-	-	0,94	0,32	-	-	0,62	-
Z177SM	SM	0,42	-	-	-	-	-	0,42	-	-	-	0,42	-
Z178SM	SM	0,96	-	-	-	-	-	0,96	0,96	-	-	-	-
Plochy SM celkem		3,0604	-	-	-	-	-	3,0604	1,28	-	0,0038	1,3251	0,4546
Z162SM	RI	0,2314	-	-	-	-	-	0,2314	-	-	-	0,0609	0,1705
Z163SM	RI	0,3194	-	-	-	-	-	0,3194	-	-	-	-	0,3194
Plochy RI celkem		0,5508	-	-	-	-	-	0,5508	-	-	-	0,0609	0,4899
Z78SM	OM	0,8321	-	-	-	-	-	0,8321	-	-	-	-	0,8321
Z79SM	OM	0,5167	-	-	-	-	-	0,5167	-	-	0,5167	-	-
Z160SM	OM	0,1502	-	-	-	-	-	0,1502	-	-	-	-	0,1502
Z161SM	OM	1,5367	-	-	-	-	-	1,5367	-	-	-	-	1,5367
Z179bSM	OM	1,52	-	-	-	-	-	1,52	-	-	-	-	1,52
Plochy OM celkem		4,5557	-	-	-	-	-	4,5557	-	-	0,5167	-	4,039
Z98SM	OS	0,3544	-	-	-	-	-	0,3544	-	-	-	-	0,3544
Z100SM	OS	0,9372	-	-	-	-	-	0,9372	-	-	0,0363	-	0,9009
Z165SM	OS	0,6700	-	-	-	-	-	0,6700	-	-	0,6700	-	-
Plochy OS celkem		1,9616	-	-	-	-	-	1,9616	-	-	0,7063	-	1,2553
Z110SM	VS	0,5232	-	-	-	-	-	0,5232	-	-	0,5232	-	-
Z111SM	VS	0,9854	-	-	-	-	-	0,9854	-	-	-	-	0,9854
Plochy VS celkem		1,5086	-	-	-	-	-	1,5086	-	-	0,5232	-	0,9854
Z128SM	DS	0,2187	-	-	-	-	-	0,2187	-	-	-	-	0,2187
Plochy DS celkem		0,2187	-	-	-	-	-	0,2187	-	-	-	-	0,2187
Z14SM	ZV	1,8497	-	-	-	0,0325	-	1,8172	-	-	0,9327	-	0,9170
Z164SM	ZV	0,6917	-	-	-	-	-	0,6917	-	-	0,6917	-	-
Plochy ZV celkem		2,5414	-	-	-	0,0325	-	2,5089	-	-	1,6244	-	0,9170

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmel	vinice	zahrady	ovoc sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
K16SM	W	4,4427	-	-	-	-	-	4,4427	0,053	-	-	4,3890	-
K69SM	W	0,0039	-	-	-	-	-	0,0039	-	-	-	0,0039	-
Plochy W celkem		4,4466	-	-	-	-	-	4,4466	0,053	-	-	4,3929	-
K52SM	NSpv	0,0068						0,0068					0,0068
Plochy NSpv celkem		0,0068						0,0068					0,0068
K40SM	NSps	11,32	-	-	-	-	-	11,32	7,59	-	-	3,53	0,20
K41SM	NSps	1,1499	-	-	-	-	-	1,1499	-	-	-	-	1,1499
K65SM	NSps	1,4176	-	-	-	-	-	1,4176	-	-	-	-	1,4176
Plochy NSps celkem		13,8875	-	-	-	-	-	13,8875	7,59	-	-	3,53	2,7675
ZÁBOR ZPF CELKEM		32,7381	-	-	-	0,0325	-	32,7381	8,923	-	3,3832	9,3089	11,1342

Tabulka č. 17: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Stříbrnice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z30ST	SV	0,1301	-	-	-	-	-	0,1301	-	-	-	-	0,1301
Z31ST	SV	1,87	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	1,87
Z33ST	SV	0,6558	-	-	-	0,2169	-	0,4389	-	0,3813	-	-	0,2745
Z34ST	SV	0,2890	-	-	-	-	-	0,2890	-	-	-	-	0,2890
Z36ST	SV	0,4231	-	-	-	-	-	0,4231	-	-	-	-	0,4231
Z55ST	SV	0,2527	-	-	-	-	-	0,2527	-	-	-	-	0,2527
Z81ST	SV	0,0523	-	-	-	-	-	0,0523	-	-	-	-	0,0523
Z85ST	SV	0,4170	-	-	-	-	-	0,4170	-	-	-	-	0,4170
Plochy SV celkem		4,09	+	-	-	0,2169	-	6,4609	-	0,3813	-	-	3,7087
Z82ST	OM	0,5676	-	-	-	-	-	0,5676	-	-	-	-	0,5676
Z83ST	OM	0,4788	-	-	-	-	-	0,4788	-	-	-	-	0,4788
Z84ST	OM	0,0701	-	-	-	-	-	0,0701	-	-	-	-	0,0701
Z86ST	OM	0,4635	-	-	-	-	-	0,4635	-	-	-	-	0,4635
Z87ST	OM	0,8059	-	-	-	-	-	0,8059	-	-	-	-	0,8059
Z144ST	OM	0,1257	-	-	-	-	-	0,1257	-	-	0,1257	-	-
Z146ST	OM	0,0747	-	-	-	-	-	0,0747	-	-	0,0747	-	-
Z150ST	OM	0,1722	-	-	-	-	-	0,1722	-	-	-	-	0,1722
Z169ST	OM	0,3453	-	-	-	-	-	0,3453	-	-	-	-	0,3453
Z172ST	OM	0,0611	-	-	-	-	-	0,0611	-	-	-	-	0,0611
Z173ST	OM	0,5629	-	-	-	-	-	0,5629	-	-	-	-	0,5629
Plochy OM celkem		3,7278	-	-	-	-	-	3,7278	-	-	0,2004	-	3,5274
Z96ST	OS	0,9583	-	-	-	-	-	0,9583	-	-	-	-	0,9583

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z145ST	OS	0,2062	-	-	-	-	-	0,2062	-	-	-	-	0,2062
Z148ST	OS	0,2768	-	-	-	-	-	0,2768	-	-	0,0797	-	0,1971
Z149ST	OS	0,3600	-	-	-	-	-	0,3600	-	-	0,0914	-	0,2686
Z167ST	OS	0,2228	-	-	-	-	-	0,2228	-	-	-	-	0,2228
Z168ST	OS	0,3457	-	-	-	-	-	0,3457	-	-	-	-	0,3457
Plochy OS celkem		2,3698	-	-	-	-	-	2,3698	-	-	0,1711	-	2,1987
Z104ST	OX	0,8549	-	-	-	-	-	0,8549	-	-	-	-	0,8549
Z105ST	OX	0,0106	-	-	-	-	-	0,0106	-	-	-	-	0,0106
Z107ST	OX	1,5976	-	-	-	-	-	1,5976	-	-	0,0052	-	1,5924
Plochy OX celkem		2,4631	-	-	-	-	-	2,4631	-	-	0,0052	-	2,4579
Z123ST	DS	0,4036	-	-	-	-	-	0,4036	-	-	-	-	0,4036
Z124ST	DS	0,2646	-	-	-	-	-	0,2646	-	0,0470	-	-	0,2176
Z174ST	DS	0,6433	-	-	-	-	-	0,6433	-	-	0,1214	-	0,5219
Plochy DS celkem		1,3115	-	-	-	-	-	1,3115	-	0,0470	0,1214	-	1,1431
K45ST	NSps	0,8715	-	-	-	-	-	0,8715	-	-	0,3408	-	0,5307
K46ST	NSps	21,7426	-	-	-	-	-	21,7426	-	8,8890	-	-	12,8536
K47ST	NSps	2,2089	-	-	-	-	-	2,2089	-	-	-	-	2,2089
K63ST	NSps	0,3614	-	-	-	-	-	0,3614	-	-	-	-	0,3614
K66ST	NSps	2,7038	-	-	-	-	-	2,7038	-	-	1,4393	-	1,2645
Plochy NSps celkem		27,8882	-	-	-	-	-	27,8882	-	8,8890	1,7801	-	17,2191
ZÁBOR ZPF CELKEM		41,48504	1,0546	-	-	0,2169	-	44,2213	-	9,3173	2,2782	-	30,2549

Tabulka č. 18: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF - k. ú. Velké Vrbno

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z27VV	SV	0,8939	-	-	-	-	-	0,8939	-	-	-	-	0,8939
Z53VV	SV	0,3127	-	-	-	-	-	0,3127	-	-	-	-	0,3127
Z69bVV	SV	0,77	-	-	-	-	-	0,77	-	-	-	-	0,77
Z72bVV	SV	0,09	-	-	-	-	-	0,09	-	-	-	-	0,09
Plochy SV celkem		2,0666	-	-	-	-	-	2,0666	-	-	-	-	2,0666
Z67VV	OM	0,0016	-	-	-	-	-	0,0016	-	-	-	-	0,0016
Z68VV	OM	0,6028	-	-	-	-	-	0,6028	-	-	-	-	0,6028
Z69VV	OM	1,1448	-	-	-	-	-	1,1448	-	-	-	-	1,1448

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (v ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)				
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.
Z70VV	OM	0,5837	-	-	-	-	-	0,5837	-	-	-	-	0,5837
Z71VV	OM	6,4130	-	-	-	-	-	6,4130	-	-	-	-	6,4130
Z72VV	OM	0,6288	-	-	-	-	-	0,6288	-	-	-	-	0,6288
Z73VV	OM	1,8974	-	-	-	-	-	1,8974	-	-	-	-	1,8974
Z74VV	OM	0,2096	-	-	-	-	-	0,2096	-	-	-	-	0,2096
Z69aVV	OM	0,68	-	-	-	-	-	0,68	-	-	-	-	0,68
Z72aVV	OM	0,48	-	-	-	-	-	0,48	-	-	-	-	0,48
Plochy OM celkem		12,6417	-	-	-	-	-	12,6417	-	-	-	-	12,6417
Z118VV	DS	0,38	-	-	-	-	-	0,38	-	-	-	-	0,38
Z119VV	DS	0,2978	-	-	-	-	-	0,2978	-	-	-	-	0,2978
Z121VV	DS	0,1681	-	-	-	-	-	0,1681	-	-	-	-	0,1681
Plochy DS celkem		0,8459	-	-	-	-	-	0,8459	-	-	-	-	0,8459
K9VV	W	1,3598	-	-	-	-	-	1,3598	-	-	-	-	1,3598
Plochy W celkem		1,3598	-	-	-	-	-	1,3598	-	-	-	-	1,3598
K34VV	NSps	7,2365	-	-	-	-	-	7,2365	-	-	-	-	7,2365
K56VV	NSps	0,6807	-	-	-	-	-	0,6807	-	-	-	-	0,6807
K57VV	NSps	0,4620	-	-	-	-	-	0,4620	-	-	-	-	0,4620
K59VV	NSps	1,7104	-	-	-	-	-	1,7104	-	-	-	-	1,7104
Plochy NSps celkem		10,0896	-	-	-	-	-	10,0896	-	-	-	-	10,0896
ZÁBOR ZPF CELKEM		27,0009	-	-	-	-	-	27,0009	-	-	-	-	27,0009

Tabulka č. 19: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Hynčice pod Sušinou

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z157HY	OM	0,1028
K48HY	NSps	0,0852
K64HY	NSps	3,45
K70HY	NSps	0,7680
K71HY	NSps	3,4187
K72HY	NSps	0,5494
K73HY	NSps	0,0120
K75HY	NSps	0,9194
K77HY	NSps	0,3724
K78HY	NSps	0,5190
Celkem	-	10,1969

Tabulka č. 20: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Chrastice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z114CH	VS	0,0025
Celkem	-	0,0025

Tabulka č. 21: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Kunčice pod Králickým Sněžníkem

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K42KU	NSps	0,52
Celkem	-	0,52

Tabulka č. 22: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Staré Město

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K68SM	NZ	0,0208
Celkem	-	0,0208

Tabulka č. 23: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Stříbrnice

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K44ST	NSps	1,6106
K47ST	NSps	2,2254
K63ST	NSps	1,9944
Celkem	-	5,8304

Tabulka č. 24: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL - k. ú. Velké Vrbno

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
Z67VV	OM	0,6912
Z68VV	OM	0,8784
Z120VV	DS	0,3458
K9VV	W	0,461
K58VV	NZ	0,5646
K60VV	NZ	1,0314
K61VV	NZ	16,8042
K62VV	NZ	7,9717
K34VV	NSps	7,3525

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor PUPFL (v ha)
K53VV	NSps	0,2456
K54VV	NSps	0,86
K55VV	NSps	0,1007
K57VV	NSps	0,2839
K59VV	NSps	2,2784
Celkem	-	39,8694

Uvedené výměry záborů jsou maximální a vyjadřují celou rozlohu návrhových ploch. Při navazujících řízeních může být odňata nejvýše část odpovídající míře využití (zastavění), stanovené pro každý typ plochy s rozdílným způsobem využití.

Negativní vliv na ZPF byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžádají větší zábor půdy. Jedná se konkrétně o lokality s označením Z7SM, Z9SM, Z178SM, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z69VV, Z71VV, Z73VV, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, K4NS, K9VV, K16SM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K59VV, K64HY, K65SM, K66ST, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na pozemky kategorie ZPF bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM.

Vliv ostatních ploch územního plánu byl vyhodnocen jako nulový.

Negativní vliv na pozemky kategorie PUPFL lze vyhodnotit u ploch, u nichž je plánován zábor těchto druhů pozemků. Jedná se konkrétně o plochy Z67VV, Z68VV, Z114CH, Z120VV, K64HY, Z157HY, Z165SM, K9VV, K34VV, K42KU, K44ST, K47ST, K48ST, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K75HY, K77HY, K78HY.

Vliv ostatních ploch územního plánu byl vyhodnocen jako nulový.

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky

Vliv na velkoplošná i maloplošná chráněná území i na území přírodních parků lze označit jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na ÚSES, soustavu NATURA 2000

Na dotčených katastrálních územích se nacházejí místní, regionální i nadregionální prvky ÚSES. V souvislosti s realizací nového funkčního využití na jednotlivých návrhových plochách může dojít k ovlivnění těchto prvků.

Negativním vlivem lze vyhodnotit plochy, které přímo zasahují do jednotlivých prvků ÚSES nebo jsou v bezprostřední blízkosti těchto prvků. Jedná se konkrétně o plochy označené Z62NS, Z63NS, Z98SM, Z111SM, Z114SM, Z128SM, Z131SM, Z175SM, Z178SM, Z144ST, Z145ST, Z166HY, P3SM, P6SM, P7SM, P8NS, P18NS, K4NS, K16SM, K40SM, K42KU, K65SM, K69SM, K70HY, K71HY, K73HY.

Ostatní plochy budou mít nulový vliv na prvky ÚSES v území.

Je třeba dbát na to, aby zejména v etapě realizace nového funkčního využití ploch nedošlo k ochuzení druhové bohatosti, ekologické stability a narušení funkčnosti prvků ÚSES.

Do správního území Starého Města zasahují dvě lokality soustavy Natura 2000. S ohledem na umístění ploch a charakter záměrů nedojde k ovlivnění předmětu ochrany EVL Chrástický hadec, vliv byl vyloučen. Dotčení jiných součástí soustavy Natura 2000 je s ohledem na povahu navrženého využití ploch vyloučeno.

Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů není vyloučeno, že předložený návrh územního plánu může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Králický Sněžník.

Jediným předmětem ochrany PO Králický Sněžník je chrástal polní, který využívá výhradně bezlesé biotopy. V měsících květen - červenec roku 2014 a návazně i v letech 2015 - 2017 proběhla v zájmovém území terénní šetření za účelem zjištění výskytu chrástala polního ve správním obvodu Starého Města. Výskyt byl sledován na základě hlasových projevů ve večerních a nočních hodinách a bylo také využito magnetofonové nahrávky k provokaci samců. Dále byly shromážděny literární údaje a dostupná data z Nálezové databáze ochrany přírody a od místních znalců. Kontaktován byl také pověřený pracovník pro monitoring ptačích oblastí na AOPK ČR.

K dispozici také byly údaje z biologických průzkumů a hodnocení vlivů záměrů dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, které byly realizovány nebo jsou v zájmovém území plánovány.

Všechny návrhové plochy byly vyhodnoceny také z hlediska potenciálního významu jako vhodného biotopu chrástala polního.

Vyhodnocení vlivu ploch navrhovaných v hodnoceném návrhu ÚP Staré Město nebylo založeno pouze na prostorových vztazích (územním střetu), ale byly brány v úvahu i možnosti nepřímého ovlivnění, které by mohlo být způsobeno záměry vzdálenými od hranice PO.

Níže je uveden komentář ke všem jednotlivým plochám včetně ploch přestavby, které jsou uvedeny v návrhu ÚP.

Z10NS: Plocha je navržena v sousedství zemědělské usedlosti. Nyní je využívána jako pastvina na okraji s náletem břízy bělokoré, zčásti také jako zeleninová zahrádka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chrástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z11NS: Plocha navazuje částečně na rozvolněnou zástavbu obce. Nalezneme zde vykloučenou plochu s mladým náletem javoru klenu, ve východní části u pramenné stružky prameniště s dom. skřípiny lesní, sítiny rozkladité, zblochanu vodního, dále zde roste pomněnka bahenní, děhel lesní, máta rolní, kohoutek luční a ptačinec žabinec.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z12NS: Plocha sousedí se stávajícím rekreačním objektem. V travním porostu dominuje starček vejčitý, vrba úzkolistá, psineček tenký, medyněk vlnatý, kopřiva dvoudomá, na části vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z13NS: Plocha je součástí zastavěného území obce. Jedná se o mokřadní stanoviště, které je zčásti zarostlé vzrostlým náletem břízy bělokoré a topolu osiky. V rámci travních porostů dominuje děhel lesní, devětsil lékařský, pcháč bahenní, pcháč zelinný, chrastice rákosovitá, skřípina lesní, vrba křehká a vrba jíva.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z50NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. Není zde realizována přístupová komunikace. V současnosti je zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Výstavba nového objektu by znamenala ztrátu biotopu chřástala polního a významné ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník a zásah do biotopu dalších zvláště chráněných druhů.

Z62NS: Navazuje na zastavěné území obce, nyní nekosený travní porost s dominancí psinečku obecného, psárky luční, svízele bílého, kontryhele, kokrhele většího, hojně starček vejčitý, na části zalesněno smrkem ztepilým. Při okraji nálet olše šedé, břízy bělokoré a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z63NS: Jedná se o plochu na svažitém pozemku, kde se nachází nyní ruderalní porost s náletem javoru klenu, vrby jívy, smrku ztepilého a břízy bělokoré. V travním porostu hojně bršlice kozí noha, vrbka úzkolistá, svízel přítula, pelyněk černobýl a kopřiva dvoudomá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z93NS: Plocha zahrnuje zázemí penzionu, kde se nacházejí dětské průlezky, ohniště, v severní části se nachází nekosená ovsíková louka, která navazuje na travní porosty, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní nebyl v rámci plochy zjištěn.

Z101NS: Plocha volně navazuje na zázemí rekonstruovaného rekreačního objektu, je navržena v rámci rozsáhlých travních porostů, které můžeme charakterizovat jako mezofilní ovsíkové louky s přechodem k trojštětové, kde hojně roste krabilice chlupatá, bolševník obecný, hrachor luční, řebříček obecný, vratič obecný.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z102NS: Rozsáhlá plocha na svažitém pozemku, který je využíván jako pastvina skotu.

Na mezích nalezneme vzrostlé dřeviny jako je bříza bělokorá, javor klen, topol osika, vrba jíva, jasan ztepilý. V západní části se nachází mokřadní vegetace pcháčových luk a tužebníkové lavy s dominancí tužebníku jilmového, skřípiny lesní, sítiny rozkladité, děhelu lesního a metlice trsnaté.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není součástí aktuálně užívaného teritoria chřástala polního.

Z142NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území v blízkosti lesního komplexu u přístupové komunikace.

Vyskytuje se zde vysokobylinná vegetace vlhkých luk. Porosty nejsou koseny a z důvodu absence pravidelné péče zde dominují konkurenčně silné druhy, jako je tužebník jilmový, kerblík lesní a sítiny. Na části se vyskytují náletové dřeviny, jako je vrba jíva, javor klen a topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z176NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce a k hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Plocha se nachází v nivě vodního toku Krupá. V břehovém porostu podél toku dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinový. V okolí toku byl zjištěn výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zaznamenán, ale je uveden v širším okolí plochy. K minimalizaci ovlivnění populace vydry říční a jasoně dymnivkového je třeba omezit zásah do břehového porostu podél toku.

V navazujících travních porostech na svahu byl v roce 2016 potvrzen výskyt ohrožené orchideje pětiprstky žežulník v počtu do tří desítek kvetoucích jedinců. Před zahájením stavební činnosti v rámci návrhové plochy je vhodné provést biologický průzkum území.

Z180NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu připomínky majitele pozemku plochy. Není zde realizována zpevněná přístupová komunikace. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

Plocha je navržena mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v okolí plochy ve vzdálenosti nad 200 m zjištěn výskyt chřástala polního. V roce 2016 nebyl jeho výskyt potvrzen. Vzhledem k omezené rozloze návrhové plochy a jejímu umístění mimo území PO, nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany PO. Před realizací záměru je nutné provést biologický průzkum plochy, případně souvisejících ploch (např. přístupové komunikace) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Doporučujeme realizaci pouze jednoho objektu.

Z182NS: Plocha se nachází mimo území PO a mimo souvisle zastavěné území obce a byla nově navržena. Její realizací budou dotčeny travní porosty a mladý nálet dřevin. Plocha není vhodným biotopem chrástala polního. Jeho výskyt nebyl v nejbližším okolí plochy zaznamenán. K ovlivnění předmětu ochrany PO tedy nedojde.

P8NS: Plocha zahrnuje zděnou stavbu s okolím, kde je zarostlá zahrádka, na části fotbalové hřiště. Hojně vlčí bob mnoholistý, na části nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P18NS: Nyní se zde nachází stará stodola s náletem břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru klenu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P34 NS: Plocha leží u silniční komunikace v rámci zastavěného území a byla nově navržena majitelem pozemku. Je umístěna mimo PO Králický Sněžník a k ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K4NS: Plocha je navržena podél vodního toku, kde v břehovém porostu dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý.

Na části hojně skřípina lesní, tužebník jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelova, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháč zelinný. V okolí toku výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem k výskytu uvedených zvláště chráněných druhů živočichů není realizace rybníku vhodná.

K28NS, K29NS, K30NS, K31NS: Plochy jsou navrženy k zalesnění v rámci rozsáhlých travních porostů, některé v návaznosti na lesní porosty. Nyní se zde nacházejí travní porosty mezofilního charakteru, které jsou koseny a jsou vhodným biotopem chrástala polního (silně ohrožený druh), jehož výskyt byl doložen v okolí ploch v roce 2005 a 2007.

Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě a fragmentaci aktuálně užívaného biotopu chrástala polního a významnému ovlivnění jeho početnosti v PO.

Z15KU, Z16KU: Plochy navazují částečně na roztroušenou zástavbu, kterou zahušťují v nadmořské výšce cca 670 m n.m. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (NDOP AOPK ČR 2014). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na okraji ploch nalezneme na mezích jasan ztepilý, javor klen, olši šedou, třeseň ptačí a růži šípkovou.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chrástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn.

Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský) nedoporučujeme záměry k realizaci.

Z16bKU: Plocha navazuje částečně na roztroušenou zástavbu a plochu Z15KU, kterou v nadmořské výšce cca 670 m n.m. zahušťuje. Plocha byla nově vymezena. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi

mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (ND OP AOPK ČR 2018). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na části plochy je vzrostlý nálet dřevin (jasan ztepilý, javor klen, olše šedá, třešeň ptačí a růže šípková). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn, v širším okolí plochy je udáván. Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský), je nutné provést před zahájením stavby aktuální biologický průzkum plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z17KU: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. Je navržena v rámci travních porostů mezofilního charakteru, okrajově jsou porosty zčásti ruderalizované, na části se nachází nálet jasanu ztepilého, břízy bělokoré, vrby křehké a střemchy pozdní. Byl zde potvrzen výskyt silně ohroženého vstavače mužského. Ve střední části je terén podmáčen s dom. tužebníkem jilmového, metlice trstnaté, sítiny. Vyskytuje se zde také ohrožený vstavač májový a vemeník dvoulistý, dále silně ohrožený vstavač mužský a ohrožená lilie zlatohlavá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Vzhledem k výskytu několika zvláště chráněných druhů rostlin nedoporučujeme záměr k realizaci.

Z19KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Nachází se zde na části ruderalní porost v dolní části podmáčený, s dominancí rákosu obecného, na svahu je mezofilní ovsíková louka extenzivně pasena.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, její realizací tedy dojde ke ztrátě užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z20KU: Na části již proběhla skrývka ornice pro výstavbu rodinného domu. Na části se nachází ruderalní porost a vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z21KU: Plocha je navržena u dolní stanice lyžařského vleku. Na ploše se vyskytuje zarůstající ovsíková louka (dom. vrбка úzkolistá, starček vejčitý, pcháče, krabilice chlupatá), na části nálet břízy bělokoré, třešně ptačí, jasanu ztepilého, vrby jívy, na části plochy je skládka dřeva.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z22KU: Na ploše se nacházejí neobhospodařované travní porosty, které jsou ruderalizované. Dominantními druhy jsou zde krabilice chlupatá, psárka luční, bojínka luční, bolševník obecný, kopřiva dvoudomá, svízel přítula, vikev ptačí, starček vejčitý, na části nálet břízy bělokoré, vrby jívy, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z23KU: Plocha je umístěna u místní komunikace, vyskytuje se zde travní porost s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, bojínku lučního, vtroušeně řebříček obecný, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, hrachor luční, který je využíván jako pastvina.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z24KU: Rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území obce. Travní porosty jsou koseny nebo spásány, na části vzrostlý nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z25KU: Plocha se nachází u silniční komunikace v proluce stávající zástavby. Nalezneme zde kulturní sečenou louku.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z26KU: Plocha se nachází u silniční komunikace a na části je přístupová komunikace k domu. Na části se vyskytují travní porosty kulturní louky.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z51KU: Plocha se nachází na luční enklávě v nadmořské výšce cca 880 m n.m. v místě ruiny původního stavení, kde rostou nyní vzrostlé smrky ztepilé. Není zde realizována přístupová komunikace ani jiná zástavba. V současnosti je zde zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin s přechodem do horské smilkové louky. Porosty jsou pravidelně koseny. Jedná se o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Dále budou ovlivněny biotopy dalších zvláště chráněných druhů. Nová zástavba by měla významný vliv na živou přírodu a část populace chřástala polního, která komunikuje s populací na území PO.

Z52KU: Plocha jižním okrajem navazuje na zastavěné území obce. Jedná se o nekosenou vlhčí louku, kde dominuje krabílce chlupatá, pcháče, starček vejčitý, kakost lesní, svízel přítula, hojně nálet javoru klenu, i staré jabloně domácí.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z64KU: Plocha navazuje na zázemí rekreační chaty Junior v nadmořské výšce cca 700 m n.m. a je navržena v rámci kosených travních porostů trojštětových luk, na části se vyskytuje pcháčová louka. V porostu dominuje kostřava červená, trojštět žlutavý, psineček tenký, víkev ptačí, hrachor luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, tomka vonná, medyněk vlnatý, hvozdník kropenatý, bojínek luční, na vlhčích nekosených místech pak devěsíl bílý, sítina rozkladitá, pcháče, místy také hojně ostružiník křovitý a šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního biotopu. V rámci pcháčové louky je doložen výskyt desítek ohrožených vstavačů májových (NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy. Výstavbu je vhodné situovat mimo biotop zvláště chráněných druhů rostlin a zachovat stávající hydrologický režim území, velikost návrhové plochy je vhodné redukovat.

Z66KU: Plocha se nachází v sousedství zemědělského družstva. Vyskytuje se zde vzrostlý nálet vrby křehké, vrby jívy, břízy bělokore, smrku ztepilého a javoru klenu. Travní porosty jsou ruderalizované s dominancí šťovíku tupolistého, kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, bršlice kozí nohy a svízele přítuly.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a dotčené biotopy nejsou vhodné pro výskyt chřástala polního.

Z94KU: Plocha zahrnuje přístupovou komunikaci k lanové dráze a okolí vodního toku, kde se nachází břehový porost s dominancí olší, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z95KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z99KU*: V rámci plochy již probíhá výstavba rodinného domu. Je zde realizována nová přístupová komunikace. Plocha je na svahu, nyní zde nalezneme travní porosty, které díky absenci péče jsou ruderalizované, vyskytuje se zde i mladý nálet listnatých druhů dřevin, na části vzrostlé jasan ztepilý a javory kleny.

Západně od plochy byl v jejím sousedství detekován v roce 2014 výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a její realizací nebude přímo dotčen hnízdní biotop chřástala polního.

Z115KU: Plocha navazuje na sportoviště, nachází se zde ruderní porost, na části je vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z116KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka, na části vzrostlý nálet vrby jívy, v podrostu chřástice rákosovitá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z137KU: Plocha je navržena v proluce mezi současnou zástavbou. Vyskytují se zde travní porosty, které jsou koseny. Dominují zde druhy jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, bojínka luční, psárka luční, tomka vonná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hrachor luční, bolševník obecný, svízel bílý.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z139KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Je zde kosený travní porost s náletem růže šípkové a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z140KU*: V rámci plochy se nyní nachází dolní stanice lanové dráhy, parkoviště a obslužný objekt pokladny. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně rozlohy plochy. Travní porosty zde byly narušeny při terénních úpravách a nepředstavují vhodný biotop chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z141KU: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde kosené travní porosty kulturní louky a na mezích vzrostlý nálet jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k ovlivnění aktuálně užívaného biotopu chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, dále k fragmentaci jeho vhodného biotopu. Výstavba by znamenala významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z181KU*: Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Výstavba je již realizována. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K42KU: Plocha se nachází v rámci stávajícího lyžařského areálu a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy, kde jsou nyní v provozu lyžařské vleky. Plocha byla rozšířena. Na

ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny, na části koseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K43KU: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z1SM: Plochu nalezneme u silniční komunikace a je navržena v návaznosti na zastavěné území. Nyní zde roste nálet vrb, v travním nekoseném porostu dom. krabilice chlupatá, ovsík vyvýšený, vratič obecný, třezalka skvrnitá a pelyněk černobýl.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z2SM: Plocha je navržena u silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a vzhledem k situování plochy u hranice PO k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z3SM, Z4SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází kulturní kosené louky s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy ruderalizována s pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství ploch zjištěn výskyt chřástala polního, plochy se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z5SM, Z6SM, Z7SM, Z100SM, Z110SM, P2SM, P3SM, P4SM, P5SM, P6SM, P19SM, P32SM: Plochy jsou navrženy v zastavěném území. Nevyskytují se zde žádné přírodní biotopy.

Plochy se nacházejí na území PO Králický Sněžník, ale vzhledem ke své poloze a charakteru vegetace nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z8SM: Plocha je navržena v rámci zastavěného území, nyní je využívána k chovu hospodářských zvířat. Roztroušeně se zde vyskytují dřeviny, jako je bříza bělokorá, vrba jíva, modřín opadavý, dolní část je podmačena, hojně zde rostou sítiny.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z9SM: Plocha je navržena v rámci travních porostů na okraji zastavěného území v sousedství silniční komunikace. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny rozlohy plochy. Travní porosty jsou kosené, mezi dominantní druhy patří pampeliška lékařská, řebříček obecný, kostival lékařský, kerblík lesní, na části je

pastvina, na části pole. V roce 2007, 2014 a 2016 byl cca 500 m východně zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde na části plochy ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty travních porostů a umístění plochy v blízkosti silniční komunikace, nepředstavuje její realizace významné ovlivnění předmětu ochrany PO.

Z14SM: Plocha je součástí zastavěného území, na většině plochy se nachází zahrádkářská kolonie.

V jižní části plochy nalezneme mezofilní ovsíkovou louku a náletový porost listnatých druhů dřevin. Plocha se nachází v PO Králický Sněžník, ale vzhledem k charakteru vegetace a jejímu umístění v rámci zastavěného území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z56SM: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde travní porosty, které zarůstají náletem javoru kleny a růže šípkové.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V bezprostředním okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Její realizací by došlo ke ztrátě jeho užívaného biotopu a k významnému ovlivnění jeho populace v PO.

Z78SM: Plocha zahrnuje zázemí dolní stanice lyžařského vleku, kde je také parkoviště, na části nalezneme ruderalní porosty a nálet olše šedé, břízy bělokoré, vrby jívy, jasanu ztepilého a vrby křehké.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. V minulosti zde byl doložen výskyt chřástala polního, nyní vzhledem k charakteru vegetace a užívání pozemku, nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z79SM: Plocha navazuje na zastavěné území. Nyní je využívána k pastvě koní a koz, na části jsou kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k užívání plochy pro intenzivní pastvu není vhodným biotopem chřástala polního.

Z98SM: Plocha navazuje na sportovní areál. Nyní se zde nacházejí na většině plochy antropogenně ovlivněná rostlinná společenstva a zpevněné plochy. Na okraji pak nálet javoru kleny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vzhledem k charakteru vegetace vhodný biotop chřástala polního.

Z109SM: Plocha se nachází v částečné návaznosti na roztroušenou zástavbu města. Nyní zde nalezneme travní porosty a roztroušeně také vzrostlé javory kleny, smrky ztepilé, olše a vrby jívy.

V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha sousedí s hranicí PO Králický Sněžník. Realizací záměru by došlo k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z111SM: Plocha je navržena mezi ČOV a zemědělským družstvem. Travní porosty kulturní louky jsou paseny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Plánovanou změnou využití dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z128SM: Plocha je navržena v návaznosti na plochu Z109 SM. Travní porost je kosený, ruderalizovaný, na části používán k parkování vozidel. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z131SM: Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nacházejí se zde dřeviny jako je jasan ztepilý, vrby, v rámci travních porostů dom. kakost luční, rdesno hadí kořen, kerblík lesní, psárka luční a srha laločnatá.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z160SM: Plocha je navržena u místní komunikace, bez návaznosti na zastavěné území obce. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou kosené. Dominuje zde kostřava červená, srha laločnatá, hojně také pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, jetel luční.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z161SM: Plocha je situována na prudkém svahu. Vyskytují se zde travní porosty a nálet javoru kleny, smrku ztepilého a jasanu ztepilého. Souvislý porost náletových dřevin byl z východní části plochy odstraněn. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, vikev ptačí, starček vejčitý, škarďa dvouletá, bojínka luční, třezalka skvrnitá.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z162SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází ruderalní vegetace a menší chatka. Při okraji nálet javoru kleny, vrby jívy a topolu osiky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a přímo dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z163SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území, na okraji kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z164SM, Z165SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky a náletové porosty dřevin (smrk ztepilý, javor klen, jasan ztepilý, modřín opadavý, bříza bělokorá, vrba jíva, topol osika).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací ploch dojde k úbytku potenciálního biotopu chřástala polního.

Z175SM: Plocha je navržena v návaznosti na stávající zástavbu. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Nachází se mimo území PO Králický Sněžník. Její realizací dojde ke ztrátě travních porostů a porostů dřevin. V okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k rozloze plochy a jejím umístění nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění populace chřástala v PO Králický Sněžník.

Z177SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, na okraji travních porostů. Plocha leží u silniční komunikace v sousedství plochy Z9SM. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. Na ni navazuje plocha rezervy R2 (SM). V širším okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejímu situování na okraji travních porostů, nedojde k významnému ovlivnění biotopu chřástala polního.

Z178SM: Plocha hraničí s územím PO Králický Sněžník. Plocha byla nově navržena na základě připomínek majitele pozemku. V minulosti i v roce 2016 byl v rámci navazujících

travních porostů detekován výskyt chřástala polního. Výstavbu domů je proto vhodné situovat podél silniční komunikace. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází mimo území PO v částečné návaznosti na zastavěné území, nedojde její realizací k významnému ovlivnění populace chřástala polního na území PO.

Z179bSM, P33bSM: Plochy jsou navrženy v okolí objektů zemědělské výroby (P33b+P33a). Plochy byly nově navrženy s rozdílným způsobem využití. Realizací plochy Z179b budou dotčeny travní porosty kulturní a trojštětové louky. Plocha se nachází mimo území PO. V širším okolí byl zjištěn výskyt chřástala polního. Dotčený prostor je od stávajícího biotopu chřástala oddělen linií dřevin. K ovlivnění populace chřástala polního nedojde.

K15SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizovaná. Při okrajích plochy jsou kosené kulturní louky. Na části plochy nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do jeho aktuálně užívaného teritoria, a tím významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K16SM: Plocha je navržena pro realizaci suchého poldru mezi zastavěným územím Starého Města a osady Květná. Na většině plochy se nacházejí nivní louky, na části jsou kosené. V porostu dominancí chrastice rákosovitá, pcháče, ostřice třeslicovitá, tužebník jilmový, kolem toku Krupá hojně devětsil bílý. V břehovém porostu dominuje olše šedá, dále jasan ztepilý a javor klen, v podrostu starček vejčitý, netýkavka nedůtlivá.

Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2014) byl v rámci plochy zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin

a živočichů. Jedná se o ohroženou bleduli jarní, dále se zde vyskytuje silně ohrožený chřástal polní, křepelka polní a ohrožené druhy jako je ťuhýk obecný, užovka obojková, ještěrka obecná a zlatohlávek huňatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizace záměru v případě, že nedojde ke změně užívání pozemku a rozsáhlým terénním úpravám, nebude představovat významné ovlivnění populace chřástala polního.

K17SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území v sousedství plochy K15 SM. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizována, ojediněle zde roste nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 byl v bezprostředním okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního a ztrátě jeho preferovaného biotopu, která znamená významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K32SM: Na ploše se nachází kulturní kosená louka s dominancí kostřavy červené, hojně bojínka luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy je porost ruderalizován pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a tím k významnému ovlivnění jeho populace.

K33SM: Plocha se nachází mimo zastavěné území a je navržena k zalesnění. Nyní zde nalezneme kosenou ovsíkovou louku s dominancí kostřavy červené, dále tu je třezalka skvrnitá, kontryhel, svízel bílý, jitrocel kopinatý, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, řebříček luční. V roce 2007 byl opakovaně v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

K40SM: Plocha je navržena pro realizaci golfového hřiště mimo zastavěné území podél okraje lesního porostu. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zjištěn v navazujících travních porostech. Realizace záměru se dotkne také biotopu zvláště chráněné ještěrky živorodé.

Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO Králický Sněžník. Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení golfového hřiště a způsobu obhospodařování travních porostů v rámci areálu golfu. Vzhledem k umístění plochy mimo území ptačí oblasti nebude její realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního. Před realizací záměru je žádoucí provést aktuální biologický průzkum plochy. Při hodnocení došlo ke změně významnosti vlivu realizace záměru na PO Králický Sněžník.

K41SM: Plocha se nachází v návaznosti na stávající lyžařský areál a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk, které jsou koseny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník v sousedství ploch, které jsou biotopem chřástala polního.

Vzhledem k této skutečnosti nedoporučujeme změnu ve využívání pozemků nebo letní užívání plochy. Případnou stavební činnost je nutné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K51SM, K52SM: Plochy sousedí s areálem, který sloužil pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Jedná se o usazovací nádrž, v jejímž okolí nalezneme ruderální vegetaci a nálet dřevin.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K65SM: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou, která vede z osady Štěpánov na vrchol Štvanice. Její realizací budou dotčeny travní porosty kulturní louky, která je pasena. Roztroušeně se na kamenných snosech vyskytují náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, jeřáb ptačí a vrba jíva.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde není udáván. S ohledem na umístění záměru v rámci vhodného biotopu chřástala polního není vhodné provádět změnu charakteru vegetace, provozování letních aktivit a péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního. Případnou stavební činnost je vhodné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM: Plocha je navržena pro zemědělské využití podél nezpevněné polní cesty v blízkosti lesního porostu. Vyskytují se zde porosty kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl doložen výskyt chřástala polního a její realizací dojde k zásahu do jeho užívaného teritoria. V návrhu územního plánu není využití plochy blíže specifikováno. K vyloučení významného vlivu na populaci chřástala polního v ptačí oblasti je nezbytné zajistit, aby realizací záměru nevznikl zdroj trvale rušivých

vlivů, nebo aby pozemek nebyl využíván takovým způsobem, který nebude slučitelný s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází mezernatý porost potočního luhu s dominancí olší a vrb. Podrost je místy ruderalizovaný. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního. V letech 2005, 2007 a 2014 byl v sousedících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Realizace nádrže tedy nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech. Stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

P7SM: Rozsáhlá plocha je navržena v rámci stávajícího areálu. Na většině plochy je povrch zpevněn, na okrajích nalezneme porosty náletových dřevin jako je smrk ztepilý, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, trávníky v okolí budov jsou nezapojené.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

P20aSM: Plocha je součástí zastavěného území, jedná se o oplocený rekreační areál. Plocha byla nově navržena. Bez přírodních biotopů, výskyt pouze antropogenně ovlivněných travních společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P20bSM: Plocha byla nově vymezena a navržena podél silniční komunikace na v rámci zastavěného území. Nachází se mimo PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P25SM, P26SM: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderní porosty a místy se zde nacházejí vzrostlé náletové dřeviny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z27VV, Z72VV: Plochy navazují na stávající zástavbu. V současnosti se zde nacházejí travní porosty kulturních luk a nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z53VV: Plocha sousedí s novým penzionem u lanové dráhy. Na části plochy nalezneme trojštětové louky, ale na většině plochy byl terénní povrch narušen při stavbě budovy. Ojediněle zde nalezneme vzrostlé náletové dřeviny (jasan ztepilý, javor klen).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z67VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, které byly zasety luční směsí s dominancí kostřavy červené. Na nenarušených místech výskyt silně ohrožené violky žluté sudetské a ohrožené pětiprstky žežulník.

Před výstavbou je vhodné provést biologický průzkum lokality v jarním a letním období. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z68VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, na části plochy již probíhá výstavba. Východní část plochy zasahuje do smrkových porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z69aVV, Z69bVV: Plochy navazují na zastavěné území a nacházejí se v sousedství sjezdové dráhy. Plochy byly nově navrženy. Travní porosty lze charakterizovat jako trojštětové louky, které byly dosety, místy narušeny při úpravě terénu. Dominují zde druhy, jako je kostřava červená, bika ladní, kakost lesní, jitrocel kopinatý, kontryhel, rozrazil rezečvitek, jetel luční, svízel bílý, vikev ptačí, škarda dvouletá, místy hojně šťovík tupolistý, bršlice kozí noha a krabilice chlupatá. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranně významných společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z70VV: Plocha je situována ve volné krajině a v současnosti se zde vyskytují trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, v minulosti byl luční porost hnojen, nyní je kosen. Jižní a severní okraj plochy lemují porosty náletových dřevin na hromadnicích (javor klen, jeřáb ptačí a růže šípková). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z71VV: Rozsáhlá plocha je navržena na svažitém pozemku, kde se nyní nacházejí kulturní louky, které jsou paseny, na mezích pak nálet javoru klenu, třešně ptačí, břízy bělokoré, smrku ztepilého, vrby jívy a růže šípkové. K hodnocení bylo přistoupeno z důvodu změny v její rozloze. Místy je patrná eutrofizace porostů a dominuje zde šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů, které jsou mimo jiné biotopem kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Před realizací záměru je nutné provést aktuální biologický průzkum území s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z72aVV a Z72bVV: Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník a navazují na stávající výstavbu rekreačních objektů a byly nově navrženy. Změnou jejich využití budou dotčeny kulturní louky s přechodem do ovsíkových travních porostů. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z73VV: Plocha je navržena v sousedství P10 VV. Nachází se zde trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, svízele bílého a bolševníku obecného. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z74VV: Plocha je situována v sousedství budoucí sjezdové dráhy na vrcholu Větrov. Vyskytují se zde náletové dřeviny (jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen) a trojštětová louka s přechodem ke smilkovým loukám. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z118VV: Plocha je součástí zázemí lanové dráhy. Na většině plochy je parkoviště, na části se vyskytuje vysokobylinná vegetace, kde dominuje devětsil bílý, kerblík lesní, čechřice vonná, všedobr horský, krabilice chlupatá a maliník. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a došlo ke změně rozlohy plochy. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z119VV: Plocha je situována u přístupové silniční komunikace. Nyní zde nalezneme ruderalizovaný travní porost, kde dominuje devětsil bílý, pcháče, šťovík tupolistý, všedobr horský, krabilice chlupatá, pampeliška lékařská, v okolí javory kleny a vrby jívy. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z120VV: Plocha je situována v prostoru mezi silniční komunikací a vodním tokem, kde dominuje devětsil bílý a kerblík lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z121VV: Plocha byla navržena při okraji obce v sousedství silniční komunikace pro dopravní infrastrukturu. Nyní zde nalezneme trojštětovou louku, která je kosena, při okraji vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV: Plocha se nachází u současné sjezdové dráhy a je navržena pro realizaci vodní nádrže, pravděpodobně pro účely zasněžování. Realizace záměru bude znamenat ztrátu lučních porostů kulturní louky a dojde k zásahu do lesního porostu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. S ohledem na situování plochy ve volné krajině je vhodné realizovat vodní nádrž přírodě-blízkého charakteru.

K34VV: Rozsáhlá plocha je navržena pro realizaci sjezdové trati a lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lesních porostů s dominancí smrku ztepilého. Ojedinele je přimíšen javor klen a jeřáb ptačí. Ovlivněny také budou travní porosty, které tvoří kosené trojštětové louky, v nižší nadmořské výšce se jedná o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem ke kvalitě lučních porostů není vhodné provádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K53VV, K55VV: Plochy jsou navrženy v návaznosti na současnou sjezdovou trať u chaty Paprsek.

Plochy K53 a K54 se nacházejí v rámci smrkových porostů, plocha K55 na narušeném terénu, kde nalezneme pouze sporadickou vegetaci s dominancí metlice trsnaté, metličky křivolaké a sítiny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K54VV: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u chaty Paprsek. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Na části plochy nalezneme smrkové porosty a při její realizaci tedy nebude ovlivněn vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K56VV, K57VV: Plochy jsou navrženy v rámci plánované sjezdové dráhy, kde se nyní vyskytují kosené travní porosty. Jedná se o mezofilní ovsíkové louky s dominancí kostřavy červené s přechodem ke kulturním loukám. Na ploše K57 se vyskytují i náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

K58VV: Plocha sousedí s plochou K9 VV a její realizace bude znamenat zásah do lesních porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou ovlivněna ochránářsky cenná společenstva.

K59VV: V rámci plochy je plánována nová sjezdová dráha s lanovkou. Její realizace bude znamenat ztrátu lesních porostů. Jedná se o smrkové monokultury, které byly vysázeny na místech bývalých pastvin. V porostech jsou patrné kamenné snosy, kde rostou javory kleny a jasan ztepilý, místy i jeřáby ptačí. Ovlivněny budou i travní porosty, které jsou paseny, jedná se o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K61VV, K62VV, K63VV: Plochy jsou navrženy v rámci smrkových porostů, které vznikly zalesněním původních pastvin. Na kamenných snosech, které nalezneme roztroušeně v rámci návrhových ploch, nalezneme vzrostlé javory kleny, jasan ztepilý a jeřáby ptačí. V rámci plochy Z61VV listnaté dřeviny převažují. Podél pramenných stružek se vyskytuje ohrožený prstnatec májový. Při okraji lesního porostu výskyt ohroženého vemeníku dvoulistého

a pětiprstky žežulník. Při kácení porostu nesmí být narušen hydrologický režim území a navazující luční porosty. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P9VV: Plocha sousedí s plochou Z121VV a zastavěným územím obce. Na části je kosený porost trojštětové louky, na části sekáný travník a vzrostlé smrky ztepilé u chaty Olšanka. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P10VV: Nyní je zde skládka, ke které vede panelová cesta, travní porosty jsou eutrofizované. V okolí vzrostlé javory kleny, vrby jívy, růže šípkové. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z28MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé a jeřáby ptačí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z117MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny a jabloně domácí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z179aMV, P33aMV: Plocha Z179a je navržena v návaznosti na zařízení zemědělské výroby (P33a), v sousedství se nachází rekreační objekt. Plochy byly nově vymezeny. Pod stávající přístupovou komunikací se nachází kosená kulturní louka s dominancí pampelišky lékařské. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejím umístění v okolí stávajících objektů nedojde její realizací k ovlivnění populace chřástala polního v PO.

P21MV, P22MV, P23MV, P24MV: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderní porosty a místy vzrostlé náletové dřeviny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z29ST: Plocha je situována v sousedství lyžařského vleku, jedná se o nekosenou louku s dom. psinečku tenkého, na části skládka dřeva a dřevoodpadu, kde v porostu dom. starček vejčitý, hojně také nálet javoru kleny a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z30ST: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce, vyskytuje se zde travní porost s dom. psinečku tenkého, hojně také nálet olše šedé, nekoseno. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z31ST*: Plocha je navržena na okraji osady Rumburk v sousedství silniční komunikace. Jedná se o plochu s pravomocným rozhodnutím, u které došlo ke změně její rozlohy. Na části již byla provedena skrávka ornice. Na části se vyskytuje nekosený luční porost s dominancí travin, z bylin pak hojně třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, bolševník obecný, jitrocel kopinatý. Lokálně je porost podmáčen s dominancí skřipiny lesní, kohoutku lučního a ostřic. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního je udáván v širším okolí plochy (ND OP AOPK ČR 2018). Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO.

Z32ST: Poměrně rozsáhlá plocha na okraji osady Rumburk. Nyní využívána k pastvě skotu. V porostu dominuje srha laločnatá, ovčík vyvýšený, psárka luční, psineček tenký, černohlávek obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá. Při okraji vzrostlý jasan ztepilý.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění jeho populace v ptačí oblasti.

Z33ST: Plocha je navržena při místní silniční komunikaci v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází plechová hala, v okolí ruderalní vegetace (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý), na části travní porost s dominancí psinečku tenkého, škardy dvouleté, vratiče obecného, třezalky skvrnitě. Plocha není součástí PO Králický Sněžník.

Z34ST: Plocha je situována v návaznosti na zastavěné území osady Rumburk. Nyní se zde nachází kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z35ST: Plocha se nachází v sousedství rekreačního objektu, nyní je využívána k pastvě koní. Roste zde několik smrků ztepilých a modřínů opadavých. V okolí ruderalní vegetace. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z36ST: Na ploše se nachází v západní části nálet javoru kleny, ve východní části luční porost s dominancí psinečku tenkého, třezalky skvrnitě, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého a jitrocele kopinatého. Plocha se nenachází na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z37ST, Z38ST: Plochy jsou navrženy v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky, kde dominuje pampeliška lékařská, jetel luční, kostřava červená, bojínek luční.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z55ST: Plocha je navržena na svahu v proluce v zastavěném území obce. Nyní zde nalezneme nekosený luční porost s náletem břízy bělokoré, jeřábu ptačího, také vzrostlé smrky ztepilé. V travním porostu dominancí ovsík vyvýšený, srha laločnatá, bojínek luční, třezalka skvrnitá, vrbka úzkolistá, starček vejčitý a jitrocel kopinatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z80ST: Plocha navazuje na nově realizovanou výstavbu rekreačních objektů na svažitém pozemku. V jižní části plochy je terén podmačen, v porostu dominuje devětsil bílý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z81ST: Plocha je situována podél nově vybudované přístupové komunikace a nových rekreačních objektů. Na části plochy je kosená ovsíková louka, na části ruderalní porost s dominancí metlice trstnaté, starčku vejčitého, svízele bílého, vikve ptačí a jetele lučního. Podél cesty vzrostlý nálet javoru kleny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z82ST: Plocha je navržena v sousedství plánované sjezdové dráhy a zahrnuje kulturní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, dále zde roste třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý, které byly v minulosti narušeny. Na

většině plochy nálety javoru klenu, vrby jívy a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník mimo aktuálně užívaný biotop chřástala polního a nepředstavuje jeho vhodný biotop.

Z83ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce. Nachází se zde nyní nekosené travní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, svízele přítuly, bršlice kozí nohy, škardy dvouleté a kopřivy dvoudomé. Na mezích pak roste jasan ztepilý, javor klen, olše šedá a vrba jíva. V severní části plochy se vyskytuje kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z84ST: Plocha je navržena pro realizaci dolní stanice lanové dráhy v blízkosti Stříbrnického potoka. Terénní povrch zde byl v minulosti narušen a vyskytuje se zde jen sporadická vegetace s převahou ruderalních druhů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem svým charakterem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z85ST: Plocha je navržena v blízkosti silniční komunikace u kapličky mimo území PO Králický Sněžník, kde roste vzrostlá lípa malolistá, kterou je vhodné při realizaci záměru zachovat. Luční porost je kosený s dominancí druhů mezofilních ovsíkových luk, na části nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a olše šedé. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z86ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na okraji travních porostů. Porost je zde nekosený s převahou konkurenčně silných druhů jako je pcháč rolní, srha laločnatá, děhel lesní, bršlice kozí noha, krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z87ST: Plocha je navržena v prostoru dolní stanice lanové dráhy, kde se nachází parkoviště. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z96ST: Plocha sousedí se silniční komunikací, nyní je využívána pro ustájení koně. Vyskytují se zde navážky zeminy s ruderalní vegetací, také nálet topolu osiky. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z103ST: V současnosti je pozemek využíván jako pastvina. Nalezneme zde vrostlé javory kleny a jasan ztepilý. V ruderalní vegetaci dominuje starček vejčitý, lopuch plstnatý, pelyněk černobýl a krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z104ST: Na ploše se nachází objekty zemědělské výroby, v okolí ruderalní vegetace, na části plochy náletové dřeviny (lípa malolistá, jasan ztepilý). Podél Stříbrnického potoka se vyskytuje mezernatý porost jasanu ztepilého, vrby jívy, olše a javoru klenu. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z105ST: Z plochy byl odstraněn vzrostlý nálet jasanu ztepilého, javoru klenu, břízy bělokoré, vrby jívy a topolu osiky. Nyní se zde vyskytuje převážně ruderalní vegetace a výmladky dřevin. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z106ST: Plocha je nyní využívána jako sportoviště. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z107ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace. Vyskytuje se zde kosená nivní louka s dominancí krabilice chlupaté, kostivalu lékařského, šťovíku tupolistého, lopuchu plstnatého, hojně devětsil bílý. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zaznamenán.

Z108ST: Plocha se nachází na strmém svahu, kde byl vykloučen nálet listnatých druhů dřevin, na části nivní louka. Hojně zde rostou výmladky javoru klenu a břízy bělokoré. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z122ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace v blízkosti záchytného parkoviště. Vyskytují se zde ruderalizované travní porosty a vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z123ST: Plocha je navržena u silniční komunikace, převažuje ruderalní vegetace a při okraji se nacházejí vzrostlé javory kleny a jasany ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z124ST: Plocha je navržena v sousedství místní silniční komunikace jako zázemí plochy pro sportovní využití K46 ST. Nyní je využívána k pastvě skotu, při okraji vzrostlý modřín opadavý a smrk ztepilý. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního byl zjištěn v sousedících travních porostech. Vzhledem ke kapacitě záměru a malé velikosti ovlivněného biotopu nebude změna ve využívání plochy znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního v ptačí oblasti.

Z143ST: Plocha je navržena podél místní obslužné komunikace mimo zastavěné území obce. Nyní jsou travní porosty využívány jako pastvina.

V roce 2005 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

Z144ST: Plocha je navržena ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá) a náletových dřevin v nivě Stříbrnického potoka.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z145ST: Plocha je navržena v blízkosti horní stanice plánované lanové dráhy. Je situována ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce a na území PO Králický Sněžník. Nyní se zde nachází kulturní louka a nálet javoru klenu a smrku ztepilého. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z146ST: Plocha byla navržena v rámci kulturní louky v blízkosti plánované sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálně vhodného biotopu chřástala polního.

Z147ST: Plocha je navržena podél Stříbrnického potoka v návaznosti na plochu Z80 ST. Na ploše nalezneme liniový porost olší a vrb. Podrost je ruderalizovaný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale dle charakteru vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST: Plochy jsou navrženy pro sportovní využití při okraji plánované sjezdové dráhy v sousedství lesních porostů mimo zastavěné území obce. Plochy leží na území PO Králický Sněžník. Jejich realizace bude znamenat ztrátu travních porostů kulturní louky, které jsou potenciálním biotopem chřástala polního.

Z150ST: Plocha je situována v nivě Stříbrnického potoka mimo zastavěné území obce na území PO Králický Sněžník. V sousedství je nově vybudován dřevěný srub. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá), které jsou ruderalizované, a porostů náletových dřevin. Vzhledem k charakteru vegetace bude výstavba znamenat ztrátu potenciálního biotopu chřástala polního.

Z169ST: Plocha je navržena v blízkosti Stříbrnického potoka a lanové dráhy. V rámci plochy byl již terénní povrch narušen, na části plochy dojde k zásahu do břehového porostu Stříbrnického potoka, kde dominuje olše šedá, javor klen a vrba jíva. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z170ST, Z171ST: Plochy jsou navrženy v prostoru mezi silniční komunikací a korytem Stříbrnického potoka v proluce v rámci zastavěného území. Již nyní je terénní povrch narušen a plochy využívány k parkování vozidel. Bez přírodních biotopů. Plochy leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z172ST, Z173ST: Navržené plochy se nacházejí v blízkosti plánované sjezdové dráhy a jejich realizací dojde k zásahu do travních porostů kulturní louky, na části ploch se nachází doprovodný porost Stříbrnického potoka, který bude narušen pouze okrajově.

Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jejich realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z174ST: Plocha je navržena pro účely místní obslužné komunikace nově navržených ploch v blízkosti plánované sjezdové dráhy a lanovky. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů na území PO Králický Sněžník, které nejsou z přírodovědného hlediska významné, ale představují potenciální biotop pro chřástala polního.

K44ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati u chaty Návrší, kde bude také vystavěn lyžařský vlek. Její realizace bude znamenat kácení smrkových porostů.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K45ST, K66ST: Plochy jsou navrženy na území PO Králický Sněžník pro realizaci sjezdové dráhy na mírném svahu mimo zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kulturní louky s hojným výskytem kvetoucích bylin jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý. Realizací záměru bude ovlivněn potenciální biotop chřástala polního.

K46ST: Plocha je navržena v rámci travních porostů, které jsou využívány jako pastvina, pro zřízení běžeckého lyžařského areálu. Vyskytují se zde kulturní louky se sníženou diverzitou. Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psárka luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, bolševník obecný a kontryhel. Při okraji roste smrk ztepilý, javor klen.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 a 2014 byl v sousedících travních porostech zjištěn výskyt chřástala polního (silně ohroženého druhu). S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné plochu využívat v letním období a provádět zde rozsáhlé terénní úpravy. Péče o travní porosty by měla respektovat nároky chřástala polního.

K47ST: Účelem vymezení plochy je rozšíření sjezdové dráhy ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Trasa je plánována v rámci lesních porostů a její realizací budou ovlivněny i travní porosty. Průsek v rámci lesních porostů je již realizován. Vykáceny byly smrkové monokultury, které byly vysázeny na bývalých pastvinách, na kamenných snosech jsou stále přítomny vzrostlé

javory kleny, jeřáby ptačí a topoly osiky. Travní porosty jsou koseny, jedná se o trojštětové louky s výskytem orchidejí, které patří mezi zvláště chráněné druhy rostlin. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a v rámci dotčených travních porostů byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z výše uvedených důvodů není vhodné letní využití plochy pro rekreační aktivity, které by znamenaly působení rušivých vlivů nebo terénní úpravy. Péče o travní porosty je třeba přizpůsobit nárokům chřástala polního.

K63ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou přítomny na kamenných snosech.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

P14ST, P15ST, P27ST: Na pozemcích se nachází stavební suť jako pozůstatek původních objektů. Při okrajích ruderalní vegetace. Bez přírodních biotopů. Plochy leží mimo území PO Králický Sněžník.

P16ST: Na ploše se nachází objekt zemědělské výroby, bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje jeho vhodný biotop.

P17ST: Na ploše je hala se zpevněnou plochou, v okolí ruderalní vegetace, kde dominuje kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, svízel přitula, starček vejčitý, pelyněk černobýl a děhel lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P28ST: Na ploše se vyskytuje ruderalní vegetace s dominancí šťovíku tupolistého, bršlice kozí nohy, svízele přituly, škardy dvouleté, jetele lučního, lopuchu plstnatého, kopřivy dvoudomé, roste zde také pomněnka rolní, divizna velkokvětá. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P29ST: Plocha sousedí s návrhovou plochou P28 ST, nyní zde nalezneme travní porost s převahou ruderalních druhů, byly zde vysazeny ovocné stromy, při okraji plochy se nacházejí vzrostlé jasany ztepilé a javory kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

P30ST: Plocha se nachází v sousedství objektu zemědělské výroby. Nyní je využívána ke skladování materiálu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

P31ST: Plocha je situována v blízkosti lyžařského vleku a má sloužit pravděpodobně k realizaci parkoviště. Nyní zde nalezneme na části porost olše šedé a vrby jívy. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z39HY: Jedná se o plochu ležící u silniční komunikace, která je podmáčená. Došlo ke změně rozlohy plochy. V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z90HY: Jedná se o plochy ležící u silniční komunikace, které jsou podmáčené. V nekosených travních porostech dominancí rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z40aHY*: Na ploše je situován rekreační objekt a jeho zázemí. Došlo ke změně rozlohy plochy. Plocha částečně navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Plocha je součástí PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v širším okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Okolí rekreačního objektu nepředstavuje, z důvodu využívání a působení rušivých vlivů, vhodný biotop chřástala polního.

Z40bHY: Plocha navazuje na stávající zástavbu obce. Plocha byla nově vymezena. Od souvislých travních porostů je oddělena nově vybudovanou účelovou komunikací. Plocha je navržena v PO Králický Sněžník a navazuje na zamokřené území s roztroušeným výskytem vrb. Tento typ biotopu je pro chřástala preferovaným typem. Výskyt chřástala je doložen z širšího okolí plochy. Ve snaze o minimalizaci ovlivnění populace chřástala polního bylo vymezení plochy provedeno v návaznosti na zástavbu. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty vhodného biotopu a umístění plochy v návaznosti na zástavbu, nepředstavuje realizace záměru významné ovlivnění populace chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

Z43HY: Plocha je navržena u silniční komunikace v rámci náletových porostů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z58HY: Na ploše již probíhá stavba rekreačních objektů. Travní porost je kosený, je zde vysazen ovocný sad. Dominují zde druhy, jako je ovsík vyvýšený, svízel bílý, kontryhel, jetel luční, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, vratič obecný, třezalka skvrnitá a bolševník obecný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem v jejím nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z59HY: Plocha je navržena na prudkém svahu v sousedství rekreačního objektu, došlo ke změně rozlohy plochy. Nyní se zde vyskytuje ruderalní vegetace s převahou kopřivy dvoudomé, starčku vejčitého, svízele přituly a lopuchu plstnatého, hojně nálet javoru klenu, břízy bělokoré, smrku ztepilého a olše šedé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z60HY: Na ploše již probíhá výstavba domu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Z89HY: Plocha je situována v blízkosti nového hotelu. Nyní se zde vyskytují travní porosty, které byly zasety na v minulosti narušeném terénu. Dominují zde druhy jako psineček tenký, vikev plotní, ovsík vyvýšený, jetel plazivý, šťovík kyselý, pcháč rolní, šťovík tupolistý. Část plochy byla v roce 2014 využívána pro pastvu koní a v sousedství se provozuje sjezd na motokárách. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k současnému využití není vhodným biotopem chřástala polního, který nebyl zjištěn ani v sousedících travních porostech.

Z91HY: Plocha navazuje na zastavěné území obce a v současnosti se zde vyskytují travní porosty trojštětové louky s dominancí psinečku tenkého, dále zde roste kostřava červená, rdesno hadí kořen, zvonek rozkladitý, rozrazil rezekvítek, pampeliška podzimní, řebříček obecný, rozrazil lékařský a šťovík kyselý. Při západním okraji plochy se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé, jeřáby ptačí a topol osika.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V jejím okolí byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z92HY: Plocha navazuje na parkoviště u hotelu Sněženka a je situována mezi silniční komunikací a potokem. V ruderalním porostu dominuje lopuch plstnatý, pelyněk černobýl, bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá a jílek vytrvalý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru biotopu a umístění není vhodným biotopem chráněná polní.

Z97HY, Z126HY, Z152HY: Plochy jsou navrženy v rámci zázemí současného lyžařského areálu v blízkosti dolní stanice lyžařského vleku a bufetu. Vyskytuje se zde ruderalní vegetace na v minulosti narušených místech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem ke kvalitě vegetace nepředstavuje vhodný biotop chráněná polní.

Z125HY: Plocha je v současnosti využívána jako parkoviště v rámci lyžařského areálu. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chráněná polní.

Z127HY: Plocha sousedí se silniční komunikací. Nalezneme zde ruderalní porost s dominancí kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, krabilice chlupaté, hluchavky skvrnité, netýkavky nedůtklivé, vrby úzkolisté, na části vzrostlý nálet lípy malolisté, dubu letního, vrby jívy, lísky obecné a javoru kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chráněná polní.

Z132HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce a leží v sousedství lyžařského areálu. Nyní zde nalezneme travní porosty, které nejsou koseny, a vzrostlý nálet javoru kleny, jasanu ztepilého a smrku ztepilého.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chráněná polní.

Z151HY*: Plocha je navržena na vrcholu Štvanice (866 m n.m.) pro stavbu rozhledny. Nyní se zde nacházejí na v minulosti narušeném povrchu nezapojené travní porosty s dominancí metličky křivolaké. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop pro chráněná polní.

Z153HY: Poměrně rozsáhlá plocha je situována v sousedství lyžařského areálu na svažitém pozemku. Nyní se zde vyskytují travní porosty a na části byly vysázeny ovocné sady. Na hromadnicích se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasan ztepilý, jeřáby ptačí, vrby jívy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chráněná polní.

Z154HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území města. V rámci plochy se vyskytují travní porosty, na části plochy za hotelem Sněžinka byl odstraněn vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chráněná polní.

Z155HY: Na ploše se vyskytuje rekreační objekt. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chráněná polní. Tento druh nebyl zjištěn ani v sousedství dotčené plochy.

Z156HY: Plocha nenavazuje na zastavěné území, je navržena v sousedství plánované lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů a vzrostlých dřevin na hromadnici (javor klen, jeřáb ptačí).

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chráněná polní. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu.

Z157HY: Plocha leží v sousedství místní komunikace a na území PO Králický Sněžník. Nyní zde nalezneme nálet listnatých druhů dřevin. Plocha nepředstavuje vhodný biotop chráněná polní.

Z158HY: Plocha je situována na prudkém svahu nad chatovou osadou. Nyní se zde nachází kosený luční porost trojštětové louky s prvky smilkových trávníků, v dolní části je ovocný sad, na okraji nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a smrku ztepilého. V lučním porostu dom. ovsík vyvýšený, psineček tenký, divizna brunátná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hvozdík kropenatý, mateřídouška vejčitá, jahodník, smolníčka obecná, zvonek okrouhlostý, vítod obecný, světlík lékařský, knotovka dvoudomá. Jedná se o přírodní stanoviště s vysokou diverzitou, které představuje také biotop zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecné, ještěrky živorodé).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z159HY: Plocha je navržena při místní komunikaci mimo zastavěné území obce, v sousedství plánované sjezdové dráhy s lanovkou. Nyní se zde nachází mezofilní travní porost, který je kosený.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z166HY: Plocha leží v sousedství stávající sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Realizací dojde ke ztrátě lesního porostu s dominancí smrku ztepilého. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

K48HY: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati a lesní porost již byl v létě 2014 vykácen. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizací nedošlo ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

K64HY: Plocha je navržena pro realizaci nové sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice, která je vedena nad nivou Stříbrnického potoka, její rozloha byla upravena.

Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou vtroušeny na kamenných snosech a ovlivněny mohou být i kosené travní porosty trojštětových luk. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního, jehož výskyt byl zjištěn v okolních travních porostech.

S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné letní využití plochy k rekreačním aktivitám, které by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY: Plocha navazuje na plochu K64 a K71 a její rozloha byla upravena. Jedná se o část plánované objízdné trasy vedené v okolí účelové komunikace a v rámci lesních porostů, které představují stejnověké smrkové porosty s ojedinělou příměsí buku lesního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny travní porosty, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K73HY, K74HY, K76HY: Plochy jsou navrženy v rámci travních porostů na západním úbočí vrchu Štvanice a směřují do lyžařského areálu v Hynčicích. Travní porosty jsou pravidelně koseny, jedná se o kulturní louky s přechodem ke trojštětovým. Při okrajích lesa se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako je zmije obecná, ještěrka živorodá i slepýš křehký. Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jsou navrženy v aktuálně užívaných biotopech chřástala polního. Z tohoto důvodu není vhodné letní využití ploch pro rekreační aktivity, které by znamenaly zvýšení intenzity působení rušivých vlivů nebo změnu režimu obhospodařování travních porostů. Nevhodné je také narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K71HY: Plocha představuje rozšíření sjezdové dráhy v lyžařském areálu v Hynčicích. Její realizace se dotkne smrkových porostů různého stáří, přítomna je i paseka s odrůstající smrkovou mlazinou. Dotčené travní porosty můžeme klasifikovat jako kulturní louky s přechodem k loukám trojštětovým. Kvetoucí byliny jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, svízel bílý, jitrocel kopinatý jsou přítomny v porostech roztroušeně. Realizací záměru v rámci travních porostů dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Jeho výskyt byl v sousedství zjištěn, a proto není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K72HY: Plocha je navržena pro realizaci propojení sjezdové dráhy plánované objízdné trasy a stávající v lyžařském areálu v Hynčicích. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Dotčeny budou smrkové porosty hospodářského lesa, které nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

K75HY: Rozšíření současné sjezdové dráhy z Hynčic na vrchol Štvanice je plánováno v rámci smrkové monokultury a navazuje na stávající průsek, který bude tedy rozšířen. Budou zde zřízeny lanové dráhy, jedna z dolního okraje Hynčic a druhá ze Štěpánova.

Realizací plochy nebudou ovlivněny vhodné biotopy chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

K77HY: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou z osady Štěpánov na vrchol Štvanice a navazuje na plochu K65 SM. Její realizace kromě dotčení kulturních travních porostů bude znamenat zásah do smrkové monokultury. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizace záměru se dotkne lučních porostů, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z důvodu ochrany populace chřástala polního na území PO není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY: Plochy jsou navrženy pro realizaci sjezdové dráhy, která propojí dolní konec Hynčic s vrcholem Štvanice a stávajícím lyžařským areálem u kostela. Dotčeny budou travní porosty, které jsou pravidelně koseny. Jedná se o kulturní louky s přechodem do luk ovsíkových a trojštětových, místy s vyšším podílem kvetoucích bylin. Dotčen bude i smrkový porost a porosty listnatých druhů dřevin na kamenných snosech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Travní porosty jsou biotopem chřástala polního. Jejich užívání v letním období není vhodné, rovněž také provádění terénních úprav.

Z47CH: Plocha je navržena podél silniční komunikace v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nachází luční porosty, místy podmáčené, které jsou částečně využívány k pastvě. V západní části, kde nejsou porosty koseny ani spásány, dominují konkurenčně silné druhy jako je starček vejčitý, metlice trsnatá, srha laločnatá, děhel lesní, maliník, lopuch plstnatý, kopřiva dvoudomá, na podmáčených místech ve východní části plochy nalezneme druhy jako je skřípina lesní, pcháče, sítiny a šťovík tupolistý. Ve střední části plochy se vyskytuje porost náletových dřevin (bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, topol osika, vrba jíva). Dřeviny se vyskytují i při severním okraji plochy, kde teče Hynčický potok.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního.

Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem a byla by významně ovlivněna jeho populace na území PO.

Z48CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Travní porost je zde nekosen, na části pole brambor a mladé ovocné stromy. V travním porostu dom. krabilice chlupatá, bršlice kozí noha, pcháče, škarda dvouletá, tužebníček jilmový, kerblík lesní, vratič obecný.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z49CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Plocha je nyní využívána jako pastvina. Dominuje zde srha laločnatá, šťovík tupolistý, vikev plotní, škarda dvouletá, bršlice kozí noha, na části nálet břízy bělokoré, topolu osiky, vrby křehké, vrby jívy a javoru klenu.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z112CH: Plocha je navržena v sousedství zemědělského družstva. Na části se nachází zpevněná plocha, na části travní porosty, místy je patrná ruderalizace.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V sousedících travních porostech byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru bude dotčen vhodný biotop chřástala polního.

Z113CH: Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, v blízkosti zemědělského družstva. Nyní je zde kulturní louka využívána jako pastvina. Hojně zde roste ovsík vyvýšený, jetel luční, krabilice chlupatá a bršlice kozí noha.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a její realizace bude znamenat ztrátu vhodných biotopů chřástala polního.

Z114CH: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce v lesních porostech, kde se vyskytuje smíšený porost. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny vhodné biotopy chřástala polního.

Kumulativní ovlivnění populace chřástala polního

Žádný z realizovaných záměrů neměl přímý negativní vliv na populaci chřástala polního. Došlo pouze k ovlivnění jeho vhodného biotopu o rozloze 0,6 ha. V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město nedojde na základě dostupných dat na území PO k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chřástalů polních. Vzhledem k celkové početnosti chřástala polního na území PO (130 - 200 volajících samců) in Hora et. al (2010), by již ovlivnění jednoho užívaného hnízdiště na území PO bylo možné považovat za významně negativní vliv. Realizace návrhu ÚP však neznamená významné negativní ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník.

Jako plochy s vhodnými biotopy chřástala polního jsou považovány pozemky s trvalými travními porosty, které ale nejsou chřástalem polním aktuálně osídleny, respektive výskyt chřástala polního z těchto ploch nebyl doložen. Při určování potenciálních biotopů bylo vycházeno z prací zabývajících se biotopovými preferencemi chřástala polního v dotčené PO (Kampová 2008) a z vlastních zkušeností z terénního průzkumu. Jedná se o tyto biotopy (dle Chytrý et al. 2011): T1.1, T1.2, T1.3, T1.5, T1.6, T1.9, T2.3, M1.7, X5 a X7.

Rozloha potenciálních biotopů v rámci PO Králický Sněžník byla stanovena na 15 398 ha. Údaj vychází z rozlohy zemědělských pozemků v PO, která je 60 % její rozlohy (Hora et al. 2010). Od této hodnoty byl odečten podíl orné půdy (15 %).

Výsledky hodnocení kumulativního vlivu shrnuje tabulka 2, kde jsou uvedeny absolutní a relativní hodnoty ztráty vhodných biotopů chřástala polního způsobené navrženou změnou ve využití ploch a dosud realizovanými záměry na území PO Králický Sněžník.

Pro vyhodnocení kumulativního ovlivnění populace chřástala polního při realizaci nově navržených lanových drah uvažujeme pouze o trvalém záboru stanoviště při stavbě lanových podpěr a stanic, které bylo pro každou lanovou dráhu paušálně vyhodnoceno jako ztráta 0,1 ha travních porostů.

V následující tabulce je vyhodnoceno kumulativní ovlivnění vhodného biotopu chřástala polního na území pro všechny návrhové plochy, které jsou obsaženy v návrhu ÚP Staré Město pod Králickým Sněžníkem.

Tabulka č. 25: Vyhodnocení kumulativního vlivu v rámci PO Králický Sněžník na populaci chřástala polního

Ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník	24,47 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k celkové rozloze PO Králický Sněžník	0,08 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch vztažená k rozloze travních porostů v PO Králický Sněžník	0,16 %
Ztráta vhodného biotopu chřástala ve správním obvodu Staré Město pod Králickým Sněžníkem, v rámci již realizovaných záměrů	0,6 ha
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,09 %
Relativní ztráta vhodného biotopu chřástala způsobená navrženou změnou ve využití ploch ÚP Staré Město v rámci travních porostů na území PO Králický Sněžník v kumulaci s již realizovanými záměry	0,16 %

Z výsledků uvedených v tabulce 2 vyplývá, že kumulativní ztráta potenciálních biotopů na území PO Králický Sněžník není významná.

Při realizaci návrhových ploch nedojde ke ztrátě preferovaného biotopu chřástala polního na území PO, ani k zásahu do jeho užívaného teritoria na území PO.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Posuzovaný návrh ÚP Staré Město nemůže mít přeshraniční vliv na jiné lokality soustavy Natura 2000, které byly vymezeny v sousedních státech.

Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úkolem tohoto hodnocení je také posoudit vliv ÚP na celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Celistvost je chápána jako ekologická integrita lokality, která zahrnuje

ekologické vazby, struktury a klíčové charakteristiky (diverzita) ve vztahu k předmětům ochrany a jejich zachování ve stavu příznivém z hlediska ochrany.

Návrhové plochy jsou situovány mimo aktuálně užívaná hnízdiště chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Kumulativní ovlivnění jeho vhodného biotopu nepředstavuje významné ovlivnění jeho populace. Na základě těchto skutečností konstatujeme, že změnou využívání návrhových ploch nedojde k významně negativnímu ovlivnění celistvosti PO.

Závěr

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv návrhu ÚP Staré Město po společném projednání na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Jako potenciálně ovlivněná byla určena PO Králický Sněžník. Na základě vyhodnocení bylo zjištěno, že návrh územního plánu Staré Město nemá **významný negativní vliv** na předmět ochrany a celistvost PO Králický Sněžník.

Posouzení vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je součástí části B dokumentace Rozboru udržitelného rozvoje území. Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na faunu a flóru

Realizace jednotlivých ploch nového využití území se určitým způsobem obrazí na fauně a flóře jednotlivých ploch. Fauna, flóra a biologická rozmanitost by mohly být uplatněním nového územního plánu významně ovlivněny, a to v případě realizace navrhovaných záměrů, které jsou spojeny s vlivy na významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES, lokality soustavy NATURA 2000 a jejich předměty ochrany a stromy. Realizací některých záměrů dojde k snížení migrační prostupnosti území apod.

Katastrální území Nová Seninka:

Z10NS: Plocha je navržena v sousedství zemědělské usedlosti. Nyní je využívána jako pastvina na okraji s náletem břízy bělokoré, zčásti také jako zeleninová zahrádka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z11NS: Plocha navazuje částečně na rozvolněnou zástavbu obce. Nalezneme zde vykloučenou plochu s mladým náletem javoru klenu, ve východní části u pramenné stružky prameniště s dom.inancí skřípiny lesní, sítiny rozkladité, zblochanu vodního, dále zde roste pomněnka bahenní, děhel lesní, máta rolní, kohoutek luční a ptačinec žabinec.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z12NS: Plocha sousedí se stávajícím rekreačním objektem. V travním porostu dominuje starček vejčitý, vrba úzkolistá, psineček tenký, medyněk vlnatý, kopřiva dvoudomá, na části vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala nebyl v nejbližším okolí zjištěn.

Z13NS: Plocha je součástí zastavěného území obce. Jedná se o mokřadní stanoviště, které je zčásti zarostlé vzrostlým náletem břízy bělokoré a topolu osiky. V rámci travních porostů dominuje děhel lesní, devětsil lékařský, pcháč bahenní, pcháč zelinný, chrastice rákosovitá, skřípina lesní, vrba křehká a vrba jíva.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z50NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina v nadmořské výšce cca 850 m n.m., kde se v současnosti nachází několik rekreačních objektů. Není zde realizována přístupová komunikace. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Výstavba nového objektu by znamenala ztrátu biotopu chřástala polního a významné ovlivnění jeho populace v PO Králický Sněžník a zásah do biotopu dalších zvláště chráněných druhů.

Z62NS: Navazuje na zastavěné území obce, nyní nekosený travní porost s dominancí psinečku obecného, psárky luční, svízele bílého, kontryhele, kokrhele většího, hojně starček vejčitý, na části zalesněno smrkem ztepilým. Při okraji nálet olše šedé, břízy bělokoré a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z63NS: Jedná se o plochu na svažitém pozemku, kde se nachází nyní ruderalní porost s náletem javoru klenu, vrby jívy, smrku ztepilého a břízy bělokoré. V travním porostu hojně bršlice kozí noha, vrba úzkolistá, svízel přitula, pelyněk černobýl a kopřiva dvoudomá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z93NS: Plocha zahrnuje zázemí penzionu, kde se nacházejí dětské průlezky, ohniště, v severní části se nachází nekosená ovsíková louka, která navazuje na travní porosty, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní nebyl v rámci plochy zjištěn.

Z101NS: Plocha volně navazuje na zázemí rekonstruovaného rekreačního objektu, je navržena v rámci rozsáhlých travních porostů, které můžeme charakterizovat jako mezofilní ovsíkové louky s přechodem k trojštětové, kde hojně roste krabilice chlupatá, bolševník obecný, hrachor luční, řebříček obecný, vratič obecný.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a v dotčených travních porostech nebyl výskyt chřástala polního zjištěn.

Z102NS: Rozsáhlá plocha na svažitém pozemku, který je využíván jako pastvina skotu. Na mezích nalezneme vzrostlé dřeviny jako je bříza bělokorá, javor klen, topol osika, vrba jíva, jasan ztepilý. V západní části se nachází mokřadní vegetace pcháčových luk a tužebníkové lady s dominancí tužebníku jilmového, skřípiny lesní, sítiny rozkladité, děhelu lesního a metlice trsnaté.

Před realizací záměru je vzhledem k charakteru stanoviště vhodné provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není součástí aktuálně užívaného teritoria chřástala polního.

Z142NS: Plocha je navržena mimo zastavěné území v blízkosti lesního komplexu u přístupové komunikace. Vyskytuje se zde vysokobylinná vegetace vlhkých luk. Porosty nejsou koseny a z důvodu absence pravidelné péče zde dominují konkurenčně silné druhy, jako je tužebníček jilmový, kerblík lesní a sítiny. Na části se vyskytují náletové dřeviny, jako je vrba jíva, javor klen a topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chrástala polního zde nebyl zjištěn.

Z176NS: Plocha se nachází v nivě vodního toku Krupá. V břehovém porostu podél toku dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebníček jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháček zelinný. V okolí toku byl zjištěn výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018). K minimalizaci ovlivnění populace vydry říční a jasoně dymnivkového je třeba omezit zásah do břehového porostu podél toku.

V navazujících travních porostech na svahu byl v roce 2016 potvrzen výskyt ohrožené orchideje pětiprstky žežulník v počtu do tří desítek kvetoucích jedinců. Před zahájením stavební činnosti v rámci návrhové plochy je vhodné provést biologický průzkum území.

Z180NS: Plocha je navržena na luční enklávě Javořina. V současnosti se zde nachází zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin, která je pravidelně kosena a je biotopem ohrožené pětiprstky žežulník. Jedná se také o biotop zvláště chráněných druhů živočichů zmiye obecné a ještěrky živorodé. Plocha je součástí migračně významného území. Před realizací záměru je nutné provést biologický průzkum plochy, případně souvisejících ploch (např. přístupové komunikace) s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z182NS: Její realizací budou dotčeny travní porosty a mladý nálet dřevin.

P8NS: Plocha zahrnuje zděnou stavbu s okolím, kde je zarostlá zahrádka, na části fotbalové hřiště. Hojně vlčí bob mnoholistý, na části nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P18NS: Nyní se zde nachází stará stodola s náletem břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru klenu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K4NS: Plocha je navržena podél vodního toku, kde v břehovém porostu dominuje olše šedá, javor klen, bříza bělokorá, vrba jíva a jasan ztepilý. Na části hojně skřípina lesní, tužebníček jilmový, devětsil bílý, kýchavice bílá Lobelová, krabilice chlupatá, ostřice třeslicovitá a pcháček zelinný. V okolí toku výskyt silně ohrožené vydry říční a kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Vzhledem k výskytu uvedených zvláště chráněných druhů živočichů není realizace rybníku vhodná.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

K28NS, K29NS, K30NS, K31NS: Plochy jsou navrženy k zalesnění v rámci rozsáhlých travních porostů, některé v návaznosti na lesní porosty. Nyní se zde nacházejí travní porosty mezofilního charakteru, které jsou koseny a jsou vhodným biotopem chrástala polního (silně ohrožený druh), jehož výskyt byl doložen v okolí ploch v roce 2005 a 2007.

Plochy se nacházejí mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě a fragmentaci aktuálně užívaného biotopu chřástala polního a významnému ovlivnění jeho početnosti v PO.

Katastrální území Kunčice pod Králickým Sněžníkem:

Z15KU, Z16KU: Plochy navazují částečně na roztroušenou zástavbu, kterou zahušťují v nadmořské výšce cca 670 m n.m. Nyní zde nalezneme travní porosty, kterou jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (NDOP AOPK ČR 2014). Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na okraji ploch nalezneme na mezích jasan ztepilý, javor klen, olši šedou, třešň ptačí a růži šípkovou.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního nebyl v rámci dotčených travních porostů zjištěn.

Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský) nedoporučujeme záměry k realizaci.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z16bKU: Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou paseny nebo koseny, jedná se o přechodový typ mezi mezofilními ovsíkovými loukami a trojštětovými, které jsou biotopem ohroženého vstavače mužského (ND OP AOPK ČR 2018).

Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psineček tenký, chrpa luční, hvozdík kropenatý, třezalka skvrnitá, kopretina bílá, vratič obecný, řebříček obecný, kokrhel menší, na podmáčených místech pak hojně tužebník jilmový, děhel lesní a krabilice chlupatá.

Na části plochy je vzrostlý nálet dřevin (jasan ztepilý, javor klen, olše šedá, třešň ptačí a růže šípková). Vzhledem ke kvalitě dotčených travních porostů, které jsou biotopem zvláště chráněného druhu (vstavač mužský), je nutné provést před zahájením stavby aktuální biologický průzkum plochy.

Z17KU: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. Je navržena v rámci travních porostů mezofilního charakteru, okrajově jsou porosty zčásti ruderalizované, na části se nachází nálet jasanu ztepilého, břízy bělokoré, vrby křehké a střemchy pozdní. Byl zde potvrzen výskyt silně ohroženého vstavače mužského. Ve střední části je terén podmáčen s dominancí tužebníku jilmového, metlice trstnaté, sítiny. Vyskytuje se zde také ohrožený vstavač májový a vemeník dvoulistý, dále silně ohrožený vstavač mužský a ohrožená lilie zlatohlavá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Vzhledem k výskytu několika zvláště chráněných druhů rostlin nedoporučujeme záměr k realizaci.

Před realizací záměru bude proveden biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Z19KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Nachází se zde na části ruderalní porost v dolní části podmaččený s dominancí rákosu obecného, na svahu je mezofilní ovsíková louka extenzivně pasena.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, její realizaci tedy dojde ke ztrátě užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z20KU: Na části již proběhla skrývka ornice pro výstavbu rodinného domu. Na části se nachází ruderalní porost a vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z21KU: Plocha je navržena u dolní stanice lyžařského vleku. Na ploše se vyskytuje zarůstající ovsíková louka (dom. vrbka úzkolistá, starček vejčitý, pcháče, krabilice chlupatá), na části nálet břízy bělokoré, třešně ptačí, jasanu ztepilého, vrby jívy, na části plochy je skládka dřeva.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z22KU: Na ploše se nacházejí neobhospodařované travní porosty, které jsou ruderalizované. Dom. zde druhy jako je krabilice chlupatá, psárka luční, bojínek luční, bolševník obecný, kopřiva dvoudomá, svízel přitula, vikev ptačí, starček vejčitý, na části nálet břízy bělokoré, vrby jívy, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z23KU: Plocha je umístěna u místní komunikace, vyskytuje se zde travní porost s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, bojínku lučního, vtroušeně řebříček obecný, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, hrachor luční, který je využíván jako pastvina.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z24KU: Rozsáhlá plocha navazuje na zastavěné území obce. Travní porosty jsou koseny nebo spásány, na části vzrostlý nálet javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z25KU: Plocha se nachází u silniční komunikace v proluce stávající zástavby. Nalezneme zde kulturní sečenou louku.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z26KU: Plocha se nachází u silniční komunikace a na části je přístupová komunikace k domu. Na části se vyskytují travní porosty kulturní louky.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z51KU: Plocha se nachází na luční enklávě v nadmořské výšce cca 880 m n.m. v místě ruiny původního stavení, kde rostou nyní vzrostlé smrky ztepilé. Není zde realizována přístupová komunikace ani jiná zástavba. V současnosti je zde zachovalá trojštětová louka s vysokou diverzitou kvetoucích rostlin s přechodem do horské smilkové louky. Porosty jsou pravidelně koseny. Jedná se o biotop zvláště chráněných druhů živočichů – chřástala polního, zmije obecné a ještěrky živorodé.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem. Dále budou ovlivněny biotopy dalších zvláště chráněných

druhů. Nová zástavba by měla významný vliv na živou přírodu a část populace chřástala polního, která komunikuje s populací na území PO.

Z52KU: Plocha jižním okrajem navazuje na zastavěné území obce. Jedná se o nekosenou vlhčí louku, kde dominuje krabilice chlupatá, pcháče, starček vejčitý, kakost lesní, svízel přítula, hojně nálet javoru klenu, i staré jabloně domácí.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z64KU: Plocha navazuje na zázemí rekreační chaty Junior v nadmořské výšce cca 700 m n.m. a je navržena v rámci kosených travních porostů trojštětových luk, na části se vyskytuje pcháčová louka. V porostu dominuje kostřava červená, trojštět žlutavý, psineček tenký, víkev ptačí, hrachor luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, tomka vonná, medyněk vlnatý, hvozdník kropenatý, bojínek luční, na vlhčích nekosených místech pak devětsil bílý, sítina rozkladitá, pcháče, místy také hojně ostružiník křovitý a šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodního biotopu. V rámci pcháčové louky je doložen výskyt desítek ohrožených vstavačů májových (NDOP AOPK ČR 2014). Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy. Výstavbu je vhodné situovat mimo biotop zvláště chráněných druhů rostlin a zachovat stávající hydrologický režim území, velikost návrhové plochy je vhodné redukovat.

Z66KU: Plocha se nachází v sousedství zemědělského družstva. Vyskytuje se zde vzrostlý nálet vrby křehké, vrby jívy, břízy bělokoré, smrku ztepilého a javoru klenu. Travní porosty jsou ruderalizované s dominancí šťovíku tupolistého, kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, bršlice kozí nohy a svízele přítuly.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a dotčené biotopy nejsou vhodné pro výskyt chřástala polního.

Z94KU: Plocha zahrnuje přístupovou komunikaci k lanové dráze a okolí vodního toku, kde se nachází břehový porost s dominancí olší, javoru klenu a jasanu ztepilého.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z95KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z99KU*: V rámci plochy již probíhá výstavba rodinného domu. Je zde realizována nová přístupové komunikace. Plocha je na svahu, nyní zde nalezneme travní porosty, které díky absenci péče jsou ruderalizované, vyskytuje se zde i mladý nálet listnatých druhů dřevin, na části vzrostlé jasanu ztepilého a javory klenu.

Západně od plochy byl v jejím sousedství detekován v roce 2014 výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a její realizací nebude přímo dotčen hnízdní biotop chřástala polního.

Z115KU: Plocha navazuje na sportoviště, nachází se zde ruderalní porost, na části je vzrostlý nálet vrby jívy, jasanu ztepilého a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z116KU: Plocha je umístěna u silniční komunikace a nachází se zde sečená kulturní louka, na části vzrostlý nálet vrby jívy, v podrostu chrastice rákosovitá.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z137KU: Plocha je navržena v proluce mezi současnou zástavbou. Vyskytují se zde travní porosty, které jsou koseny. Dominují zde druhy jako ovsík vyvýšený, kostřava červená, bojínka luční, psárka luční, tomka vonná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hrachor luční, bolševník obecný, svízel bílý.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Z139KU: Plocha navazuje na souvisle zastavěné území obce. Je zde kosený travní porost s náletem růže šípkové a javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z140KU*: V rámci plochy se nyní nachází dolní stanice lanové dráhy, parkoviště a obslužný objekt pokladny. Travní porosty zde byly narušeny při terénních úpravách a nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z141KU: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde kosené travní porosty kulturní louky a na mezích vzrostlý nálet jasanu ztepilého a javoru klenu.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k ovlivnění aktuálně užívaného biotopu chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, dále k fragmentaci jeho vhodného biotopu. Výstavba by znamenala významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z181KU*: Výstavba je již realizována.

K42KU: Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny, na části koseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

K43KU: Plocha je navržena pro rozšíření stávající sjezdové trati u lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk s přechodem ke smilkovým porostům. Louky jsou paseny. Na mezích náletové dřeviny (javor klen, jeřáb ptačí, topol osika, jasan ztepilý).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Katastrální území Staré Město pod Králickým Sněžníkem:

Z1SM: Plochu nalezneme u silniční komunikace a je navržena v návaznosti na zastavěné území. Nyní zde roste nálet vrb, v travním nekoseném porostu dom. krabilice chlupatá, ovsík vyvýšený, vratič obecný, třezalka skvrnitá a pelyněk černobýl.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z2SM: Plocha je navržena u silniční komunikace v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky.

V roce 2005, 2007 a 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a vzhledem k situování plochy u hranice PO k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z3SM, Z4SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází kulturní kosené louky s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy ruderalizována s pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství ploch zjištěn výskyt chřástala polního, plochy se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z5SM, Z6SM, Z7SM, Z100SM, Z110SM, P2SM, P3SM, P4SM, P5SM, P6SM, P19SM, P32SM: Plochy jsou navrženy v zastavěném území. Nevyskytují se zde žádné přírodní biotopy.

Plochy se nacházejí na území PO Králický Sněžník, ale vzhledem ke své poloze a charakteru vegetace nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

Z8SM: Plocha je navržena v rámci zastavěného území, nyní je využívána k chovu hospodářských zvířat. Roztroušeně se zde vyskytují dřeviny, jako je bříza bělokorá, vrba jíva, modřín opadavý, dolní část je podmáčená, hojně zde rostou sítiny.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z9SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Travní porosty jsou kosené, mezi dominantní druhy patří pampeliška lékařská, řebříček obecný, kostival lékařský, kerblík lesní, na části je pastvina, na části pole. V roce 2007, 2014 a 2016 byl cca 500 m východně zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde na části plochy ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty travních porostů a umístění plochy v blízkosti silniční komunikace, nepředstavuje její realizace významné ovlivnění předmětu ochrany PO.

Z14SM: Plocha je součástí zastavěného území, na většině plochy se nachází zahrádkářská kolonie. V jižní části plochy nalezneme mezofilní ovsíkovou louku a náletový porost listnatých druhů dřevin. Plocha se nachází v PO Králický Sněžník, ale vzhledem k charakteru vegetace a jejímu umístění v rámci zastavěného území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z56SM: Plocha je navržena ve volné krajině. Nachází se zde travní porosty, které zarůstají náletem javoru klenu a růže šípkové.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V bezprostředním okolí plochy byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Její realizací by došlo ke ztrátě jeho užívaného biotopu a k významnému ovlivnění jeho populace v PO.

Z78SM: Plocha zahrnuje zázemí dolní stanice lyžařského vleku, kde je také parkoviště, na části nalezneme ruderalní porosty a nálet olše šedé, břízy bělokoré, vrby jívy, jasanu ztepilého a vrby křehké.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. V minulosti zde byl doložen výskyt chřástala polního, nyní vzhledem k charakteru vegetace a užívání pozemku nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z79SM: Plocha navazuje na zastavěné území. Nyní je využívána k pastvě koní a koz, na části jsou kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k užívání plochy pro intenzivní pastvu není vhodným biotopem chřástala polního.

Z98SM: Plocha navazuje na sportovní areál. Nyní se zde nacházejí na většině plochy antropogenně ovlivněná rostlinná společenstva a zpevněné plochy. Na okraji pak nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vzhledem k charakteru vegetace vhodný biotop chřástala polního.

Z109SM: Plocha se nachází v částečné návaznosti na roztroušenou zástavbu města. Nyní zde nalezneme travní porosty a roztroušeně také vzrostlé javory kleny, smrky ztepilé, olše a vrby jívy.

V roce 2009 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha sousedí s hranicí PO Králický Sněžník. Realizací záměru by došlo k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území PO.

Z111SM: Plocha je navržena mezi ČOV a zemědělským družstvem. Travní porosty kulturní louky jsou paseny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Plánovanou změnou využití dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z128SM: Plocha je navržena v návaznosti na plochu Z109 SM. Travní porost je kosený, ruderalizovaný, na části používán k parkování vozidel. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z131SM: Plocha se nachází v sousedství silniční komunikace. Nacházejí se zde dřeviny jako je jasan ztepilý, vrby, v rámci travních porostů dominuje kakost luční, rdesno hadí kořen, kerblík lesní, psárka luční a srha laločnatá.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z160SM: Plocha je navržena u místní komunikace, bez návaznosti na zastavěné území obce. Nyní zde nalezneme travní porosty, které jsou kosené.

Dominuje zde kostřava červená, srha laločnatá, hojně také pampeliška lékařská, pryskyřník prudký, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, jetel luční.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z161SM: Plocha je situována na prudkém svahu. Vyskytují se zde travní porosty a nálet javoru klenu, smrku ztepilého a jasanu ztepilého. Souvislý porost náletových dřevin byl z východní části plochy odstraněn. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, vikev ptačí, starček vejčitý, škarda dvouletá, bojínka luční, třezalka skvrnitá.

V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chřástala polního. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z162SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází ruderalní vegetace a menší chatka. Při okraji nálet javoru klenu, vrby jívy a topolu osiky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a přímo dotčené území není vhodným biotopem chřástala polního.

Z163SM: Plocha je navržena mimo zastavěné území, na okraji kosené kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z164SM, Z165SM: Plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky a náletové porosty dřevin (smrk ztepilý, javor klen, jasan ztepilý, modřín opadavý, bříza bělokorá, vrba jíva, topol osika).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale výskyt chřástala zde nebyl zjištěn. Realizací ploch dojde k úbytku potenciálního biotopu chřástala polního.

Z175SM: Její realizací dojde ke ztrátě travních porostů a porostů dřevin. V okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k rozloze plochy a jejím umístění nebude změna v jejím využívání představovat významné ovlivnění populace chřástala v PO Králický Sněžník.

Z177SM: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, na okraji travních porostů. V širším okolí plochy byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejímu situování na okraji travních porostů, nedojde k významnému ovlivnění biotopu chřástala polního.

Z178SM: V minulosti i v roce 2016 byl v rámci navazujících travních porostů detekován výskyt chřástala polního. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha se nachází mimo území PO v částečné návaznosti na zastavěné území, nedojde její realizací k významnému ovlivnění populace chřástala polního na území PO.

Z179bSM, P33bSM: Realizací plochy Z179b budou dotčeny travní porosty kulturní a trojštětové louky. V širším okolí byl zjištěn výskyt chřástala polního. Dotčený prostor je od stávajícího biotopu chřástala oddělen linií dřevin. K ovlivnění populace chřástala polního nedojde.

K15SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizovaná. Při okrajích plochy jsou kosené kulturní louky. Na části plochy nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do jeho aktuálně užívaného teritoria a tím významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K16SM: Plocha je navržena pro realizaci suchého poldru mezi zastavěným územím Starého Města a osady Květná. Na většině plochy se nacházejí nivní louky, na části jsou kosené. V porostu dominuje chrstice rákosovitá, pcháče, ostřice třeslicovitá, tužebník jilmový, kolem toku Krupá hojně devětsil bílý. V břehovém porostu dominuje olše šedá, dále jasan ztepilý a javor klen, v podrostu starček vejčitý, netýkavka nedůtlivá. Dle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP AOPK ČR 2014) byl v rámci plochy zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jedná se o ohroženou bledu jarní, dále se zde vyskytuje silně ohrožený chřástal polní, křepelka polní a ohrožené druhy jako je ťuhák obecný, užovka obojková, ještěrka obecná a zlatohlávek huňatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizace záměru v případě, že nedojde ke změně užívání pozemku a rozsáhlým terénním úpravám, nebude představovat významné ovlivnění populace chřástala polního.

K17SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území v sousedství plochy K15 SM. V současnosti se zde nachází podmáčená pcháčová louka, která je místy ruderalizována, ojediněle zde roste nálet vrby jívy a olší.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2005 a 2007 byl v bezprostředním okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního a ztrátě jeho preferovaného biotopu, která znamená významné ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

K32SM: Na ploše se nachází kulturní kosená louka s dominancí kostřavy červené, hojně bojínek luční, srha laločnatá, škarda dvouletá, třezalka skvrnitá, vikev ptačí, místy je porost ruderalizován pcháčem rolním a šťovíkem tupolistým.

V roce 2014 byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem, a tím k významnému ovlivnění jeho populace.

K33SM: Plocha se nachází mimo zastavěné území a je navržena k zalesnění. Nyní zde nalezneme kosenou ovsíkovou louku s dominancí kostřavy červené, dále třezalka skvrnitá, kontryhel, svízel bílý, jitrocel kopinatý, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, řebříček luční.

V roce 2007 byl opakovaně v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde ke ztrátě aktuálně užívaného teritoria chřástala a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptačí oblasti.

K40SM: Plocha je navržena pro realizaci golfového hřiště mimo zastavěné území podél okraje lesního porostu. V současnosti se zde nacházejí kosené travní porosty kulturní louky, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. Jeho výskyt byl zjištěn v navazujících travních porostech. Realizace záměru se dotkne také biotopu zvláště chráněné ještěrky živorodé.

Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO Králický Sněžník. Míra ovlivnění bude záviset na technickém řešení golfového hřiště a způsobu obhospodařování travních porostů v rámci areálu golfu. Vzhledem k umístění plochy mimo území ptačí oblasti nebude její realizace znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního.

Před realizací záměru je žádoucí provést aktuální biologický průzkum plochy. Při hodnocení došlo ke změně významnosti vlivu realizace záměru na PO Králický Sněžník.

K41SM: Plocha se nachází v návaznosti na stávající lyžařský areál a je navržena v okolí nově plánované lanové dráhy. Na ploše se vyskytují travní porosty mezofilních ovsíkových luk, které jsou koseny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, v sousedství ploch, které jsou biotopem chřástala polního. Vzhledem k této skutečnosti nedoporučujeme změnu ve využívání pozemků nebo letní užívání plochy. Případnou stavební činnost je nutné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K51SM, K52SM: Plochy sousedí s areálem, který sloužil pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Jedná se o usazovací nádrž, v jejímž okolí nalezneme ruderní vegetaci a nálet dřevin.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

K65SM: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou, která vede z osady Štěpánov na vrchol Štvanice. Její realizací budou dotčeny travní porosty kulturní louky, která je pasena. Roztroušeně se na kamenných snosech vyskytují náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, jeřáb ptačí a vrba jíva.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde není udáván. S ohledem na umístění záměru v rámci vhodného biotopu chřástala polního není vhodné provádět změnu charakteru vegetace, provozování letních aktivit a péči o travní porosty nutno přizpůsobit ochraně chřástala polního. Případnou stavební činnost je vhodné realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM: Plocha je navržena pro zemědělské využití podél nezpevněné polní cesty v blízkosti lesního porostu. Vyskytují se zde travní porosty kulturní louky.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl doložen výskyt chřástala polního a její realizaci dojde k zásahu do jeho užívaného teritoria. V návrhu územního plánu není využití plochy blíže specifikováno. Je nezbytné k vyloučení významného vlivu na populaci chřástala polního v ptačí oblasti, aby nedošlo k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69SM: Plocha je navržena pro stavbu vodní nádrže mimo zastavěné území. Nyní se zde nachází mezernatý porost potočního luhu s dominancí olší a vrb. Podrost je místy ruderalizovaný. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního. V letech 2005, 2007 a 2014 byl v sousedících travních porostech doložen výskyt chřástala polního. Realizace nádrže tedy nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech. Stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

P7SM: Rozsáhlá plocha je navržena v rámci stávajícího areálu. Na většině plochy je povrch zpevněn, na okrajích nalezneme porosty náletových dřevin jako je smrk ztepilý, bříza bělokorá, jeřáb ptačí, trávníky v okolí budov jsou nezapojené.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

P20aSM: Bez přírodních biotopů, výskyt pouze antropogenně ovlivněných travních společenstev.

P20bSM: Nachází se mimo PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P25SM, P26SM: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu v Malém Vrbně. Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderní porosty a místy se zde nacházejí vzrostlé náletové dřeviny.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepřestavuje vhodný biotop chřástala polního.

Katastrální území Velké Vrbno:

Z27VV, Z72VV: Plochy navazují na stávající zástavbu. V současnosti se zde nacházejí travní porosty kulturních luk a nálet javoru klenu.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z53VV: Plocha sousedí s novým penzionem u lanové dráhy. Na části plochy nalezneme trojštětové louky, ale na většině plochy byl terénní povrch narušen při stavbě budovy. Ojediněle zde nalezneme vzrostlé náletové dřeviny (jasan ztepilý, javor klen).

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev.

Z67VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, které byly zasety luční směsí s dominancí kostřavy červené. Na nenarušených místech výskyt silně ohrožené violky žluté sudetské a ohrožené pětiprstky žežulník.

Před výstavbou je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a také biologický průzkum lokality v jarním a letním období. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z68VV: Plocha je navržena v sousedství chaty Paprsek. Nachází se zde v minulosti narušené travní porosty, na části plochy již probíhá výstavba. Východní část plochy zasahuje do smrkových porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Před výstavbou je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z69aVV, Z69bVV: Travní porosty lze charakterizovat jako trojštětové louky, které byly dosety, místy narušeny při úpravě terénu. Dominují zde druhy, jako je kostřava červená, bika ladní, kakost lesní, jitrocel kopinatý, kontryhel, rozrazil rezekvítek, jetel luční, svízel bílý, vikev ptačí, škarďa dvouletá, místy hojně šťovík tupolistý, bršlice kozí noha a krabilice chlupatá. Realizace záměru nebude znamenat ztrátu ochranný významných společenstev. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z70VV: Plocha je situována ve volné krajině a v současnosti se zde vyskytují trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, v minulosti byl luční porost hnojen, nyní je kosen. Jižní a severní okraj plochy lemují porosty náletových dřevin na hromadnicích (javor klen, jeřáb ptačí a růže šípková). Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z71VV: Rozsáhlá plocha je navržena na svažitém pozemku, kde se nyní nacházejí kulturní louky, které jsou paseny, na mezích pak nálet javoru klenu, třešně ptačí, břízy bělokoré, smrku ztepilého, vrby jívy a růže šípkové. Místy je patrná eutrofizace porostů a dominuje zde šťovík tupolistý. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů, které jsou mimo jiné biotopem kriticky ohroženého jasoně dymnivkového (dle ND OP AOPK ČR 2018).

Před realizací záměru je nutné provést aktuální biologický průzkum území s důrazem na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Z72aVV a Z72bVV: Změnou jejich využití budou dotčeny kulturní louky s přechodem do ovsíkových travních porostů. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z73VV: Plocha je navržena v sousedství P10 VV. Nachází se zde trojštětové louky s dominancí tomky vonné, trojštětu žlutavého, srhy laločnaté, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého, jetele lučního, kontryhele, pampelišky lékařské, svízele bílého a bolševníku obecného. Realizací záměru dojde ke ztrátě přírodních biotopů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z74VV: Plocha je situována v sousedství budoucí sjezdové dráhy na vrcholu Větrov. Vyskytují se zde náletové dřeviny (jasan ztepilý, jeřáb ptačí, javor klen) a trojštětová louka s přechodem ke smilkovým loukám. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, chřástal polní zde nebyl zjištěn.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z118VV: Na většině plochy je parkoviště, na části se vyskytuje vysokobylinná vegetace, kde dominuje devětsil bílý, kerblík lesní, čechřice vonná, všedobr horský, krabilice chlupatá a maliník.

Z119VV: Plocha je situována u přístupové silniční komunikace. Nyní zde nalezneme ruderalizovaný travní porost, kde dominuje devětsil bílý, pcháče, šťovík tupolistý, všedobr horský, krabilice chlupatá, pampeliška lékařská, v okolí javory kleny a vrby jívy.

Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z120VV: Plocha je situována v prostoru mezi silniční komunikací a vodním tokem, kde dominuje devětsil bílý a kerblík lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Z121VV: Plocha byla navržena při okraji obce v sousedství silniční komunikace pro dopravní infrastrukturu. Nyní zde nalezneme trojštětovou louku, která je kosena, při okraji vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV: Plocha se nachází u současné sjezdové dráhy a je navržena pro realizaci vodní nádrže, pravděpodobně pro účely zasněžování. Realizace záměru bude znamenat ztrátu lučních porostů kulturní louky a dojde k zásahu do lesního porostu. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. S ohledem na situování plochy ve volné krajině je vhodné realizovat vodní nádrž přírodě-blízkým charakterem.

K34VV: Rozsáhlá plocha je navržena pro realizaci sjezdové trati a lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lesních porostů s dominancí smrku ztepilého. Ojedinele je přimíšen javor klen a jeřáb ptačí. Ovlivněny také budou travní porosty, které tvoří kosené trojštětové louky, v nižší nadmořské výšce se jedná o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Před realizací stavby je vhodné provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy. Vzhledem ke kvalitě lučních porostů není vhodné provádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K53VV, K55VV: Plochy jsou navrženy v návaznosti na současnou sjezdovou trať u chaty Paprsek. Plochy K53 a K54 se nacházejí v rámci smrkových porostů, plocha K55 na narušeném terénu, kde nalezneme pouze sporadickou vegetaci s dominancí metlice trsnaté, metličky křivolaké a sítiny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

K54VV: Na části plochy nalezneme smrkové porosty a při její realizaci tedy nebude ovlivněn vhodný biotop chřástala polního.

K56VV, K57VV: Plochy jsou navrženy v rámci plánované sjezdové dráhy, kde se nyní vyskytují kosené travní porosty. Jedná se o mezofilní ovsíkové louky s dominancí košťavy červené s přechodem ke kulturním loukám. Na ploše K57 se vyskytují i náletové dřeviny jako je javor klen, jasan ztepilý, smrk ztepilý, topol osika. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

K58VV: Plocha sousedí s plochou K9 VV a její realizace bude znamenat zásah do lesních porostů. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou ovlivněna ochrannásky cenná společenstva.

K59VV: V rámci plochy je plánována nová sjezdová dráha s lanovkou. Její realizace bude znamenat ztrátu lesních porostů. Jedná se o smrkové monokultury, které byly vysázeny na místech bývalých pastvin. V porostech jsou patrné kamenné snosy, kde rostou javory kleny a jasan ztepilý, místy i jeřáby ptačí. Ovlivněny budou i travní porosty, které jsou paseny, jedná se o kulturní louky. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63VV: Plochy jsou navrženy v rámci smrkových porostů, které vznikly zalesněním původních pastvin. Na kamenných snosech, které nalezneme roztroušeně v rámci návrhových ploch, nalezneme vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé a jeřáby ptačí. V rámci plochy Z61 VV listnaté dřeviny převažují. Odlesněním dojde k ovlivnění krajinného rázu. Podél pramenných stružek se vyskytuje ohrožený prstnatec májový. Při okraji lesního porostu výskyt ohroženého vemeníku dvoulistého a pětiprstky žežulník. Před realizací záměru je nezbytné provést hodnocení jeho vlivu na lesní ekosystémy. Při kácení porostu nesmí být narušen hydrologický režim území a navazující luční porosty. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P9VV: Plocha sousedí s plochou Z121 VV a zastavěným územím obce. Na části je kosený porost trojštětové louky, na části sekaný trávník a vzrostlé smrky ztepilé u chaty Olšanka. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P10VV: Nyní je zde skládka, ke které vede panelová cesta, travní porosty jsou eutrofizované. V okolí vzrostlé javory kleny, vrby jívy, růže šípkové. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

Katastrální území Malé Vrbno:

Z28MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny, jasany ztepilé a jeřáby ptačí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z117MV: Plocha navazuje na roztroušenou zástavbu obce. Nyní zde nalezneme porost devětsilu bílého, vzrostlé javory kleny a jabloně domácí. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Z179aMV, P33aMV: Pod stávající přístupovou komunikací se nachází kosená kulturní louka s dominancí pampelišky lékařské. V širším okolí záměru byl zjištěn výskyt chřástala polního. Vzhledem k omezené rozloze plochy a jejím umístění v okolí stávajících objektů nedojde její realizací k ovlivnění populace chřástala polního v PO.

P21MV, P22MV, P23MV, P24MV: Plochy jsou navrženy pro revitalizaci objektů a ploch, které byly využívány pro těžbu grafitu.

Nyní jsou zde polorozbořené objekty, ruderalní porosty a místy vzrostlé náletové dřeviny. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru nebudou narušena ochranná cenná společenstva.

Katastrální území Stříbrnice:

Z29ST: Plocha je situována v sousedství lyžařského vleku, jedná se o nekosenou louku s dominancí psinečku tenkého, na části skládka dřeva a dřevoodpadu, kde v porostu dominuje starček vejčitý, hojně také nálet javoru klenu a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z30ST: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce, vyskytuje se zde travní porost s dominancí psinečku tenkého, hojně také nálet olše šedé, nekoseno. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z31ST*: Na části se vyskytuje nekosený luční porost s dominancí travin, z bylin pak hojně třezalka skvrnitá, řebříček obecný, pryskyřník prudký, bolševník obecný, jitrocel kopinatý. Lokálně je porost podmáčen s dominancí skřípiny lesní, kohoutku lučního a ostřic. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního mimo území PO.

Z32ST: Poměrně rozsáhlá plocha na okraji osady Rumburk. Nyní využívána k pastvě skotu. V porostu dominuje srha laločnatá, ovsík vyvýšený, psárka luční, psineček tenký, černohlávek obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, třezalka skvrnitá. Při okraji vzrostlý jasan ztepilý.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění jeho populace v ptačí oblasti.

Z33ST: Plocha je navržena při místní silniční komunikaci v návaznosti na zastavěné území. Nyní se zde nachází plechová hala, v okolí ruderalní vegetace (kopřiva dvoudomá, šťovík tupolistý), na části travní porost s dominancí psinečku tenkého, škardy dvouleté, vratiče obecného, třezalky skvrnité. Plocha není součástí PO Králický Sněžník.

Z34ST: Plocha je situována v návaznosti na zastavěné území osady Rumburk. Nyní se zde nachází kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z35ST: Plocha se nachází v sousedství rekreačního objektu, nyní je využívána k pastvě koní. Roste zde několik smrků ztepilých a modřínů opadavých. V okolí ruderalní vegetace. Plocha není součástí PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z36ST: Na ploše se nachází v západní části nálet javoru klenu, ve východní části luční porost s dominancí psinečku tenkého, třezalky skvrnité, řebříčku obecného, pryskyřníku prudkého a jitrocele kopinatého. Plocha se nenachází na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z37ST, Z38ST: Plochy jsou navrženy v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nacházejí kosené kulturní louky, kde dominuje pampeliška lékařská, jetel luční, kostřava červená, bojínek luční.

V roce 2014 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala, který je silně ohroženým druhem a k významnému ovlivnění části populace, která komunikuje s populací na území PO.

Z55ST: Plocha je navržena na svahu v proluce v zastavěném území obce. Nyní zde nalezneme nekosený luční porost s náletem břízy bělokoré, jeřábu ptačího, také vzrostlé smrky ztepilé. V travním porostu dominuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, bojínek luční, třezalka skvrnitá, vrbka úzkolistá, starček vejčitý a jitrocel kopinatý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chřástala polního.

Z80ST: Plocha navazuje na nově realizovanou výstavbu rekreačních objektů na svažitém pozemku. V jižní části plochy je terén podmáčen, v porostu dominuje devětsil bílý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z81ST: Plocha je situována podél nově vybudované přístupové komunikace a nových rekreačních objektů. Na části plochy je kosená ovsíková louka, na části ruderalní porost s dominancí metlice trstnaté, starčku vejčitého, svízele bílého, vikve ptačí a jetele lučního. Podél cesty vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z82ST: Plocha je navržena v sousedství plánované sjezdové dráhy a zahrnuje kulturní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, srhy laločnaté, dále zde roste třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý, který byly v minulosti narušeny. Na většině plochy nálety javoru klenu, vrby jívy a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník mimo aktuálně užívaný biotop chřástala polního a nepředstavuje jeho vhodný biotop.

Z83ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území obce. Nachází se zde nyní nekosené travní porosty s dominancí ovsíku vyvýšeného, svízele přituly, bršlice kozí nohy, škardy dvouleté a kopřivy dvoudomé. Na mezích pak roste jasan ztepilý, javor klen, olše šedá a vrba jíva. V severní části plochy se vyskytuje kosená kulturní louka. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, výskyt chřástala zde nebyl zjištěn.

Z84ST: Plocha je navržena pro realizaci dolní stanice lanové dráhy v blízkosti Stříbrnického potoka. Terénní povrch zde byl v minulosti narušen a vyskytuje se zde jen sporadická vegetace s převahou ruderalních druhů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem svým charakterem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z85ST: Plocha je navržena v blízkosti silniční komunikace u kapličky mimo území PO Králický Sněžník, kde roste vzrostlá lípa malolistá, kterou je vhodné při realizaci záměru zachovat. Luční porost je kosený s dominancí druhů mezofilních ovsíkových luk, na části nálet javoru klenu, jasanu ztepilého a olše šedé. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z86ST: Plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území na okraji travních porostů. Porost je zde nekosený s převahou konkurenčně silných druhů jako je pcháč rolní, srha laločnatá, děhel lesní, bršlice kozí noha, krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn.

Z87ST: Plocha je navržena v prostoru dolní stanice lanové dráhy, kde se nachází parkoviště. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale není vhodným biotopem chřástala polního.

Z96ST: Plocha sousedí se silniční komunikací, nyní je využívána pro ustájení koně. Vyskytují se zde navážky zeminy s ruderalní vegetací, také nálet topolu osiky. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z103ST: V současnosti je pozemek využíván jako pastvina. Nalezneme zde vrostlé javory kleny a jasanu ztepilý.

V ruderalní vegetaci dominuje starček vejčitý, lopuch plstnatý, pelyněk černobýl a krabilice chlupatá. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z104ST: Na ploše se nachází objekty zemědělské výroby, v okolí ruderalní vegetace, na části plochy náletové dřeviny (lípa malolistá, jasan ztepilý). Podél Stříbrnického potoka se vyskytuje mezernatý porost jasanu ztepilého, vrby jívy, olše a javoru klenu. Plocha není součástí PO Králický Sněžník, svým charakterem není vhodná pro výskyt chřástala polního.

Z105ST: Z plochy byl odstraněn vzrostlý nálet jasanu ztepilého, javoru klenu, břízy bělokore, vrby jívy a topolu osiky. Nyní se zde vyskytuje převážně ruderalní vegetace a výmladky dřevin. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z106ST: Plocha je nyní využívána jako sportoviště. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z107ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace. Vyskytuje se zde kosená nivní louka s dom. krabilice chlupaté, kostivalu lékařského, šťovíku tupolistého, lopuchu plstnatého, hojně devětsil bílý. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a výskyt chřástala zde nebyl zaznamenán.

Z108ST: Plocha se nachází na strmém svahu, kde byl vykloučen nálet listnatých druhů dřevin, na části nivní louka. Hojně zde rostou výmladky javoru klenu a břízy bělokoré. Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Z122ST: Plocha je navržena podél silniční komunikace v blízkosti záchytného parkoviště. Vyskytují se zde ruderalizované travní porosty a vzrostlý nálet javoru klenu.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z123ST: Plocha je navržena u silniční komunikace, převažuje ruderální vegetace a při okraji se nacházejí vzrostlé javory kleny a jasanů ztepilých. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z124ST: Plocha je navržena v sousedství místní silniční komunikace jako zázemí plochy pro sportovní využití K46 ST. Nyní je využívána k pastvě skotu, při okraji vzrostlý modřín opadavý a smrk ztepilý. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník. Výskyt chřástala polního byl zjištěn v sousedících travních porostech. Vzhledem ke kapacitě záměru a malé velikosti ovlivněného biotopu, nebude změna ve využívání plochy znamenat významné ovlivnění populace chřástala polního v ptáčích oblastech.

Z143ST: Plocha je navržena podél místní obslužné komunikace mimo zastavěné území obce. Nyní jsou travní porosty využívány jako pastvina.

V roce 2005 zde byl zjištěn výskyt chřástala polního, plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem, a k významnému ovlivnění jeho populace na území ptáčích oblastech.

Z144ST: Plocha je navržena ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá) a náletových dřevin v nivě Stříbrnického potoka.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z145ST: Plocha je navržena v blízkosti horní stanice plánované lanové dráhy. Je situována ve volné krajině bez návaznosti na současnou zástavbu obce a na území PO Králický Sněžník. Nyní se zde nachází kulturní louka a nálet javoru klenu a smrku ztepilého. Výskyt chřástala polního zde nebyl zjištěn. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho potenciálního biotopu.

Z146ST: Plocha byla navržena v rámci kulturní louky v blízkosti plánované sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě potenciálně vhodného biotopu chřástala polního.

Z147ST: Plocha je navržena podél Stříbrnického potoka v návaznosti na plochu Z80 ST. Na ploše nalezneme liniový porost olší a vrb. Podrost je ruderalizovaný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale dle charakteru vegetace nepředstavuje vhodný biotop chrástala polního.

Z148ST, Z149ST, Z167ST, Z168ST: Plochy jsou navrženy pro sportovní využití při okraji plánované sjezdové dráhy v sousedství lesních porostů mimo zastavěné území obce. Plochy leží na území PO Králický Sněžník. Jejich realizace bude znamenat ztrátu travních porostů kulturní louky, které jsou potenciálním biotopem chrástala polního.

Z150ST: Plocha je situována v nivě Stříbrnického potoka mimo zastavěné území obce na území PO Králický Sněžník. V sousedství je nově vybudován dřevěný srub. Realizace bude znamenat ztrátu vysokobylinných travních porostů (devětsil bílý, tužebník jilmový, svízel přítula, kopřiva dvoudomá), které jsou ruderalizované a porostů náletových dřevin. Vzhledem k charakteru vegetace, bude výstavba znamenat ztrátu potenciálního biotopu chrástala polního.

Z169ST: Plocha je navržena v blízkosti Stříbrnického potoka a lanové dráhy. V rámci plochy byl již terénní povrch narušen, na části plochy dojde k zásahu do břehového porostu Stříbrnického potoka, kde dominuje olše šedá, javor klen a vrba jíva. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop chrástala polního.

Z170ST, Z171ST: Plochy jsou navrženy v prostoru mezi silniční komunikací a korytem Stříbrnického potoka v proluce v rámci zastavěného území. Již nyní terénní povrch narušen a plochy využívány k parkování vozidel. Bez přírodních biotopů. Plochy leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavují vhodný biotop chrástala polního.

Z172ST, Z173ST: Navržené plochy se nacházejí v blízkosti plánované sjezdové dráhy a jejich realizací dojde k zásahu do travních porostů kulturní louky, na části ploch se nachází doprovodný porost Stříbrnického potoka, který bude narušen pouze okrajově.

Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jejich realizací dojde ke ztrátě potenciálního biotopu chrástala polního.

Z174ST: Plocha je navržena pro účely místní obslužné komunikace nově navržených ploch v blízkosti plánované sjezdové dráhy a lanovky. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů na území PO Králický Sněžník, které nejsou z přírodovědného hlediska významné, ale představují potenciální biotop pro chrástala polního.

K44ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati u chaty Návrší, kde bude také vystavěn lyžařský vleč. Její realizace bude znamenat kácení smrkových porostů. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chrástala polního.

K45ST, K66ST: Plochy jsou navrženy na území PO Králický Sněžník pro realizaci sjezdové dráhy na mírném svahu mimo zastavěné území obce.

Nyní se zde nacházejí kulturní louky s hojným výskytem kvetoucích bylin jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, kontryhel a zvonek rozkladitý. Realizací záměru bude ovlivněn potenciální biotop chrástala polního.

K46ST: Plocha je navržena v rámci travních porostů, které jsou využívány jako pastvina pro zřízení běžeckého lyžařského areálu.

Vyskytují se zde kulturní louky se sníženou diverzitou. Dominantními druhy jsou ovsík vyvýšený, psárka luční, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, jitrocel kopinatý, pampeliška lékařská, bolševník obecný a kontryhel. Při okraji roste smrk ztepilý, javor klen.

Plocha se nachází mimo území PO Králický Sněžník. V roce 2010 a 2014 byl v sousedících travních porostech zjištěn výskyt chřástala polního (silně ohroženého druhu). S ohledem na výskyt chřástala polního není vhodné plochu využívat v letním období a provádět zde rozsáhlé terénní úpravy. Péče o travní porosty by měla respektovat nároky chřástala polního.

K47ST: Účelem vymezení plochy je rozšíření sjezdové dráhy ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Trasa je plánována v rámci lesních porostů a její realizaci budou ovlivněny i travní porosty. Průsek v rámci lesních porostů je již realizován. Vykáceny byly smrkové monokultury, které byly vysázeny na bývalých pastvinách, na kamenných snosech jsou stále přítomny vzrostlé javory kleny, jeřáby ptačí a topoly osiky. Travní porosty jsou koseny, jedná se o trojštětové louky s výskytem orchidejí, které patří mezi zvláště chráněné druhy rostlin. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a v rámci dotčených travních porostů byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z výše uvedených důvodů není vhodné letní využití plochy pro rekreační aktivity, které by znamenaly působení rušivých vlivů nebo terénní úpravy. Péče o travní porosty je třeba přizpůsobit nárokům chřástala polního.

K63ST: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou přítomny na kamenných snosech.

Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

P14ST, P15ST, P27ST: Na pozemcích se nachází stavební suť jako pozůstatek původních objektů. Při okrajích ruderní vegetace. Bez přírodních biotopů. Plochy leží mimo území PO Králický Sněžník.

P16ST: Na ploše se nachází objekt zemědělské výroby, bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje jeho vhodný biotop.

P17ST: Na ploše je hala se zpevněnou plochou, v okolí ruderní vegetace, kde dominuje kopřiva dvoudomá, bršlice kozí noha, svízel přítula, starček vejčitý, pelyněk černobýl a děhel lesní. Plocha leží mimo území PO Králický Sněžník.

P28ST: Na ploše se vyskytuje ruderní vegetace s dominancí šťovíku tupolistého, bršlice kozí nohy, svízele přítuly, škardy dvouleté, jetele lučního, lopuchu plstnatého, kopřivy dvoudomé, roste zde také pomněnka rolní, divizna velkokvětá. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

P29ST: Plocha sousedí s návrhovou plochou P28 ST, nyní zde nalezneme travní porost s převahou ruderních druhů, byly zde vysazeny ovocné stromy, při okraji plochy se nacházejí vzrostlé jasany ztepilé a javory kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

P30ST: Plocha se nachází v sousedství objektu zemědělské výroby. Nyní je využívána ke skladování materiálu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

P31ST: Plocha je situována v blízkosti lyžařského vleku a má sloužit pravděpodobně k realizaci parkoviště. Nyní zde nalezneme na části porost olše šedé a vrby jívy. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a není vhodným biotopem chřástala polního.

Katastrální území Hynčice:

Z39HY: V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z90HY: Jedná se o plochy ležící u silniční komunikace, které jsou podmáčené. V nekosených travních porostech dominuje rákos obecný, chrastice rákosovitá, tužebník jilmový, u silnice je patrná ruderalizace. Při okrajích pak vzrostlý nálet vrby jívy, javoru klenu, dále jsou zde přítomny vzrostlé smrky ztepilé.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem s ohledem na stav biotopu, kde je terén sice podmáčený, ale vysokobylinný, a proto nevhodný pro chřástala polního.

Z40aHY*: Plocha je součástí PO Králický Sněžník. V roce 2014 byl v širším okolí plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Okolí rekreačního objektu nepředstavuje, z důvodu využívání a působení rušivých vlivů, vhodný biotop chřástala polního.

Z40bHY: Od souvislých travních porostů je oddělena nově vybudovanou účelovou komunikací. Plocha je navržena v PO Králický Sněžník a navazuje na zamokřené území s roztroušeným výskytem vrb. Tento typ biotopu je pro chřástala preferovaným typem. Výskyt chřástala je doložen z širšího okolí plochy. Ve snaze o minimalizaci ovlivnění populace chřástala polního bylo vymezení plochy provedeno v návaznosti na zástavbu. Vzhledem k omezenému rozsahu ztráty vhodného biotopu a umístění plochy v návaznosti na zástavbu, nepředstavuje realizace záměru významné ovlivnění populace chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

Z43HY: Plocha je navržena u silniční komunikace v rámci náletových porostů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z58HY: Na ploše již probíhá stavba rekreačních objektů. Travní porost je kosený, je zde vysazen ovocný sad. Dominují zde druhy, jako je ovsík vyvýšený, svízel bílý, kontryhel, jetel luční, zvonek rozkladitý, vikev ptačí, vratič obecný, třezalka skvrnitá a bolševník obecný.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem v jejím nejbližším okolí nebyl zjištěn výskyt chřástala polního.

Z59HY: Nyní se zde vyskytuje rudерální vegetace s převahou kopřivy dvoudomé, starčku vejčitého, svízele přítuly a lopuchu plstnatého, hojně nálet javoru klenu, břízy bělokoré, smrku ztepilého a olše šedé. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

Z60HY: Na ploše již probíhá výstavba domu. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Z89HY: Plocha je situována v blízkosti nového hotelu. Nyní se zde vyskytují travní porosty, které byly zasety na v minulosti narušeném terénu. Dom. zde druhy jako psineček tenký, vikev plotní, ovsík vyvýšený, jetel plazivý, šťovík kyselý, pcháč rolní, šťovík tupolistý. Část plochy byla v roce 2014 využívána pro pastvu koní a v sousedství se provozuje sjezd na motokárách. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Vzhledem k současnému využití není vhodným biotopem chřástala polního, který nebyl zjištěn ani v sousedících travních porostech.

Z91HY: Plocha navazuje na zastavěné území obce a v současnosti se zde vyskytují travní porosty trojštětové louky s dominancí psinečku tenkého, dále zde roste kostřava červená, rdesno hadí kořen, zvonek rozkladitý, rozrazil rezekvítek, pampeliška podzimní, řebříček obecný, rozrazil lékařský a šťovík kyselý. Při západním okraji plochy se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasaný ztepilý, jeřáby ptačí a topol osika.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V jejím okolí byl v roce 2014 zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z92HY: Plocha navazuje na parkoviště u hotelu Sněženka a je situována mezi silniční komunikací a potokem. V ruderním porostu dom. lopuch plstnatý, pelyněk černobýl, bršlice kozí noha, kopřiva dvoudomá a jilek vytrvalý.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru biotopu a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z97HY, Z126HY, Z152HY: Plochy jsou navrženy v rámci zázemí současného lyžařského areálu v blízkosti dolní stanice lyžařského vleku a bufetu. Vyskytuje se zde ruderní vegetace na v minulosti narušených místech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem ke kvalitě vegetace nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z125HY: Plocha je v současnosti využívána jako parkoviště v rámci lyžařského areálu. Bez přírodních biotopů. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chřástala polního.

Z127HY: Plocha sousedí se silniční komunikací. Nalezneme zde ruderní porost s dominancí kopřivy dvoudomé, bolševníku obecného, krabilice chlupatý, hluchavky skvrnitý, netýkavky nedůtklivé, vrby úzkolisté, na části vzrostlý nálet lípy malolisté, dubu letního, vrby jívy, lísky obecné a javoru kleny. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem vzhledem k charakteru vegetace a umístění není vhodným biotopem chřástala polního.

Z132HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce a leží v sousedství lyžařského areálu. Nyní zde nalezneme travní porosty, které nejsou koseny, a vzrostlý nálet javoru kleny, jasanu ztepilého a smrku ztepilého.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem nepředstavuje vhodný biotop chřástala polního.

Z151HY*: Plocha je navržena na vrcholu Štvanice (866 m n.m.) pro stavbu rozhledny. Nyní se zde nacházejí na v minulosti narušeném povrchu nezapojené travní porosty s dominancí metličky křivolaké. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ale nepředstavuje vhodný biotop pro chřástala polního.

Z153HY: Poměrně rozsáhlá plocha je situována v sousedství lyžařského areálu na svažitém pozemku. Nyní se zde vyskytují travní porosty a na části byly vysázeny ovocné sady. Na hromadnicích se vyskytují vzrostlé javory kleny, jasaný ztepilý, jeřáby ptačí, vrby jívy.

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z154HY: Plocha částečně navazuje na zastavěné území obce. V rámci plochy se vyskytují travní porosty, na části plochy za hotelem Sněženka byl odstraněn vzrostlý nálet listnatých dřevin. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chřástala polního.

Z155HY: Na ploše se vyskytuje rekreační objekt. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chrástala polního. Tento druh nebyl zjištěn ani v sousedství dotčené plochy.

Z156HY: Plocha nenavazuje na zastavěné území, je navržena v sousedství plánované lanové dráhy. Její realizací dojde ke ztrátě lučních porostů a vzrostlých dřevin na hromadnici (javor klen, jeřáb ptačí).

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chrástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě jeho vhodného biotopu.

Z157HY: Plocha leží v sousedství místní komunikace a na území PO Králický Sněžník. Nyní zde nalezneme nálet listnatých druhů dřevin. Plocha nepředstavuje vhodný biotop chrástala polního.

Z158HY: Plocha je situována na prudkém svahu nad chatovou osadou. Nyní se zde nachází kosený luční porost trojštětové louky s prvky smilkových trávníků, v dolní části je ovocný sad, na okraji nálet javoru kleny, jasanu ztepilého a smrku ztepilého. V lučním porostu dominuje ovsík vyvýšený, psineček tenký, divizna brunátná, třezalka skvrnitá, řebříček obecný, hvozdík kropenatý, mateřídouška vejčitá, jahodník, smolnička obecná, zvonek okrouholistý, vítod obecný, světlík lékařský, knotovka dvoudomá. Jedná se o přírodní stanoviště s vysokou diverzitou, které představuje také biotop zvláště chráněných druhů živočichů (zmije obecné, ještěrky živorodé).

Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde ke ztrátě vhodného biotopu chrástala polního.

Z159HY: Plocha je navržena při místní komunikaci mimo zastavěné území obce, v sousedství plánované sjezdové dráhy s lanovkou. Nyní se zde nachází mezofilní travní porost, který je kosený.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V okolí plochy byl opakovaně v roce 2005 a 2007 zjištěn výskyt chrástala polního. Realizací záměru dojde ke ztrátě vhodného biotopu chrástala polního.

Z166HY: Plocha leží v sousedství stávající sjezdové dráhy mimo zastavěné území obce. Realizací dojde ke ztrátě lesního porostu s dominancí smrku ztepilého. Plocha leží na území PO Králický Sněžník, ovšem není vhodným biotopem chrástala polního.

K48HY: Plocha je navržena pro rozšíření sjezdové trati a lesní porost již byl v létě 2014 vykácen. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Realizací nedošlo ke ztrátě vhodného biotopu chrástala polního.

K64HY: Plocha je navržena pro realizaci nové sjezdové trati ze Stříbrnic na vrchol Štvanice, která je vedena nad nivou Stříbrnického potoka, její rozloha byla upravena. Realizace záměru se dotkne smrkových porostů s příměsí listnatých druhů dřevin, které jsou vtroušeny na kamenných snosech a ovlivněny mohou být i kosené travní porosty trojštětových luk. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a její realizací dojde k ovlivnění biotopu chrástala polního, jehož výskyt byl zjištěn v okolních travních porostech.

S ohledem na výskyt chrástala polního není vhodné letní využití plochy k rekreačním aktivitám, které by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY: Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny travní porosty, které jsou vhodným biotopem chřástala polního. K ovlivnění předmětu ochrany PO nedojde.

K73HY, K74HY, K76HY: Plochy jsou navrženy v rámci travních porostů na západním úbočí vrchu Štvanice a směřují do lyžařského areálu v Hynčicích. Travní porosty jsou pravidelně koseny, jedná se o kulturní louky s přechodem ke trojštětovému. Při okrajích lesa se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, jako je zmije obecná, ještěrka živorodá, i slepýš křehký. Plochy leží na území PO Králický Sněžník a jsou navrženy v aktuálně užívaných biotopech chřástala polního. Z tohoto důvodu není vhodné letní využití ploch pro rekreační aktivity, které by znamenaly zvýšení intenzity působení rušivých vlivů nebo změnu režimu obhospodařování travních porostů. Nevhodné je také narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K71HY: Plocha představuje rozšíření sjezdové dráhy v lyžařském areálu v Hynčicích. Její realizace se dotkne smrkových porostů různého stáří, přítomna je i paseka s odrůstající smrkovou mlazinou. Dotčené travní porosty můžeme klasifikovat jako kulturní louky s přechodem k loukám trojštětovým. Kvetoucí byliny jako je třezalka skvrnitá, řebříček obecný, svízel bílý, jitrocel kopinatý jsou přítomny v porostech roztroušeně. Realizací záměru v rámci travních porostů dojde k ovlivnění biotopu chřástala polního na území PO Králický Sněžník. Jeho výskyt byl v sousedství zjištěn, a proto není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K72HY: Plocha je navržena pro realizaci propojení sjezdové dráhy plánované objízdné trasy a stávající v lyžařském areálu v Hynčicích. Plocha leží na území PO Králický Sněžník. Dotčeny budou smrkové porosty hospodářského lesa, které nepředstavují vhodný biotop chřástala polního.

K75HY: Rozšíření současné sjezdové dráhy z Hynčic na vrchol Štvanice je plánováno v rámci smrkové monokultury a navazuje na stávající průsek, který bude tedy rozšířen. Budou zde zřízeny lanové dráhy, jedna z dolního okraje Hynčic a druhá ze Štěpánova.

Realizací plochy nebudou ovlivněny vhodné biotopy chřástala polního na území PO Králický Sněžník.

K77HY: Plocha je navržena pro realizaci sjezdové dráhy s lanovkou z osady Štěpánov na vrchol Štvanice a navazuje na plochu K65 SM. Její realizace kromě dotčení kulturních travních porostů bude znamenat zásah do smrkové monokultury. Plocha leží na území PO Králický Sněžník a realizace záměru se dotkne lučních porostů, kde byl zjištěn výskyt chřástala polního. Z důvodu ochrany populace chřástala polního na území PO není vhodné letní využití plochy, které by způsobilo zvýšení intenzity působení rušivých vlivů a změnu v obhospodařování lučních porostů, případně narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY: Plochy jsou navrženy pro realizaci sjezdové dráhy, která propojí dolní konec Hynčic s vrcholem Štvanice a stávajícím lyžařským areálem u kostela. Dotčeny budou travní porosty, které jsou pravidelně koseny. Jedná se o kulturní louky s přechodem do luk ovsíkových a trojštětových, místy s vyšším podílem kvetoucích bylin. Dotčen bude i smrkový porost a porosty listnatých druhů dřevin na kamenných snosech. Plocha leží na území PO Králický Sněžník.

Travní porosty jdou biotopem chřástala polního. Jejich užívání v letním období není vhodné, rovněž také provádění terénních úprav. Před realizací záměru je vhodné provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Katastrální území Chrastice:

Z47CH: Plocha je navržena podél silniční komunikace v částečné návaznosti na zastavěné území obce. Nyní se zde nachází luční porosty, místy podmáčené, které jsou částečně využívány k pastvě. V západní části, kde nejsou porosty koseny ani spásány dominují konkurenčně silné druhy jako je starček vejčitý, metlice trsnatá, srha laločnatá, děhel lesní, maliník, lopuch plstnatý, kopřiva dvoudomá, na podmáčených místech ve východní části plochy nalezneme druhy jako je skřípina lesní, pcháče, sítiny a šťovík tupolistý. Ve střední části plochy se vyskytuje porost náletových dřevin (bříza bělokorá, vrba jíva, javor klen, topol osika, vrba jíva). Dřeviny se vyskytují i při severním okraji plochy, kde teče Hynčický potok.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V roce 2009 zde byl v sousedství plochy zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru dojde k zásahu do aktuálně užívaného teritoria chřástala polního, který je silně ohroženým druhem a byla by významně ovlivněna jeho populace na území PO.

Z48CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Travní porost je zde nekosen, na části pole brambor a mladé ovocné stromy. V travním porostu dominuje krabilice chlupatá, bršlice kozí noha, pcháče, škarda dvouletá, tužebník jilmový, kerblík lesní, vratič obecný.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z49CH: Plocha se nachází v částečné návaznosti na zastavěné území u silniční komunikace. Plocha je nyní využívána jako pastvina. Dominuje zde srha laločnatá, šťovík tupolistý, vikev plotní, škarda dvouletá, bršlice kozí noha, na části nálet břízy bělokoré, topolu osiky, vrby křehké, vrby jívy a javoru klenu.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem dotčené biotopy nejsou vhodné pro chřástala polního.

Z112CH: Plocha je navržena v sousedství zemědělského družstva. Na části se nachází zpevněná plocha, na části travní porosty, místy je patrná ruderalizace.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník. V sousedících travních porostech byl zjištěn výskyt chřástala polního. Realizací záměru bude dotčen vhodný biotop chřástala polního.

Z113CH: Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území, v blízkosti zemědělského družstva. Nyní je zde kulturní louka využívána jako pastvina. Hojně zde roste ovsík vyvýšený, jetel luční, krabilice chlupatá a bršlice kozí noha.

Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník a její realizace bude znamenat ztrátu vhodných biotopů chřástala polního.

Z114CH: Plocha je navržena mimo zastavěné území obce v lesních porostech, kde se vyskytuje smíšený porost. Plocha se nachází na území PO Králický Sněžník, ovšem její realizací nebudou dotčeny vhodné biotopy chřástala polního.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na krajinu, krajinný ráz, VKP a kulturní památky

Krajina by mohla být uplatněním koncepce významně ovlivněna, zejména realizací navrhovaných záměrů, jejichž charakter by znamenal určitý zásah do krajinného rázu. Jedná se zejména o stavby v pohledově exponovaných horizontech.

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodného architektonického řešení u jednotlivých ploch a provedením vhodných sadbových úprav.

Charakter staveb, včetně jejich umístění, bude řešen v projektových dokumentacích jednotlivých staveb. V současné době nelze určit významnost vlivu na krajinný ráz. Bude se lišit u jednotlivých záměrů. Realizace jednotlivých záměrů musí splnit zákonnou podmínku ochrany krajinného rázu, spočívající v zachování VKP, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Stávající urbanistická koncepce je zachována, zastavitelné plochy většinou navazují bezprostředně na zastavěné území, takže jsou v maximální míře vytvořeny podmínky pro postupnou a ucelenou výstavbu bez rozptýlu zástavby do volné krajiny.

Vymezené zastavitelné plochy nenarušují historicky vytvořenou urbanistickou strukturu sídla a umožňují svébytnou urbanistickou kompozici při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou. Vztah mezi funkčností, měřítkem a harmonií je zcela vyvážený.

Prostupnost území je mírně omezená. Zlepšování prostupnosti bude zajištěno doplňováním krajinné zeleně. Z tohoto důvodu byl významný pozitivní vliv přiřazen plochám Z14SM a Z164SM.

Negativní vlivy na krajinu a krajinný ráz lze očekávat na plochách nového využití, které se stanou novým negativním prvkem v krajině rozsahem zabírané plochy či zásahem do volné krajiny. Konkrétně se jedná o plochy s označením Z7SM, Z9SM, Z177SM, Z178SM, Z16bKU, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z67VV, Z68VV, Z69VV, Z71VV, Z73VV, Z179aMV, Z179bSM, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z101NS, Z102NS, Z180NS, Z182NS, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z120VV, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, P20aSM, K4NS, K9VV, K16SM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K44ST, K47ST, K48HY, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K65SM, K66ST, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K75HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na krajinný ráz bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Za významné krajinné prvky v řešeném území lze považovat prvky lesní komplexu, vodní toky, údolní nivy, rybníky, mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod. Jejich ovlivnění lze očekávat zejména u ploch, u kterých dojde k zásahu do pozemků kategorie PUPFL. Z tohoto důvodu byl vyhodnocen negativní vliv u ploch Z67VV, Z68VV, Z114CH, Z120VV, Z121VV, Z151HY, Z157HY, Z165SM, Z174ST, K4NS, K68SM, K9VV, K34VV, K42KU, K44ST, K45ST, K47ST, K48ST, K63ST, K66ST, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K48HY, K64HY, K68SM, K70HY, K71HY, K72HY, K73HY, K75HY, K77HY, K78HY.

V řešeném území jsou vyhlášeny památné stromy, nebudou však realizací posuzované koncepce dotčeny.

V souvislosti s realizací posuzovaného územního plánu dojde ke kácení dřevin. Bude se jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Kulturní památky nebudou realizací posuzované změny územního plánu dotčeny, vliv lze označit jako nulový.

V případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů.

Jiné vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na vody

Vzhledem k charakteru posuzovaných ploch a na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na zájmovém území lze konstatovat, že jejich standardní provoz, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností nebude mít negativní vliv na hydrogeologické poměry ani na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území i přes to, že zastavěním ploch „na zelené louce“ dojde ke změně odtokových poměrů v území a ke zvýšení množství dešťových vod.

Zájmová lokalita se nachází CHOPAV Žamberk – Králíky a v citlivé oblasti dle § 32 zákona 254/2001 Sb., v platném znění. Vodní tok Krupá ani jeho přítoky nemají vyhlášeno záplavové území.

Negativní vliv byl vyhodnocen u lokalit, které si vyžádají větší zábor půdy a u nichž se předpokládá v souvislosti s realizací vyšší odtok dešťových vod ze zpevněných ploch, nebo možný odtok znečištěných vod z těchto nových ploch. Jedná se konkrétně o lokality s označením Z7SM, Z9SM, Z177SM, Z178SM, Z179bSM, Z17KU, Z24KU, Z31ST, Z33ST, Z40HY, Z49CH, Z67VV, Z68VV, Z69aVV, Z69bVV, Z71VV, Z72aVV, Z73VV, Z79SM, Z93NS, Z100SM, Z101NS, Z102NS, Z107ST, Z110SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z71VV, Z120VV, Z179aMV, Z144ST, Z146ST, Z148ST, Z149ST, Z40bHY, Z153HY, Z154HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z161SM, Z165SM, Z174ST, P20aSM, K34VV, K40SM, K41SM, K42KU, K43KU, K44ST, K47ST, K48HY, K53VV, K54VV, K55VV, K57VV, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K63ST, K64HY, K65SM, K66ST, K68SM, K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K75HY, K76HY, K77HY, K78HY.

Pozitivním vlivem na krajinný ráz bude plánovaná zeleň na plochách Z14SM a Z164SM plochy vodní a vodohospodářské s označením K4NS, K9VV, K16SM, K69SM.

U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší

Posuzovaná lokalita nepatří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.).

Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápění materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potencionálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Uplatněním nového územního plánu lze předpokládat ovlivnění ovzduší a obyvatelstva, zejména v důsledku realizace jednotlivých ploch rekreace, občanského vybavení a plochy sjezdových tratí a ploch výrobních, jejichž realizací se zvýší doprava a dojde ke vzniku nových zdrojů emisí a hluku. Míra vlivu se odvíjí od charakteru stavby. Zhoršení kvality ovzduší však nebude výrazné.

Vzhledem k tomu, že většina ploch je určená pro bydlení a rekreaci, nepředpokládá se výrazný nárůst emisí znečišťujících látek ze spalování paliva.

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu a skladování, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování lokalit vymezených pro realizaci výrobních a skladových objektů. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší na dotčeném území budou nové parkovací plochy a návrh nových komunikací pro zpřístupnění ploch bydlení.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejvýznamnější považovat oxidy dusíku, prašný aerosol, oxid siřičitý.

Produkované množství znečišťujících látek z dopravy je závislé na typu motorového vozidla – osobní vozidlo, lehké nákladní vozidlo, těžké nákladní vozidlo, autobus, motocykl, na emisní úrovni motorového vozidla – EURO 1, EURO 2, EURO 3 a EURO 4, na rychlost, kterou se uvažované vozidlo pohybuje a na sklonu vozovky.

Mírným negativním vlivem na kvalitu ovzduší v zájmovém území lze vyhodnotit plochy nových komunikací a parkovacích ploch. Jedná se konkrétně o plochy označené Z115KU, Z116KU, Z117MV, Z118VV, Z119VV, Z120VV, Z121VV, Z122ST, Z123ST, Z124ST, Z125HY, Z126HY, Z127HY, Z128SM, Z131SM, Z174ST, P18NSP32SM.

Jako plochy s pozitivním vlivem na kvalitu ovzduší v zájmovém území lze jednoznačně označit plochy pro zeleň Z14SM a Z164SM.

Ostatní záměry řešené v novém územním plánu Staré Město nebudou mít žádný vliv na kvalitu ovzduší.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na hlukovou situaci

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro průmysl, ploch technické a dopravní infrastruktury) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů.

U uvedených ploch je z hlediska hluku rozhodující jaké stacionární zdroje hluku budou součástí plánovaného záměru (užití vzduchotechniky, klimatizačních jednotek, hlučné provozovny typu truhlářská, zámečnická a obdobná dílna, provoz vysokozdvížných vozíků ve venkovním prostoru, doprava mimo veřejné komunikace ...) a jaká doprava je vztažena k jednotlivým záměrům (rozhodující je především podíl nákladní dopravy – vozidel nad 3,5 tuny) a jaké komunikace bude využívat (veřejné/účelové).

Jedná se o plochy, které nebudou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a budou potencionálním zdrojem hluku. Jedná se o plochy technické infrastruktury, plochy dopravní infrastruktury, plochy zemědělské výroby. Stejně tak mohou být novým zdrojem hluku nově navrhované plochy občanského vybavení a sportu. Těmto plochám byl přiřazen mírně negativní vliv z hlediska hlukového zatížení území. Jedná se konkrétně o plochy Z58HY, Z64KU, Z66KU, Z67KU, Z68KU, Z69KU, Z70KU, Z71VV, Z72VV, Z73VV, Z74VV, Z78SM, Z79SM, Z82ST, Z83ST, Z84ST, Z86ST, Z87ST, ZHY, Z90HY, Z91HY, Z92HY, Z93NS, Z94KU, Z95KU, Z96ST, Z97HY, Z98SM, Z100SM, Z110SM, Z111SM, Z112CH, Z113CH, Z114CH, Z115KU, Z116KU, Z117MV, Z118VV, Z119VV, Z120VV, Z121VV, Z122ST, Z123ST, Z124ST, Z125HY, Z126HY, Z127HY, Z128HY, Z131SM, Z140KU, Z144ST, Z145ST, Z146ST, Z147ST, Z148ST, Z149ST, Z150ST, Z151HY, Z152HY, Z153HY, Z154HY, Z155HY, Z156HY, Z157HY, Z158HY, Z159HY, Z160SM, Z161SM, Z165SM, Z166HY, Z167ST, Z168ST, Z169ST, Z170ST, Z171ST, Z172ST, Z173ST, Z174ST, P10VV, P14ST, P15ST, P16ST, P17ST, P18NS, P20SM, P21MV, P22MV, P23MV, P24MV, P25SM, P26SM, P27ST, P30ST, P32SM, K58VV, K59VV, K60VV, K61VV, K62VV, K68SM.

Plochy bydlení, které budou tvořit nový chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor a nebudou potencionálním zdrojem hluku. Vliv byl vyhodnocen jako nulový. Ostatní plochy také nebudou mít negativní vliv na hlukovou situaci v území.

Pozitivním vlivem na hlukovou situaci byly hodnoceny plochy zeleně Z14SM a Z164SM.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na obyvatelstvo

Zdravotní rizika lze vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu, bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Dále jsou vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině a stručně charakterizovány vybrané faktory ovlivňující zdraví (škodliviny a hluk).

▪ *Plochy dopravní infrastruktury*

U ploch dopravní infrastruktury je nutné zajistit, aby vybudování nových silničních úseků nemělo negativní vliv na stávající situaci (zejména z hlediska hlukové zátěže) v blízkosti trasy těchto staveb. U nových staveb je možné lépe zabezpečit účinnou ochranu proti hluku technickými opatřeními (vhodné osazení do terénu aj.) a snížit tak expozici hluku na co nejnižší úroveň.

Vozidla také mohou poškozovat lidské zdraví přímo – při dopravních nehodách. Vysoká intenzita pohybu automobilů vede ke zvyšování počtu dopravních nehod a také k omezení pohybu lidí. Na frekventovaných ulicích měst lidé, a zvláště děti, podstupují určité riziko při přecházení ulic. Snížení intenzity pohybu vozidel v obci by mohlo pomoci zajistit zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (cyklistů).

Významnější negativní vlivy lze očekávat v době výstavby jednotlivých záměrů. Jedná se zejména o zvýšení imisní a hlukové zátěže v dotčených lokalitách vyplývající z realizace stavby – resp. z provozu stavebních mechanismů a navazující obslužné nákladní dopravy. Dále může být v blízkosti stavby i omezeno parkování, doprava či její plynulost. Všechny tyto negativní vlivy mají relativně krátkodobý charakter (po dobu výstavby).

▪ *Plochy výroby*

Vymezení těchto ploch podporuje podnikání v rámci řešeného území. To by mohlo vést k oživení ekonomiky a zvýšení nabídky pracovních míst, což je velmi důležité zejména pro skupinu populace nezaměstnaných.

Socioekonomické postavení je důležitou determinantou zdravotního stavu. Lidé s nízkými příjmy, s nižším dosaženým vzděláním nebo dlouhodobě nezaměstnaní mají také častěji horší zdraví. Vzdělání, zaměstnání a výše příjmů také významně ovlivňuje individuální životní styl, který se dále uplatňuje jako významná zdravotní determinanta.

Případný negativní vliv na zdraví obyvatel souvisí s provozem jednotlivých ploch, resp. s konkrétními záměry umístěnými na těchto plochách. Realizací nových podnikatelských záměrů nebo zkapacitněním stávajících (především výrobních) aktivit by mohlo dojít ke vzniku nových zdrojů hluku i emisí v provozech a k vyšší potřebě nároků na obslužnou dopravu (tj. k nárůstu intenzity dopravy na využívaných komunikacích a v prostoru areálu). S tím souvisí zvýšení hladin akustického tlaku A a imisní koncentrace některých znečišťujících látek v okolí těchto provozů a podél obslužných komunikací. To může být velmi problematické v blízkosti obytných lokalit, ploch určených k rekreaci a odpočinku.

Při rozhodování o vhodnosti umístění každého podnikatelského záměru je třeba důsledně zvážit možné negativní vlivy vyplývající z jeho provozu (včetně nároků na navazující obslužnou dopravu). Je nutno respektovat využití okolních pozemků pro bydlení či rekreaci a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území.

V souvislosti s nárůstem nových podnikatelských aktivit a rozšířením kapacit stávajících lze v území očekávat také vyšší produkci odpadů a odpadních vod.

Narušení faktorů pohody (zvýšená hlučnost, emise znečišťujících látek) je možné předpokládat během výstavby některých záměrů.

Tyto negativní vlivy jsou časově omezeny dobou trvání stavby, lze je omezovat způsobem provádění stavby a správnou organizací (např. stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby...).

- *Plochy zemědělské*

V zájmovém území jsou navrženy také plochy na umístění staveb a zařízení pro zemědělství. Funkční využití těchto ploch není blíže specifikováno.

Z hlediska míry vlivů na veřejné zdraví je obecně rozhodující především umístění zdrojů hluku (provoz mechanismů, zařízení, čerpadel, vzduchotechniky, aj.) a zdrojů emisí do těchto lokalit (spalovací a ostatní zdroje emisí) a náročnost záměrů z hlediska intenzity vyvolané obslužné dopravy.

Pokud budou objekty využívány pro odchov hospodářských zvířat (popř. drůbeže), budou vznikat rozkladem organické hmoty (výkaly, zbytky krmiva) látky, které mohou být zdrojem pachu. Nejvýznamnější z těchto látek je amoniak, vzniká i sirovodík, oxid uhličitý a těkavé organické látky. Je třeba dodržovat zásady správného provozu tak, aby se tyto koncentrace látek pohybovaly na relativně nízké úrovni koncentrací a neobtěžovaly okolí významnějším zápachem.

Výkaly, odpady z chovu mohou být také zdrojem částic biologického původu (tzv. bioaerosolu), který se může vázat na pevné částice. Bioaerosol může obsahovat mikroorganismy (bakterie, houby, plísňe, spóry bakterií, viry), produkty mikroorganismů, rostlinné pyly, alergeny aj. Při důsledném dodržování hygieny odchovu (zejména údržbě čistoty hal, pravidelné dezinfekci a dezinsekci aj.) by se měla minimalizovat možná zdravotní rizika z inhalace bioaerosolu.

V posuzovaném případě se jedná o plochy, které jsou umístěny v okrajové části území. Vzhledem k situování areálu mimo obytnou zástavbu se nepředpokládá negativní ovlivnění zdraví obyvatelstva související s realizací těchto ploch.

- *Plochy pro bydlení*

Územní plán řeší také rozvojové plochy pro bydlení. Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury a občanského vybavení umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

- *Plochy rekreace*

Vytvářením územních podmínek pro rekreaci může dojít k aktivnímu trávení volného času s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví.

Podpora rozvoje rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů.

Zatraktivnění veřejných prostranství, realizace rekreačních ploch včetně může mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

▪ *Plochy zeleně, zalesnění*

V územním plánu jsou navrženy také plochy zalesnění. Zeleň plní řadu významných funkcí – mimo funkce rekreační a estetické také hygienickou a bioklimatickou. V lokalitách snižuje prašnost. Výsadba podél problematických areálů a frekventovaných komunikací může mimo lepšího začlenění staveb do krajiny sloužit i k útlumu hluku. Ozeleňování přispívá ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti, a tím pozitivně ovlivňuje zdraví.

Některé dřeviny ale mohou významně zvyšovat množství pylu v ovzduší a vyvolávat tak u senzitivní skupiny populace (alergici) i negativní vlivy v oblasti jejich zdraví. Aby nedocházelo ke zvyšování alergických reakcí u těchto jedinců, je potřeba pro ozeleňování volit méně alergizující druhy dřevin.

▪ *Plochy vodní a vodohospodářské*

V řešeném území jsou vymezeny vodní plochy. Tyto vodní plochy mohou (při vhodném řešení a začlenění do prostředí) plnit více funkcí, mimo jiné funkci krajinnotvornou a rekreační, což by se mohlo u obyvatelstva také příznivě odrazit v oblasti psychické a zdravotní.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Zájmové území má díky svému kvalitnímu přírodnímu prostředí vysoký turistický potenciál pro letní i zimní rekreaci, těžištěm těchto aktivit jsou hlavně NPR a Přírodní park Králický Sněžník. Území se využívá jak pro individuální tak pro hromadnou rekreaci, jádrem nabídky je pěší a cyklistická turistika v létě a sjezdové a běžecké lyžování v zimě.

Plochy řešené ve změně územního plánu obce budou navrhovány na pozemcích ZPF nebo PUPFL a v jejich ochranném pásmu, nacházejí se v ptačí oblasti Králický Sněžník.

V zájmovém území je značné množství přírodních atraktivit, které jsou vyhledávány i turisty z okolních zemí. Posuzovaná změna územního plánu obce počítá s rozvojem ploch sportu a volnočasových aktivit a občanského vybavení a ploch pro ochranu před povodněmi.

K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž. Rozvojem města Staré Město na navrhovaných plochách nelze vyloučit navýšení automobilové dopravy a s tím související nárůst emisí a hlukové zátěže.

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší v řešeném území je stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5} a polycyklickými aromatickými uhlovodíky).

Za další problémy v území lze označit znečištění vodních toků zemědělskou činností nebo vznik černých skládek.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. Plánované odlesnění napomáhá k rychlejšímu odtoku vod z území, a tím i k povodním.

Morfologicky členitější terény a svažité lokality jsou kromě snížené retence vody ohroženy také zvýšenou erozí půdy, a to jak vodní tak větrnou. Odlesňování těchto ploch by mohlo stávající situaci zhoršovat.

Patrné je výrazné poškození lesů v některých částech regionu, a to nejen vlivem imisní zátěže, ale také vlivem nevhodné druhové a věkové skladby lesních ekosystémů a způsobu hospodaření v nich. Snížená odolnost lesů vůči negativním činitelům a narušená ekologická stabilita lesních ekosystémů je patrná zejména v horských oblastech.

Krajina jako celek je poznamenána potlačením původních tradic, deformací její typické tváře použitím nevhodných architektonických stylů, devastací staveb drobné lidové architektury a nedostatkem zeleně v sídlech. Celkově je snížena biodiverzita, a tím i ekologická stabilita krajiny. Mírně příznivější je situace v oblastech podléhajících legislativní ochraně přírody a krajiny. Realizací posuzované koncepce by mohlo dojít k dalšímu narušení a fragmentaci krajiny, stejně tak jako k zásahu do zvláště chráněných částí přírody.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 tohoto hodnocení. V této kapitole (viz tabulku č. 27) jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů

Nový územní plán přispěje realizací nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení odtokových poměrů, spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečišťování ovzduší, k další urbanizaci území a záboru zemědělských a lesních pozemků, zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

V případě vyhodnocení územního plánu Staré Město může dojít ke kumulativnímu ovlivnění populace chřástala polního v PO Králický Sněžník.

V důsledku změn funkčního využití ploch zařazených do návrhu ÚP Staré Město dojde k přímému ovlivnění aktuálně užívaných hnízdišť chrástalů polních. Již v minulosti došlo v zájmovém území k ovlivnění biotopu chrástala polního dříve realizovanými záměry.

Zároveň však nový územní plán navrhuje nové nezastavitelné plochy, v zastavitelných plochách navrhuje regulace v podobě koeficientů zeleně. Nové zastavitelné plochy jsou řešeny v návaznosti na stávající zástavbu a s přednostním návrhem rozvojových ploch do ploch přestavbových.

Trvalé a dočasné vlivy

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace územního plánu Staré Město.

Tabulka č. 26: Identifikace trvalých a dočasných vlivů, vlivů dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých

TRVALÉ VLIVY (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavby nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	fragmentace krajiny a ovlivnění stávající funkce prvků ÚSES, soustavy NATURA 2000
místní nová komerční zařízení	ovlivnění krajinného rázu výstavbou rozsáhlých ploch pro rekreaci, výrobních ploch a nových komunikací
regenerace nevyužívaných ploch a jejich znovuoživení	
realizace inženýrských sítí, veřejné infrastruktury	
DOČASNÉ VLIVY (KRÁTKODOBÉ, STŘEDNĚDOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující životní prostředí (kontaminace půdy, vody, atd.)

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Jednotlivé záměry a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 27: Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky ŽP

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z6SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z7SM	SM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z8SM	SM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z9SM	SM	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	+1
Z10NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z11NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z12NS	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z13NS	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z14SM	ZV	+1	0	0	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1
Z15KU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z16aKU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z16bKU	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z17KU	SV	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z20KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z21KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z22KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z23KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z24KU	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z25KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z26KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z27VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z28MV	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z29ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z30ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z31ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z33ST	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z34ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z35ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z36ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z39HY	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z40aHY	OM	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z40bHY	RI	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
Z43HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z48CH	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z49CH	SV	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z52KU	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z53VV	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z55ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z58HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z59HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z60HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z62NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z63NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
Z64KU	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z66KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z67VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z68VV	OM	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69aVV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z69bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z70VV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z71VV	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z72aVV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	-1
Z72bVV	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z73VV	OM	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z74VV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	+1
Z78SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z79SM	OM	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z80ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z81ST	SV	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z82ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z83ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z84ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z85ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z86ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z87ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z89HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z90HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z91HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z92HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z93NS	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z94KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z95KU	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z96ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z97HY	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z98SM	OS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	+1
Z99KU	SV	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	+1
Z100SM	OS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z101NS	OX	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z102NS	OX	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z103ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z104ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z105ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z106ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z107ST	OX	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
Z108ST	OX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z110SM	VS	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z111SM	VS	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1
Z112CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z113CH	VS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z114CH	VS	0	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	-1	+1
Z115KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z116KU	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z117MV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z118VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z119VV	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z120VV	DS	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1
Z121VV	DS	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z122ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z123ST	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z124ST	DS	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1	-1
Z125HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z126HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z127HY	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z128SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z131SM	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
Z132HY	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z137KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z139KU	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z140KU	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z144ST	OM	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z145ST	OS	0	0	0	-1	-1	-1	0	0	0	-1	+1
Z146ST	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z147ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z148ST	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z149ST	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z150ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z151HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z152HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z153HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z154HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z155HY	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z156HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z157HY	OM	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
Z158HY	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z159HY	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z160SM	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z161SM	OM	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z162SM	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z163SM	RI	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1
Z164SM	ZV	+1	0	0	-1	0	-1	+1	+1	+1	+1	+1
Z165SM	OS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	-1	+1
Z166HY	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	+1
Z167ST	OS	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z168ST	OS	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z169ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z170ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z171ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
Z172ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z173ST	OM	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	-1	+1
Z174ST	DS	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1
Z175SM	SV	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z177SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
Z178SM	SM	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1
Z179aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z179bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	-1	+1
Z180NS	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
Z181KU*	RI	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	+1
Z182NS	RI	0	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
P2SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P3SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
P4SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P5SM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P6SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P7SM	SM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P8NS	SV	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1
P9VV	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P10VV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P14ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P15ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P16ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P17ST	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P18NS	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	-1
P19SM	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P20aSM	OS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P20bSM	SM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P21MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P22MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P23MV	VS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P24MV	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P25SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P26SM	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P27ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P28ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P29ST	PV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P30ST	OM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1
P31ST	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
P32SM	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
P33aMV	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P33bSM	OM	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	+1
P34NS	RI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K4NS	W	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
K9VV	W	-1	-1	0	-1	0	0	-1	+1	0	0	+1
K16SM	W	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1	0	0	+1
K34VV	NSps	-1	-1	0	-1	0	0	-1	0	0	0	+1
K40SM	NSps	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K41SM	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K42KU	NSps	-1	-1	0	0	-1	0	-1	-1	0	0	+1
K43KU	NSps	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K44ST	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K47ST	NSps	0	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K48HY	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K51SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K52SM	NSpv	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K53VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K54VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K55VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K56VV	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1
K57VV	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K58VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K59VV	NZ	-1	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K60VV	NZ	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K61VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K62VV	NZ	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	-1	+1
K63ST	NSps	0	-1	0	-1	0	0	-1	-1	0	0	+1
K64HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K65SM	NSps	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K66ST	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K68SM	NZ	0	-1	0	-1	0	?	-1	-1	0	-1	+1
K69SM	W	0	0	0	-1	-1	0	0	+1	0	0	+1
K70HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K71HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K72HY	NSps	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
K73HY	NSps	-1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	+1
K74HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K75HY	NSps	0	-1	0	0	0	0	-1	-1	0	0	+1
K76HY	NSps	-1	0	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K77HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K78HY	NSps	-1	-1	0	-1	0	-1	-1	-1	0	0	+1
K79HY	NSps	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1

Vysvětlivky k tabulce:

-2 významně negativní vliv; -1 negativní vliv; 0 bez vlivu; +1 pozitivní vliv; +2 významný pozitivní vliv
? možný negativní vliv

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Územní plán Staré Město byl navržen monovariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy posuzovaných lokalit. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově navržených ploch v této změně územním plánu obce.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadované znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší,
- vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy,

- vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikosti záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,
- vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů,
- vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem),
- vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy,
- vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v územním plánu se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zábor pozemků kategorie ZPF a také zábor pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy. Neméně významným negativním vlivem bude přímé ovlivnění hnízdišť chrástala polního v PO Králický Sněžník.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů), a z dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k tomu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování vlivů Návrhu územního plánu Staré Město na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Návrh ÚP Staré Město, který je předmětem hodnocení, byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezovaných ploch (kromě ploch navržených v rezervě).

S ohledem na invariantní řešení územního plánu nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu města byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty vztahující se k předmětnému území jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Územní plán Staré Město zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m^3/rok),
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),
- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace obcí v území (%),

- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území na území kraje (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,
- počet realizovaných revitalizačních opatření,
- počet návštěvníků kraje.

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,
- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů, VKP, ÚSES,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území,
- narušení územní ochrany a integrity Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí,

- poškození nebo likvidace biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- zásahu do prvků ÚSES a VKP, negativnímu ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

V kapitole č. 8 tohoto dokumentu zpracovatel SEA navrhl opatření pro předcházení či snížení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Další opatření a povinnosti vyplývají z platných právních předpisů.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinotvorné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy),
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,

- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
 - v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toku zelení,
 - v ZÚ a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umístování systémů využívajících sluneční energii,
 - doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách,
 - v nezastavěném území nepřipustit umístování zařízení pro reklamu,
 - v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
 - během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z13NS, Z102NS, Z176NS, Z180NS, K40SM, Z67 VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K4NS, Z176NS , Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z71VV:

- před realizací záměru provést biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace ZCHD rostlin a živočichů.

Z64KU:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy,
- výstavbu situovat mimo biotop ZCHD rostlin,
- zachovat stávající hydrologický režim území,
- redukovat velikost návrhové plochy.

K40SM:

- nevyužívat plochu v letním období.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,
- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69 SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z70VV, Z74VV:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoce.

K9VV:

- realizovat vodní nádrž přírodě blízkým charakterem.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K46ST, K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období,
- neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu územního plánu Staré Město z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaný Návrh je předkládán v jedné navrhované variantě a byl upraven na základě společného projednání s pořizovateli koncepce, kdy došlo k úpravě hranic některých návrhových ploch, doplnění nových záměrů, včetně ploch přestavby a územních rezerv. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě Návrhu územního plánu Staré Město. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk, atd.).

V SEA vyhodnocení v kapitole č. 6 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant Zásad územního rozvoje, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* bylo upozorněno na některé možné důsledky realizace záměrů předkládaných v posuzované koncepci ve vztahu k životnímu prostředí a zdraví obyvatel.

Použitá literatura

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1995.

ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno, 2006, II. vydání.

Losík, J., Háková, A.: Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. Návrh ÚP Staré Město Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - část B. Olomouc, srpen, 2014.

Městský úřad Šumperk. ÚAP ORP Šumperk – úplná aktualizace, listopad 2012.

Míchal, I. (1994): Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno

Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha

Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007.

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.

Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1.

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2007- 2013.

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

SURPMO (2018): Územní plán Staré Město

Věstník MŽP: Metodika posuzování vlivů na životní prostředí, srpen 2004, ročník XIV, částka 8

Vlček, V. a kol: Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 2b

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

www.geoportal.gov.cz

www.google.cz

www.heis.vuvv.cz

www.chmi.cz

www.kontaminace.cenia.cz

www.kr-olomoucky.cz

www.mapy.cz

www.mapy.nature.cz

www.mu-staremesto.cz

www.mvcr.cz

www.mzp.cz

www.nature.cz

www.sumperk.cz

www.wikipedia.cz

Návrh stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce: Územní plán Staré Město

Umístění záměru:

Kraj: Olomoucký

Město: Staré Město

Katastrální území: Hynčice pod Sušinou, Chrastice, Kunčice pod Králickým Sněžníkem, Malé Vrbno, Nová Seninka, Staré Město pod Králickým Sněžníkem, Stříbrnice a Velké Vrbno

Předkladatel: Městský úřad Šumperk

Zpracovatel posouzení: EMPLA AG, spol. s r.o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

Územní plán Staré Město byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje předložen dne

Dne 14.5.2013 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Staré Město s tímto výsledkem:

Nedílnou součástí návrhu územního plánu Staré Město bude v dalším stupni územně plánovací dokumentace vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) dle přílohy stavebního zákona, zpracované autorizovanou osobou dle § 10i odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí musí postihnout vlivy navrhovaných změn na složky životního prostředí a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zpracováno zejména s ohledem na:

- posouzení dopadů investičního záměru na krajinný ráz, na významné krajinné prvky, ovlivnění hydrologických poměrů,
- Stávající a budoucí zátěž zájmového území hlukem i imisemi,
- Bude vypracována kapitola Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroku, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit,

- Vyhodnocení ZPF a nárůstu dopravy,
- V případě variantního řešení záměrů, určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek jsou přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která by mohla tyto negativní vlivy zmírnit nebo úplně eliminovat.

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání k Územnímu plánu Staré Město včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k Územnímu plánu Staré Město.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí Územního plánu Staré Město bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Olomouckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k územnímu plánu Staré Město za předpokladu splnění těchto podmínek:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění demolice vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při demoliciích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,

- záměry na provedení změn v území budou respektovat charakter a strukturu současné okolní zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko a významné krajinotvorné prvky (významné krajinné dominanty, významné krajinné horizonty, významné pohledové osy)
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- na pozemcích určených pro ochranu a tvorbu prvků ÚSES neměnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, nenarušovat ekologicko-stabilizační funkci jiným způsobem,
- v plochách přiléhajících k vodním tokům navazovat přímo na okraj toků zelení
- v ZÚ a v zastavitelných plochách na střechách budov připustit umisťování systémů využívajících sluneční energii
- doplnit liniovou zeleň podél komunikací v ZÚ a zastavitelných plochách
- v nezastavěném území nepřipustit umisťování zařízení pro reklamu
 - v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích,
- během etapy výstavby zabránit ovlivnění prostředí toku Krupá.

Z13NS, Z102NS, Z176NS, Z180NS, K40SM, Z67 VV:

- provést biologický průzkum území v jarním a letním období s důrazem na výskyt ZCHD.

K4NS, Z176NS, Z15KU, Z16bKU, Z17KU, Z71VV:

- před realizací záměru provést biologický průzkum území v jarním a letním období. Při využití plochy budou respektovány biotopy a populace ZCHD rostlin a živočichů.

Z64KU:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a aktuální biologický průzkum přímo dotčené plochy,
- výstavbu situovat mimo biotop ZCHD rostlin,
- zachovat stávající hydrologický režim území,
- redukovat velikost návrhové plochy.

K40SM:

- nevyužívat plochu v letním období.

K41SM:

- neměnit využívání pozemků nebo nevyužívat plochu v letním období,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K65SM:

- neprovádět změnu charakteru vegetace, neprovozovat letní aktivity,

- péči o travní porosty přizpůsobit ochraně chřástala polního,
- případnou stavební činnost realizovat mimo hnízdní období chřástala polního.

K68SM:

- nesmí dojít k vytvoření zdroje trvalých rušivých vlivů nebo k využívání pozemku, které nebude slučitelné s požadavky ochrany chřástala polního.

K69 SM:

- realizace záměru nesmí znamenat ovlivnění hydrologických poměrů v navazujících lučních porostech,
- stavební práce musí probíhat mimo hnízdní období chřástala polního.

Z68VV, Z70VV, Z74VV:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Z121VV:

- změnou využití nesmí dojít k negativnímu ovlivnění kvality vody ve Vrbenském potoku.

K9VV:

- realizovat vodní nádrž přírodě-blízkým charakterem.

K34VV:

- provést hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a na lesní ekosystémy,
- neprovádět rozsáhlé terénní úpravy, případně využívat sjezdovou dráhu pro realizaci letních aktivit.

K59VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a vlivu na lesní ekosystémy.

K61VV, K62VV, K63ST:

- provést hodnocení vlivu záměru na lesní ekosystémy,
- při kácení porostu nenarušit hydrologický režim území a navazující luční porosty.

K46ST, K47ST:

- nevyužívat plochu v letním období a neprovádět zde rozsáhlé terénní úpravy,
- pečovat o travní porosty dle nároků chřástala polního.

K64HY:

- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz a lesní ekosystémy,
- nevyužívat plochu k rekreačním aktivitám, které by zvýšily intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K70HY, K71HY, K73HY, K74HY, K76HY, K77HY:

- nevyužívat plochu k letním rekreačním aktivitám, což by zvýšilo intenzitu působení rušivých vlivů a narušení hydrologického režimu území např. prováděním rozsáhlých terénních úprav.

K78HY, K79HY:

- nevyužívat plochy v letním období, neprovádět terénní úpravy,
- provést hodnocení vlivu na krajinný ráz.